

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
วิสามัญ ครั้งที่ 1/2563
เมื่อวันจันทร์ที่ 21 ธันวาคม 2563
ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ผู้มาประชุม

1. ดร. ศักดิ์ทิพย์	ไกรฤกษ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย	ฤชุพันธุ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายธีรยุทธ	หล่อเลิศรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร.จิระ	หงส์ดามรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ว่าที่ร้อยตรีชนธ์ชัย	วิจักขณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล	คุ้มทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย	เทียนทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. รองศาสตราจารย์ชาญ	ถนัดงาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายชนรรค์	พุทธมลิณประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค	ผู้พัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. ดร. สิริเบญจา	กอวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. นางสาวศิริกุล	ธนสารศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
13. นายดิษพงศ์	พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
14. นายสมพร	ปิยะพันธ์	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	จันทร์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
16. นายพิษณุวัตร	สุจิตพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล	เดชะตุนวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรานิษฐ์	สิทธิพนพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กั้งแก้ว	เอี่ยมแจ่ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
21. นายภูมิภวิชัย	ทิพย์ธีรเสวต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
22. นายบุญช่วย	เจริญผล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
23. นายชัยศักดิ์	คล้ายแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
24. นายธนวิทย์	ลายิ้ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
25. นางสาวอรอนงค์	สรรเสริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์	กมลขันติธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จำสืบทริมณธีร	โอทองคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
28. นางฉัตรกาญจน์	ดรุมาศ	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
29. นางสาวจุฬานี	ทาเที่ยง	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|------------------------------|---------------|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย | วงศ์วิเศษ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ติดภารกิจ) |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวิศ | สัมพันธ์พานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ติดภารกิจ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ | ภัยวิมุติ | ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
(ติดภารกิจ) |

ผู้นำเสนอวาระ

- | | | |
|---|------------------|---|
| 1. นายคมม์ | เพชรอินทร | กรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 2. ดร. จิรังรักษ์ | สมรรถจันทร์ | อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ |
| 3. ดร. ประมินทร์ | โฆษิตกุลพร | อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชรพงษ์ วรรณพงษ์ | | อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย | พรมาลัยรุ่งเรือง | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
สำนักงานบริหารสินทรัพย์ |
| 6. นางสาวแอนฤทัย | คำคุณ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
สำนักงานบริหารสินทรัพย์ |
| 7. ทันตแพทย์เจิมพล | ภูมิตระกูล | กรรมการบริหาร โรงพยาบาลรามคำแหง |
| 8. นายประสิทธิ์ | ว่องพรรณงาม | ฝ่ายกฎหมาย บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด |
| 9. นายภพ | เพชรสุวรรณ | กรรมการผู้จัดการ บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด |
| 10. นางสาวนฤมล | บุตรคุณ | เลขานุการ บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด
หรือกรรมการ โรงพยาบาลวิภาวดี |
| 11. นายกิตติพัฒน์ | ตัณทพงศ์ | กรรมการ บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล
มินิแฟคตอรี จำกัด |
| 12. นายชนิต | เหล่าจรรย์บุญ | กรรมการ บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล
มินิแฟคตอรี จำกัด |
| 13. นางสาวรมิดา | ตัณทพงศ์ | เลขานุการ บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล
มินิแฟคตอรี จำกัด |

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**1.1 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**1.1.1 พิธีลงนามความตกลงร่วมมือกัน ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย**

ช่วงเช้าของวันที่ 21 ธันวาคม 2563 ได้มีพิธีลงนามความตกลงร่วมมือกันระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยเรื่องแรกที่จะดำเนินการร่วมกันเป็นเรื่องของเกษตรอุตสาหกรรม ซึ่งมีหลายประเด็นที่จะสามารถร่วมมือกันได้เพื่อนำไปเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ โดยได้เลือกจังหวัดไว้แล้วที่จะดำเนินการโครงการนี้ รวมถึงให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจังหวัดที่ทางสภามหาวิทยาลัยจะจัดโครงการสัมมนาทบทวนงานนโยบาย (Retreat) ภายในต้นปีหน้า เพื่อศึกษาดูงานให้เกิดผลประโยชน์เป็นรูปธรรมโดยเร็ว

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

1.2.2 การจ้างที่ปรึกษาจาก บริษัท แอโรบินดุง (AERO Bildung) ในสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า กรณีการจ้างที่ปรึกษาจาก บริษัท แอโรบินดุง (AERO Bildung) ให้กับสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยจ้างปีละ 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งมีความจำเป็นต่อสถาบันการบินฯ หากมหาวิทยาลัยไม่จ้างที่ปรึกษาจากบริษัทดังกล่าว จะไม่สามารถรับรองมาตรฐาน EASA ให้กับนักศึกษาได้ มหาวิทยาลัยจึงต้องจ้างที่ปรึกษาตลอด 4 ปีที่ผ่านมา ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายค่าจ้าง จำนวน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด 2019 (COVID-19) ที่ปรึกษาก็ได้ทำงานครบปีการศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าจ้างให้ครบตามที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม การจ้างที่ปรึกษาจาก บริษัท แอโรบินดุง (AERO Bildung) ปีละ 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) มองว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดโควิด 2019 (COVID-19) ที่มีการฝึกสอนปฏิบัติน้อยลง รวมถึงผลกระทบด้านการบินของประเทศไทย จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาระงับสัญญาได้หรือไม่ ได้ปรึกษาลูกข่ายเพื่อคู่สัญญาจ้างของมหาวิทยาลัย เห็นว่า สัญญาไม่ได้กล่าวถึงการยกเลิกสัญญา การยุติสัญญา ข้อห้ามหรือบทลงโทษในกรณีที่มีการยกเลิกสัญญาคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จึงใช้บัญญัติของกฎหมายในการยกเลิกสัญญาได้ คู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกสัญญาได้ ทั้งนี้ เนื่องจากมีข้อสัญญาระบุไว้ว่า “สัญญาจะมีผลไปจนกระทั่งอีก 4 ปี นับจาก EASA ได้อนุมัติ Part 147 ของบริษัท แอโรบินดุง (AERO Bildung)” จึงขอสอบถามว่า EASA ได้อนุมัติ Part 147 ให้กับมหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารชี้แจงว่า Part 147 สถาบันการบินฯ ได้ B1.1 ในระดับ Mechanic และระดับ Avionics

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้อนุมัติ Part 147 แล้ว มหาวิทยาลัยก็สามารถดำเนินการได้ แต่ในเดือนที่ผ่านมาทางบริษัทได้ส่งที่ปรึกษามาประเทศไทย โดยได้กักตัว 14 วัน และพร้อมทำงานแล้วนั้น อาจทำให้บริษัทเรียกร้องความเสียหายเล็กน้อย ยังไม่อยากใช้คำว่ายุติสัญญา แต่เป็นการระงับสัญญาชั่วคราวได้หรือไม่ จึงเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมหาวิทยาลัยเก็บค่าเรียนสูงกว่ามหาวิทยาลัยอื่น นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่อาจเรียกร้อง กรณีนี้ได้คุยกับผู้บริหารแล้วว่าให้มหาวิทยาลัยพิจารณาลดค่าใช้จ่ายในการเรียนลงด้วย ทราบมาว่าสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT) กำลังดำเนินการร่างระเบียบเกี่ยวกับการสร้างและซ่อมบำรุงเครื่องบิน กำลังรอกาหนดนาม ซึ่งในร่างระเบียบเป็นการนำเนื้อหาจาก EASA มาร่างระเบียบทั้งหมด อาจทำให้ CAAT ได้รับการรับรองจาก EASA

มหาวิทยาลัยก็สามารถรับรองมาตรฐานกับ CAAT ได้ ตนได้ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร พูดคุยกับท่านถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เรื่องการลงนามระเบียบดังกล่าวของ CAAT คิดว่ากำลังดำเนินการอยู่ เมื่อเรียบร้อยแล้วขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการนำระเบียบดังกล่าวใช้กับนักศึกษาสถาบันการบินฯ ในระดับภายในประเทศ หากสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติให้มหาวิทยาลัยหารือเรื่องนี้ใหม่อีกครั้ง

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องดังกล่าวต้องดูรายละเอียดพอสมควร ถึงแม้ว่าสัญญาจะไม่ได้ระบุช่วงเวลาไว้ แต่ก็สามารถบอกเลิกสัญญาได้เมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีเหตุ ประเด็นคือเหตุในการบอกเลิก ขอเลื่อนหรือพักสัญญาไว้ก่อน จะต้องมีความชัดเจนว่านานแค่ไหน กี่ปี ชี้แจงเหตุที่สมเหตุสมผล เมื่อคู่สัญญาตกลงกันได้ปัญหาก็จะไม่มีหรือน้อยลง แต่หากไม่สามารถตกลงกันได้จะเป็นคดีความฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่าง ๆ ถ้าเป็นการจ่ายค่าบริการของบริษัทต่อไป เห็นด้วยให้มหาวิทยาลัยชำระให้เรียบร้อย ทำที่สุดต้องเจรจากับบริษัทถึงความจำเป็นในการขอเลื่อนหรือระงับสัญญาชั่วคราว โดยไม่ต้องส่งที่ปรึกษามาให้กับมหาวิทยาลัย และมีข้อสังเกตถึงผลกระทบต่อนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาต้องได้รับการรับรองมาตรฐาน License จาก EASA เพื่อประกอบอาชีพต่อไป หากมหาวิทยาลัยดำเนินการระงับสัญญา นักศึกษาจะได้ License หรือไม่ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ EASA กำหนดไว้ โดยต้องอยู่ภายใต้การดูแลจากที่ปรึกษาของบริษัท แอโรบินดุง รวมถึงระเบียบของ CAAT จะสามารถรองรับช่วงต่อ License จาก EASA ได้หรือไม่ มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาให้ชัดเจนถึงเหตุผลและระยะเวลาการระงับสัญญา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เดิมสถาบันการบินฯ ได้ทำสัญญากับบริษัท แอโรบินดุง เป็นระยะเวลา 8 ปี ขณะนี้ทำสัญญามาแล้ว 6 ปี มีค่าใช้จ่าย ปีละ 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ยังคงเหลืออีก 2 ปี ในปี 2564 – 2565 ที่ทำรายได้มากที่สุด จำนวน 7,000,000 บาท (เจ็ดล้านบาทถ้วน) มหาวิทยาลัยยังขาดทุนอยู่ จำนวน 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน) สถานการณ์ปัจจุบันทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนและขาดรายได้ รวมถึงขาดทุนรวม 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) โดยมหาวิทยาลัยได้จ้างค่าที่ปรึกษาแล้ว ประมาณ 7,400,000 บาท (เจ็ดล้านสี่แสนบาทถ้วน) ไตรมาสสุดท้ายคงเหลือประมาณ 2,600,000 บาท (สองล้านหกแสนบาทถ้วน) เพราะสถานการณ์ปัจจุบันทำให้ที่ปรึกษาไม่สามารถเดินทางมาที่ประเทศไทยได้ ทางบริษัทจึงอนุมัติให้มหาวิทยาลัยจ้างค่าที่ปรึกษาเพียงครั้งเดียวภายในปีนี้ จึงมีเพียงข้อสังเกตที่ท่านธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงไว้เป็นประเด็นหารือ ในเรื่อง License เป็นการให้ License ในสายย่อยของบริษัท แอโรบินดุง นักศึกษาที่ได้ License จากมหาวิทยาลัยจะมีสิทธิในการทำงาน 4 ปี แต่หากได้ License จากภายนอกจะมีสิทธิในการทำงาน 5 ปี นักศึกษาร้อยละ 80 สอบผ่าน ไม่เกิน 10 โมดูล ในทั้งหมด 13 โมดูล จึงได้สิทธิแค่บางส่วน ทำให้นักศึกษาต้องไปสอบในศูนย์สอบภายนอกที่ไม่ใช่ของบริษัท แอโรบินดุง แต่เป็นมาตรฐาน EASA เช่นกัน โดยมีทั้งหมด 2 แห่ง ดังนั้น นักศึกษาจะไม่สามารถสอบผ่านการไม่ได้รับ License เพียงแต่เงื่อนไขที่จะเกิดขึ้นคือ นักศึกษาที่ได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยจะได้รับสิทธิการเลือกรูปแบบการสอบประเภทเครื่องบินต่าง ๆ เช่น A320 A380 เป็นต้น จำนวน 4 ปี และเมื่อสอบจากศูนย์สอบภายนอกจะได้สิทธิเพิ่มเป็น 5 ปี หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการลงนามความร่วมมือกับ บริษัท ไทย แอร์โรสเปซ อินดัสทรีส์ จำกัด เพื่อให้เป็นศูนย์สอบกับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นควรเก็บค่าเรียนบางส่วนและใช้ศูนย์สอบในการสอบแทน

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เมื่อพิจารณาแล้ว ต่างฝ่ายต่างไม่มีข้อกำหนดชัดเจนในการบอกเลิกสัญญา ระยะที่เหลืออยู่ 2 ปี ก็สามารถให้เหตุผลที่สมควรได้ รวมถึงนักศึกษาที่ไม่ได้ License มาตรฐาน EASA กับบริษัท แอโรบินดุง ก็สามารถสอบกับศูนย์สอบอื่นได้ ไม่น่ามีปัญหาและเห็นควรให้ตกลงกับคู่สัญญา โดยเร็ว

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยนัดตน เพื่อพูดคุยตกลงกันกับบริษัท แอโรบินดุง ในต้นเดือนมกราคม

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องด้วยเป็นกรรมการอำนวยการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้เข้าประชุมและทราบเรื่องสถานภาพทางการเงินของสถาบันการบินฯ ทราบดีว่ามหาวิทยาลัยได้มอบงบประมาณหลายสิบล้านบาทเพื่อสนับสนุนแก่สถาบันการบินฯ ในปีหน้างบประมาณของสถาบันการบินฯ กำลังจะลดลง เมื่อจ่ายเงินค่าที่ปรึกษาที่เหลืออยู่ 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) หากต้องทำตามสัญญากับบริษัท งบประมาณของสถาบันการบินฯ จะไม่เพียงพอ อย่างที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าว และจะต้องขออนุมัติงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพิ่มอีก และมีข้อสังเกตในสัญญามีข้อดีเกี่ยวกับกรณีเกิดเหตุสุดวิสัย ได้ระบุชัดเจน โดยใช้คำว่า “Pandemic” โดยให้คู่สัญญามีโอกาสเปลี่ยนแปลงหรืออ้างอิงในรูปแบบใดได้บ้าง ในการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสัญญา บางอย่าง มหาวิทยาลัยอาจไม่มีเวลาเจรจา เพราะหากจ่ายช้ากว่ากำหนดจะมีค่าปรับ เห็นควรให้จ่ายค่าที่ปรึกษาที่เหลืออยู่ในงวดนี้ในเดือนมกราคมก่อนเสียค่าปรับ ดังนั้น ให้สถาบันการบินฯ รวบรวมข้อมูล และทางเลือกในการเจรจากับบริษัท แอโรบินดุง นำไปปรึกษากับที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย ของมหาวิทยาลัยอย่างเร่งด่วน รวมถึงขอให้ความเห็นของสภามหาวิทยาลัยเป็นเพียงทางเลือกก่อน ในการเสนอคงมีเรื่องงบประมาณเข้ามาเกี่ยวข้องว่า สถาบันการบินฯ ต้องการงบประมาณอุดหนุน จากมหาวิทยาลัยเท่าใด และด้วยเงื่อนไขใด

ดร.จิระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะเพิ่มเติม 2 ประเด็นคือ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการโดยเร็ว รอบคอบ ให้มีความยั่งยืนต่อเนื่อง ของโครงการนี้ และการสร้างชื่อเสียงร่วมกับบริษัทระหว่างประเทศ หากสร้างแบรนด์ที่ชัดเจนจะทำให้ ภาพลักษณ์ในคณะอื่น ๆ ดีขึ้นตามลำดับ เมื่อมอบให้สถาบันการบินฯ จะต้องดำเนินการโดยเร็ว ในช่วงเวลาและสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนขอให้มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งในการพัฒนาต่อไป และเสนอให้ สภามหาวิทยาลัยกำหนดการเสนอเรื่องดังกล่าว

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย มอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ประสานงานกับสถาบันการบินฯ เพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป และสอบถามว่า มีช่วงเวลาที่สามารถ ดำเนินการก่อนสิ้นปีหรือไม่

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การแจ้งกับบริษัท หากไม่มีกฎหมายกำหนด โดยปกติจะต้องแจ้งล่วงหน้า 15 – 30 วัน และสอบถามว่า จะเป็นการเจรจาโดยตรงหรือตัวแทนจากบริษัท อาจเป็นการแจ้งความประสงค์ เพื่อขอหารือการระงับสัญญา เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด 2019 (COVID-19) รวมถึงบริษัทไม่สามารถส่งที่ปรึกษามายังประเทศไทยได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพิจารณาเป็นการเร่งด่วน

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และมอบสถาบันการbinแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.2 อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เนื่องด้วยสถานการณ์โรคระบาดโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกที่ 2 มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมเป็นการเร่งด่วน เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2563 มีมติให้นักศึกษาและบุคลากรที่อาศัยในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ให้งดการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรให้ทำงานที่อยู่อาศัยของตน และอาจารย์จัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ทั้งหมด และจะมีการประชุมอีกครั้งในการหาทางออกในเรื่องดังกล่าวต่อไป

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาและบุคลากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เสี่ยงจำนวนเท่าใด และขอให้ติดตามผลอย่างใกล้ชิด

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาและบุคลากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เสี่ยง ร้อยละ 25

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

1.3 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ภัยวิมุตติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ลาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ จึงขอให้ นางฉัตรกาญจน์ ธรรมาศ ผู้ช่วยอธิการบดีปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแทนในการประชุมครั้งนี้

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

ตามที่คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในคราวการประชุมครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 ทราบผลประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง ผลการพิจารณากลับกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี วิทยาลัยนานาชาติ ปรากฏรายชื่อเรียงลำดับตามตัวอักษร จำนวน 3 ราย ดังนี้

- 1) ดร. จีรังรักษ์ สมรรคจันทร์
- 2) ดร. ประมิตร โฆษิตกุลพร
- 3) ผศ.ดร. วัชรพงศ์ วรเศรษฐพงศ์

ทั้งนี้ตามข้อ 8 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2556 โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2563 ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติแจ้งผู้ผ่านการกลั่นกรองว่าเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ให้เข้านำเสนอวิสัยทัศน์ตามวัน เวลา และขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้ผ่านการกลั่นกรองทั้ง 3 ราย ได้ตอบรับการเข้านำเสนอวิสัยทัศน์เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติหรือเลขานุการคณะกรรมการสรรหาฯ เสนอข้อมูลรายละเอียดวิธีการในการสรรหาและผลการสรรหาเป็นเวลา 5 นาที
2. ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ นำเสนอวิสัยทัศน์ แผนงาน และนโยบาย ต่อสภามหาวิทยาลัย คนละไม่เกิน 15 นาที และตอบข้อซักถามเป็นภาษาอังกฤษ คนละ 2 คำถาม ไม่เกิน 15 นาที
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนด้วยวิธีลับ
4. มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติในที่ประชุมของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | | |
|-------------------------|----------------|------------------------|
| 4.1 ดร. จีระ | หงส์สดารมภ์ | ผู้ตั้งคำถาม |
| 4.2 รศ.ดร. บวรโชค | ผู้พัฒน | ผู้ตั้งคำถาม |
| 4.3 นายชัยศักดิ์ | คล้ายแดง | ผู้จับเวลา/เตือนเวลา |
| 4.4 ผศ. จำสับตริณณเฑียร | โอทองคำ | ผู้รับลงทะเบียน |
| 4.5 นางสาวอรอนงค์ | สรสเรณู | ผู้แจกบัตรลงคะแนน |
| 4.6 ผศ.ดร. ภูริวัตร | คัมภีร์ภาพพัฒน | ผู้ตรวจสอบบัตร |
| 4.7 นายบุญช่วย | เจริญผล | ผู้บันทึกคะแนน คนที่ 1 |
| 4.8 ผศ. ชูศักดิ์ | กมลขันดิธ | ผู้บันทึกคะแนน คนที่ 2 |
| 4.9 นายพิษณุวัตร | สุจิตพันธ์ | ผู้ตรวจทานผลคะแนน |
| 4.10 นายภูมิภวิชัย | ทิพย์ธีรเศวต | ผู้อ่านบัตรลงคะแนน |
| 4.11 ผศ.ดร. กิ่งแก้ว | เอี่ยมแฉล้ม | ผู้ประจำที่เลือกตั้ง |

โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2556
2. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ 763/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
3. ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง กระบวนการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

4. ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง คุณสมบัติของคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

5. ประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ เรื่อง ผลการพิจารณา กลั่นกรองผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

6. เล่มรายงานนำเสนอวิสัยทัศน์ แผนงาน และนโยบาย ต่อสภามหาวิทยาลัยของผู้คัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ทั้ง 3 ราย จำนวน 3 เล่ม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และความในข้อ 9 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2556 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ตามลำดับขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

การเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ตามลำดับขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มีดังนี้

1) นายคมม์ เพชรอินทร เลขาธิการคณะกรรมการสรรหาฯ เสนอข้อมูลรายละเอียดวิธีการในการสรรหา และผลการสรรหาเป็นเวลา 5 นาที

2) ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งตอบรับการเข้ารับการสรรหา นำเสนอวิสัยทัศน์ แผนงาน และนโยบาย ต่อสภามหาวิทยาลัยคนละไม่เกิน 15 นาที และตอบข้อซักถามอีก คนละไม่เกิน 15 นาที

3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนด้วยวิธีลับ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2556 ในข้อ 9 วรรคสอง ระบุว่า “ผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งคณบดี จะต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด” และวรรคสาม ระบุว่า “กรณีที่ไม่มีผู้ใดคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ให้ลงคะแนนรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองอันดับแรก โดยรอบนี้ให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากตัดสิน หากคะแนนเสียงเท่ากันให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ชี้ขาด”

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินกระบวนการเลือกคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ดังนี้

1) ขณะที่เริ่มกระบวนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ได้นับองค์ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้มีสิทธิลงคะแนนอยู่ในที่ประชุม จำนวน 27 คน ซึ่งครบองค์ประชุมตามที่กฎหมายกำหนด

2) ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยมีผู้รับผิดชอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยเสนอมาในวาระนี้

3) ให้มีการตั้งคำถามกับผู้สมควรดำรงตำแหน่งแต่ละราย โดยใช้คำถามเดียวกันเป็นจำนวนท่านละ 2 คำถาม ซึ่งมี ดร.จิระ หงส์ลดารมภ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค ผู้พัฒนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ตั้งคำถาม

4) ให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาตินำเสนอวิสัยทัศน์ แผนงาน และนโยบาย เรียงตามลำดับที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ โดยให้ผู้ที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลานำเสนอ รออยู่ในห้องที่จัดเตรียมไว้ และที่ประชุมได้เชิญผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเข้านำเสนอวิสัยทัศน์ แผนงาน และนโยบาย เป็นเวลา 15 นาที และตอบข้อซักถามอีก 15 นาที

5) เมื่อครบการนำเสนอทั้ง 3 รายแล้วจึงเริ่มกระบวนการลงคะแนนโดยวิธีลับตามที่กำหนด โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนมีอิสระ และใช้ดุลยพินิจเป็นของตนเอง ในการลงคะแนน เมื่อทุกคนใช้สิทธิการลงคะแนนครบทั้ง 27 คนแล้ว จึงเปิดหีบนับคะแนน ผลการนับคะแนน ดังนี้

รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	คะแนน
ดร. จิรังกร สมรรถจันทร์	19
ดร. ประมิตร โฆษิตกุลพร	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชรพงศ์ วรเศรษฐพงศ์	8
ไม่ประสงค์ลงคะแนน	-
รวมจำนวนผู้ลงคะแนน	27

เมื่อสิ้นสุดการนับคะแนน ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งผลการลงคะแนนให้ที่ประชุมทราบ และรับรองผลคะแนนตามข้อกำหนดใน ข้อ 9 วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ. 2556 ผู้ได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงข้างมาก และได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ สภามหาวิทยาลัย คือ ดร. จิรังกร สมรรถจันทร์

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับรองผลการเลือกตั้งสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ และให้ ดร. จิรังกร สมรรถจันทร์ เป็นคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

4.2 การพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รอบที่ 2

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพมีนโยบายพัฒนาที่ดินว่างเปล่า ฝั่งบ้านพักข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โฉนดที่ดินเลขที่ 781 เนื้อที่ประมาณ 786.75 ตารางวา ให้เกิดประโยชน์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาร่างประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในคราวการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2563 วาระที่ 3.1 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการส่งร่างประกาศฯ ให้พนักงานทราบดีตรวจสอบให้ถูกต้องก่อนดำเนินการประกาศรับสมัครและเชิญผู้มีความรู้ความสามารถ

ให้คำปรึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบกลุ่มงานวินัยและนิติการดำเนินการตรวจสอบร่างประกาศฯ และนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2563 วาระที่ 3.1 ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเชิญ นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยพิจารณาการร่างประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และให้ปรับแก้ไขร่างประกาศฯ ตามข้อเสนอแนะ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก่อนดำเนินการขั้นต่อไป โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย และออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง รับสมัครคัดเลือก ผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกระบวนการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ในประกาศฯ โดยมีเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงาน โดยสรุปดังนี้

1) วันที่ 25 กันยายน 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้ แต่งตั้งอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานประกอบการรับสมัครของผู้เข้าร่วมการรับ สมัครคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ ตามคำสั่งที่ 695/2563 ลงวันที่ 25 กันยายน 2563

2) วันที่ 7 สิงหาคม 2563 ถึง วันที่ 8 ตุลาคม 2563 สำนักงานบริหาร สินทรัพย์ได้ดำเนินการเปิดให้บุคคลหรือนิติบุคคลมารับใบสมัคร ตามข้อ 6.1 ของประกาศฯ มีผู้มาขอรับ ใบสมัครจำนวน 3 ราย

3) วันที่ 9 ตุลาคม 2563 สำนักงานบริหารสินทรัพย์ ดำเนินการรับสมัคร ตามข้อ 6.1 ของประกาศฯ โดยให้บุคคลหรือนิติบุคคลยื่นเอกสารหลักฐานข้อ 4 และสำเนา ใบเสร็จรับเงิน ค่าหลักประกันซอง ตามข้อ 5.1 ของประกาศฯ มีผู้รับสมัครคัดเลือกมายื่นซองเอกสาร จำนวน 2 ราย

4) วันที่ 15 ตุลาคม 2563 และวันที่ 22 ตุลาคม 2563 คณะอนุกรรมการ ตรวจสอบคุณสมบัติฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารหลักฐานประกอบการ รับสมัครของผู้เข้ารับสมัครการคัดเลือก จำนวน 2 ราย โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ผู้เข้ารับสมัคร การคัดเลือกทั้ง 2 ราย ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้ารับการสมัครคัดเลือกตามข้อ 3 และข้อ 4 ของประกาศฯ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบคุณสมบัติ และเชิญให้ผู้เข้ารับสมัครการคัดเลือกทั้ง 2 รายนำเสนอแผนธุรกิจ ตามหนังสือที่ อว 0650.23/10879 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2563 และหนังสือที่ อว 0650.23/10880 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2563

5) ดำเนินการการคัดเลือกรอบที่ 1 โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและ จัดหารายได้ฯ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

(5.1) ครั้งที่ 1 วันที่ 27 ตุลาคม 2563 ผู้เข้ารับสมัครคัดเลือกทั้ง 2 ราย ได้นำเสนอแผนธุรกิจตามเอกสารนำเสนอโครงการตามข้อ 4.7 ของประกาศฯ และส่งมอบเอกสาร หลักฐานการเสนอผลตอบแทนตามข้อ 7.2.1 และ 7.2.2 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาราย ได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2563 โดยที่ประชุมพิจารณาข้อมูลการนำเสนอและลักษณะการดำเนินธุรกิจแล้ว มีประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับ

การนำที่ราชพัสดุไปให้เช่าระยะยาวและจดทะเบียนสิทธิการเช่าจะสามารถทำได้หรือไม่ จึงมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการสอบถามเรื่องดังกล่าวจากกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง

มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ อว 0650.23/11243 ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2563 เรื่อง ขอรื้อการนำที่ราชพัสดุในปกครอง ดูแล ออกให้เอกชนพัฒนาพื้นที่ และเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2563 ให้ผู้แทนของมหาวิทยาลัยจำนวน 3 คน เดินทางไปขอคำปรึกษาด้วยวาจาจากกองที่ราชพัสดุ และกองกฎหมาย กรมธนารักษ์ ได้รับคำตอบด้วยวาจาโดยสรุปว่าทำได้ตามหลักเกณฑ์ในมาตรา 12 ประกอบมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ต่อมาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2563 เจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์จำนวน 4 คน ได้เข้ามาขอสำรวจพื้นที่ตามที่ขอรื้อ และแจ้งด้วยวาจาโดยสรุปว่าทำได้แต่ต้องแจ้งกรมธนารักษ์ทราบและในกรณีที่เป็นการสร้างอาคารพาณิชย์ จะต้องให้ส่วนแบ่งรายได้กับกรมธนารักษ์ตามระเบียบของกรมธนารักษ์ ซึ่งการให้ความเห็นด้วยวาจาของเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ทั้งสองครั้งโดยเป็นเจ้าหน้าที่คนละกลุ่มมีความแตกต่างกัน

(5.2) ครั้งที่ 2 คณะกรรมการบริหารและจัดการรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในคราวการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอผลการหารือด้วยวาจาจากเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง ต่อที่ประชุมว่าในการใช้เช่าที่ดินอันเป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีสิทธิครอบครองอยู่นั้น เป็นไปตามมาตรา 12 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 กำหนดว่า “นอกจากเงินที่กำหนดไว้ในงบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยอาจมีรายได้ ดังนี้ (2) รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุซึ่งมหาวิทยาลัยปกครอง ดูแล หรือใช้ประโยชน์” ประกอบมาตรา 14 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจะต้องจัดการเพื่อประโยชน์ภายใต้วัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 7 “โดยมาตรา 7 บัญญัติว่า “ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แก่สังคม ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก” ดังนั้น การให้เช่าที่ดินอันเป็นที่ราชพัสดุจึงสามารถดำเนินการได้โดยรายได้ หรือประโยชน์ที่ได้มาจากการใช้ที่ราชพัสดุดังกล่าวถือว่าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ด้วย ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ และวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติ” โดยที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาในประเด็น ดังนี้

5.2.1) ประเด็นการเช่าช่วงตามประกาศรับสมัครฯ ข้อ 3 คุณสมบัติของผู้เข้ารับสมัครการคัดเลือก ตามข้อ 3.8 ความว่า “คู่สัญญาไม่โอนสิทธิการเช่าช่วงให้กับบุคคลอื่น” ว่าสามารถทำได้หรือไม่ เนื่องจากโครงการที่ผู้เข้ารับสมัครคัดเลือกทั้ง 2 ราย นำเสนอเป็นลักษณะการปล่อยเช่าพื้นที่ภายในอาคาร ในกรณีที่ไม่สามารถทำได้จะทำให้การพิจารณาคัดเลือกขัดกับประกาศรับสมัครฯ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวมีแนวคำพิพากษาศาล ดังนี้

- ฎีกาที่ 2237/2524 “...ที่จะถือว่าเช่าเป็นการเช่าช่วงนั้น จะต้องเป็นการกรณีผู้เช่าเอาทรัพย์สินอันเดียวกับที่เช่ามาแล้วให้เช่าช่วงหากทรัพย์สินคนละอย่างกันเช่น เช่าที่ดินมาแล้วมาปลูกบ้าน นำบ้านไปให้ผู้อื่นเช่า เช่นนี้ ไม่ถือว่าเป็นการเช่าช่วงที่ดิน ไม่เป็นการผิดสัญญา”

- ฎีกาที่ 2237/2524 “ผู้เช่าเช่าที่ดินเพื่อสร้างตึกแถวมีกำหนด 20 ปี ภายในระยะเวลาดังกล่าว ถ้าจำเลยจะให้บุคคลอื่นเช่าช่วงต้องแจ้งให้โจทก์ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ผู้ให้เช่าสงวนสิทธิที่จะไม่ยอมให้บุคคลนั้นเช่าช่วงก็ได้ ในระยะเวลาดังกล่าว ผู้เช่านำตึกแถวไปให้บุคคลอื่นเช่า ดังนี้ ถือว่าไม่ได้มีการให้เช่าช่วงอันเป็นการผิดสัญญาแต่อย่างใดเพราะมิได้มีการนำที่ดินไปให้เช่าช่วง (ฎีกาที่ 1216/2491 วินิจฉัยทำนองเดียวกัน)”

5.2.2) ประเด็นหลักเกณฑ์การพิจารณา ให้ฝ่ายเลขานุการสรุปข้อมูล และทำตารางเปรียบเทียบโครงการของผู้เข้ารับสมัครคัดเลือกทั้ง 2 ราย ตามข้อ 7.2.1 ของประกาศฯ โดยการคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ตลอดโครงการ 30 ปี และสรุปผลประโยชน์อื่นตามข้อ 7.2.2 ของประกาศฯ ให้ครบถ้วน

ทั้งนี้ การพิจารณาเอกสารหลักฐานจำนวนมากเพื่อการได้มาซึ่งความครบถ้วน และเป็นประโยชน์ของทางราชการ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยประกาศ เลื่อนกำหนดการประกาศผลรอบที่ 1 และกำหนดการนำเสนอคัดเลือกรอบที่ 2

(5.3) ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 ในคราวการประชุม คณะกรรมการบริหารและจัดการรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2563 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเอกสารแบบฟอร์ม และหลักเกณฑ์การคัดเลือกตามข้อ 7.2 โดยพิจารณาให้คะแนนจาก เอกสารหลักฐานของผู้เข้ารับการสมัคร เอกสารสรุปการคำนวณมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ตลอดโครงการ 30 ปี เอกสารสรุปผลประโยชน์อื่น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศฯ ซึ่งคณะกรรมการทุกคน มีอิสระในการตัดสินใจให้คะแนนผู้เข้ารับสมัครคัดเลือกด้วยตนเอง โดยสรุปผลการคัดเลือกและที่ประชุม มีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก จำนวน 2 ราย คือ 1. กิจการคาร์รวม โดย บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด และ 2. บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล มินิ แฟคตอรี จำกัด โดยมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกการรับสมัครผู้ประกอบการพัฒนา ที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รอบที่ 1 ฉบับลงวันที่ 3 ธันวาคม 2563

ทั้งนี้ ข้อมูลคุณสมบัติของผู้เข้ารับการคัดเลือกทั้งสองราย เป็นข้อมูลที่ผ่าน กระบวนการพิจารณาของอนุกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ โดยคณะกรรมการบริหารและจัดการรายได้ฯ มีข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ผู้ผ่านการเกณฑ์ในการคัดเลือกรอบที่ 2 ซึ่งจะเป็นผู้เข้าทำสัญญา เช่าจะต้องมีคุณสมบัติเป็นนิติบุคคลที่ถูกต้องตามกฎหมาย กรณีเป็นการค้าร่วมจะต้องให้ทุกกิจการ คำประกันซึ่งกันและกันในสัญญาเช่าด้วย

จึงเสนอเพื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ให้คะแนนการคัดเลือก รอบที่ 2 ตามข้อ 7.2 ของประกาศฯ โดยวิธีลงคะแนนแบบลับ และพิจารณา คัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามข้อ 7.2 ของประกาศฯ จำนวน 1 ราย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 13 (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและจัดการรายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 ประกอบความในข้อ 6.3 ข้อ 7.1 และข้อ 7.2 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

เรื่อง รับสมัครเพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
คัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ รอบที่ 2

การเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รอบที่ 2 ตามลำดับขั้นตอนที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มีดังนี้

1) ผู้อำนวยการสำนักงานสินทรัพย์ เสนอข้อมูลรายละเอียดวิธีการในการคัดเลือก
และผลการคัดเลือกเป็นเวลา 5 นาที

2) ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพัก
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รอบที่ 2 จำนวน 2 ราย โดยทั้งสองรายได้ตอบรับ
การเข้ารับการคัดเลือกนำเสนอข้อมูลและลักษณะการดำเนินธุรกิจต่อสภามหาวิทยาลัย กำหนดนำเสนอ
รายละเอียดไม่เกิน 15 นาที และตอบข้อซักถามรายละเอียดไม่เกิน 15 นาที

3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดใน ประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง รับสมัครเพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่า
ฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 โดยวิธีการ
ลงคะแนนลับ ซึ่งผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดจะได้รับการเลือกเป็นผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพัก
ข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

4) มอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการกระบวนการคัดเลือกฯ โดยวิธีลงคะแนนลับ
ดังนี้

4.1 นายชัยศักดิ์	คล้ายแดง	ผู้จับเวลา/เตือนเวลา
4.2 ผศ. จำเริญรัตน์	โอทองคำ	ผู้รับลงทะเบียน
4.3 นางสาวอรอนงค์	สรเสรีญ	ผู้แจกบัตรลงคะแนน
4.4 ผศ.ดร. ฐิวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน	ผู้ตรวจสอบบัตร
4.5 นายบุญช่วย	เจริญผล	ผู้บันทึกคะแนน คนที่ 1
4.6 ผศ. ชูศักดิ์	กมลขันติธร	ผู้บันทึกคะแนน คนที่ 2
4.7 นายพิษณุวัตร	สุจิตพันธ์	ผู้ตรวจทานผลคะแนน
4.8 นายภูมิภวิชัย	ทิพย์ธีรเสวต	ผู้อ่านบัตรลงคะแนน
4.9 ผศ. ดร.กิงแก้ว	เอี่ยมแฉล้ม	ผู้ประจำที่นับบัตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย พรมาลัยรุ่งเรือง รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักงานบริหารสินทรัพย์ เสนอข้อมูลรายละเอียดวิธีการในการคัดเลือกผู้ประกอบการฯ เป็นเวลา
5 นาที

ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ จำนวน 2 ราย ได้นำเสนอแผนธุรกิจและเอกสาร
โครงการตามลำดับ ดังนี้

1) กิจการร่วม โดย บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด นำเสนอธุรกิจ
โรงพยาบาลและโรงแรม โดยมีเอกสารโครงการ 1 เล่ม และมีผู้นำเสนอจำนวน 4 คน ดังนี้

1.1 ทนตแพทย์เจิมพล ภูมิตระกูล กรรมการบริหาร โรงพยาบาล
รามคำแหง

- 1.2 นายประสิทธิ์ ว่องพรรณงาม ฝ่ายกฎหมาย
1.3 นายภพ เพชรสุวรรณ กรรมการผู้จัดการบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด
1.4 นางสาวนฤมล บุตรคุณ เลขานุการ บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด

ผู้สมัครเข้ารับคัดเลือกฯ รายที่ 1 ได้นำเสนอแผนธุรกิจตามเอกสารโครงการ และตอบคำถามกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปดังนี้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความเห็นว่าเป็นการนำเสนอโครงการที่น่าสนใจ และขอสอบถามว่า หากได้รับการคัดเลือกท่านจะสามารถรับนักศึกษาไปฝึกงาน และให้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนได้หรือไม่ เพราะพื้นที่ใช้ประโยชน์เป็นที่ดินราชพัสดุ การนำมาใช้ทำธุรกิจจะต้องอิงกับการศึกษา การทำโรงแรมเป็นส่วนหนึ่งของคณะศิลปศาสตร์ ด้านโรงแรมและการท่องเที่ยว การทำโรงพยาบาลก็ให้จัดทำหลักสูตรร่วมกันเป็นคณะแพทยศาสตร์ หรือคณะพยาบาลศาสตร์ สามารถทำได้หรือไม่ และโรงแรมมีจำนวนกี่ห้อง

นายภพ เพชรสุวรรณ กรรมการผู้จัดการบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด ชี้แจงว่า ได้วางแผนและมีเจตนาที่จะเสนอธุรกิจโรงแรมเพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้สร้างบุคลากรด้านโรงแรมมายาวนานมากกว่า 60 ปี จึงต้องการให้โรงแรมเป็นที่ให้นักศึกษามาฝึกงาน และทำงานได้เลย ในอนาคตสามารถให้บริการได้ในระดับห้าดาว แม้ว่าในแง่ของการลงทุนจะเป็นโรงแรมสามดาวครึ่ง จึงยินดีที่จะให้นักศึกษามาฝึกงานและพัฒนาเป็นอาชีพ ส่วนโรงพยาบาลอย่างที่คุณหมอได้นำเสนอ เราจะพัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุขและการแพทย์ได้ โครงการของเราถูกคิดขึ้นมาให้สอดคล้องกับแนวคิดในการสร้างอาคารขึ้นมาเพื่อ Support กิจกรรมของมหาวิทยาลัย โรงแรมมีจำนวน 60 ห้อง ได้จำนวนนี้เพราะเป็นพื้นที่สร้าง Co-Working และที่จอดรถด้วย

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งคำถามจำนวน 4 คำถาม ดังนี้

1. เหตุใดถึงมาพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ให้กับมหาวิทยาลัย เพราะอะไร
2. ชั้นที่ใหม่มหาวิทยาลัยมีอะไรอีกบ้าง นอกเหนือจากส่วนประกอบอาคาร
3. มีที่จอดรถกี่คัน
4. ต้องการขออะไรจากมหาวิทยาลัยบ้าง

และค่าสาธารณูปโภคคิดอย่างไร

นายภพ เพชรสุวรรณ กรรมการผู้จัดการบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด ตอบคำถามว่า

1. ก่อนที่จะมาเสนอโครงการพัฒนาที่ดินฯ ได้นำเสนอโครงการต่อนายแพทย์ เอื้อชาติ กาญจนพิทักษ์ และคณะกรรมการบริหารของโรงพยาบาลรามคำแหงซึ่งเป็นบริษัทมหาชน มีผลประกอบการที่มีกำไรต่อปีสูง ประมาณ 2 พันล้านบาท หากจะทำโรงพยาบาลจะไปหาซื้อที่ดินแล้ว ก็ทำตรงไหนก็ได้ แต่ถ้าเรามีโรงพยาบาลใหม่ที่ช่วยพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยรัฐสักแห่งให้มีบุคลากรด้านสาธารณสุข และการแพทย์เด็กทั้งกรุงเทพและต่างจังหวัดสามารถที่จะเข้าเรียนมหาวิทยาลัยรัฐมีค่าหน่วยกิตต่ำกว่าเอกชน เป็นประโยชน์ต่อเยาวชนของประเทศที่จะเข้าสู่ภาคีชาตินี้ คุณหมอเห็นสมควรรวมทำโครงการนี้ ซึ่งเป็น Vision โดยเรียนสหเวชศาสตร์ก็ทำได้ง่ายขึ้น

2. ชั้น 9 มีเนื้อที่ 550 ตารางเมตร โครงการจะดำเนินการดังนี้

2.1 โซนแรกเป็น Co- Kitchen ซึ่งเป็นเทรนด์ใหม่ การส่งอาหารมีกำไรเดือนละหลายล้านบาท ผู้เช่าจะทำให้เสร็จพร้อมตกแต่งและการส่งอาหาร ถ้าทำส่งได้ก็เป็นกำไรส่วนเพิ่มนอกเหนือจาก TOR ที่จะเพิ่มมูลค่าของชั้นในเรื่องค่าเช่า และค่าอื่น ๆ ให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ส่วนคนที่มาดำเนินการ เช่น นักศึกษา ก็จะสามารถสร้างอาชีพขึ้นมาได้

2.2 โซนสองจะต่อยอดในเรื่องของอุตสาหกรรมสิ่งทอ Textile, Design Studio กองถ่ายภาพยนตร์ในต่างประเทศ ซึ่งมีความต้องการบริษัทที่ทำ Costume Design ประเภทหนังย้อนยุค หนังแฟนตาซีต่าง ๆ

2.3 พื้นที่ใช้ในเวลากลางคืนนอกห้องเรียน เช่น มาทำ YouTuber หรือ Dance Performance

3. พื้นที่จอดรถ แต่ละอาคารจะมีพื้นที่จอดรถตามกฎหมาย ตึก D จะมี 36 - 40 คัน และอีกตึกจะมี 50 กว่าคัน รวม 90 คัน

4. พันตแพทย์เจิมพล ภูมิตระกูล กรรมการบริหาร โรงพยาบาลรามคำแหงชี้แจงว่า โรงพยาบาลรามคำแหงมี 26 สาขา ในวันนี้ยังขาดแคลนของบุคลากรสาขาข้างเคียงจำนวนมากถ้าเรามีความร่วมมือกัน รับรองว่านักศึกษาจบแล้วมีงานทำแน่นอน เราคิดว่าเมื่อธุรกิจเราเติบโตเราจะต้องกลับมาพัฒนาบุคลากรให้ได้ตามคุณสมบัติที่เราอยากได้ ตามกลุ่มเป้าหมายที่เราอยากจะได้ถ้าเราได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยมีโอกาสเขียนหลักสูตรเราจะได้สิ่งต่าง ๆ และจะทำให้สาธารณสุขไทยพัฒนาได้เร็วขึ้น ดังนั้นบริษัทจึงต้องการขอเช่าที่ดินแปลงนี้ 30 ปี ตามเกณฑ์ และจะลงทุนพัฒนาอาคารนี้ขึ้นมาด้วย Funding ของโครงการ สิ่งที่เราขอคือโอกาสการเป็นผู้ชนะในการได้สิทธิ์พัฒนาที่ดินแปลงนี้เป็นเวลา 30 ปี โดยมีเงินต้องการจ่ายครั้งแรก 52,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาท) และค่าเช่ารายปี 3,200,000 บาท (สามล้านสองแสนบาทถ้วน) และปรับขึ้นค่าเช่าร้อยละ 10 ในทุกรอบ 5 ปี ตามเอกสารที่ได้เสนอ นอกจากนั้นที่เป็น Add Up คือ Co-Working Space จะเป็น Income เพิ่มเข้ามาจากเงินที่ได้กล่าวถึง โดยขอช่วงเวลาปลอดค่าเช่า 3 ปีแรก เพราะการทำโครงการแบบนี้ที่เป็นมิกซ์ต้องขออนุญาต EIA ก่อนก่อสร้างจึงใช้เวลานาน เงื่อนไขที่เราขอมาตามเอกสารที่แนบ นอกจากนี้เราต้องการที่จะให้โรงแรมราชชมังคลาโฮเทล เป็นหนึ่งในโรงแรมในเมืองไทยที่มาจากการฝึกอบรมบุคลากรให้เกิดประโยชน์กับประเทศในวงกว้างกับมหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้สอบถาม 2 คำถาม ดังนี้

1. ผู้ใดหรือบริษัทใดจะเป็นผู้บริหารจัดการโรงแรมและมีประสบการณ์มากน้อยแค่ไหน ส่วนประสบการณ์ของโรงพยาบาลคงไม่เป็นคำถามเพราะโรงพยาบาลรามคำแหง ได้ตั้งมากกว่า 10 ปีแล้ว

2. ทำไมต้องเป็นโรงพยาบาลเด็ก

นายภพ เพชรสุวรรณ กรรมการผู้จัดการบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัดตอบคำถามว่า

1. ตนมีประสบการณ์ในการทำงานตลอด 35 ปี ที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ที่จดทะเบียนในหลายแห่ง มีประสบการณ์ในการทำงานบริหารโรงแรมสามแห่ง ส่วนโมเดลโรงแรมที่เสนอตนได้ทำแล้วที่ซอยศูนย์วิจัยติดโรงพยาบาลกรุงเทพซึ่งประสบผลสำเร็จมากชื่อโรงแรมแอริคติดทำโมเดลให้เกิดฟังก์ชันเชื่อมกับโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลใช้คำว่า hospital

ส่วนโมเดลนี้ เรียก hospitality ปรากฏว่าโมเดลนี้ดีมาก ในช่วงโควิดไปโรงแรมทั่วประเทศปิดหมด แต่โรงแรมเอริคไม่ปิดคนมาโรงพยาบาลแล้วต้องการที่พัก และตนเคยทำโรงแรมที่เชียงใหม่เมื่อ 5 ปีที่ผ่านมา โดยนำกิจการกฤษฎาดอยเดิม รีโนเวทใหม่ ปัจจุบันเป็นที่ขึ้นชื่อบอกคนไปเชียงใหม่ ชอบใช้บริการ และเคยใช้เป็นที่พักประกวด Miss Universe ตนมีประสบการณ์ในการทำโรงแรม ทั้งในด้านการควบคุมออกแบบก่อสร้าง และ Operation โครงการได้ออกแบบให้โรงพยาบาลอยู่โซนด้านหน้า อยู่ติดกับส่วนโรงแรมซึ่งเป็นอาคารเดียวกัน วิเคราะห์แล้วว่าเป็นโรงพยาบาลแผนกเด็กน่าจะดี เพราะว่า Character ของโรงพยาบาลเด็ก จะไม่ใช่เป็น Old Fashion จะไม่ใช่โรงแรมแบบเก่าหรือว่าโรงแรมดีไซน์แบบ Convention ทั่วไป สามารถทำให้รูปลักษณ์ต่าง ๆ ออกมาดี ในเรื่องของพื้นที่ต่าง ๆ มีไม่มาก ประมาณ 10,000 ตารางเมตร โรงพยาบาลเด็ก จะมีความเหมาะสม ในแง่ Emotion and Mood โดยปกติโรงแรมจะเน้นด้านความรื่นรมย์ โรงพยาบาลจะเป็นเรื่องค่อนข้างซีเรียส มาประสมกันเราต้องมาผสมผสานให้เกิดความสมดุลกัน ชั้นสามที่เป็นตัวเชื่อม Sky Walk จัดกิจกรรมวัฒนธรรม งานศิลปะต่าง ๆ เป็นตัวเชื่อมให้สองสิ่งสองอาคารสัมพันธ์กัน ไม่มีความขัดแย้งกัน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นและสอบถาม ดังนี้

1. สถานที่ใกล้เคียงกับตำแหน่งสถานที่ที่จะตั้งของโรงพยาบาล มีทั้งโรงพยาบาลเอกชน และโรงพยาบาลของรัฐหลายแห่ง ได้สำรวจตลาดสภาพหรือไม่ เหตุใดจึงมาตั้งโรงแรมนี้ และมีความเหมาะสมอย่างไรจึงจะมีโรงพยาบาลเกิดขึ้นในตำแหน่งนี้

2. ในระยะยาว ระหว่างเสนอโครงการกับมหาวิทยาลัยเพื่อที่จะร่วมกันทำงาน ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย คิดว่าในด้านโรงพยาบาลที่ขาดกำลังคน การสร้างขีดความสามารถ ให้มีคนพร้อมที่จะเรียนได้ แต่อาจจะติดเรื่องกฎระเบียบ ทำให้ผลิตกำลังคนได้ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะภาคเอกชนที่ต้องการพัฒนากำลังคนทางด้านนี้ให้มากขึ้น แต่ว่าติดขัดในการขอจัดตั้งโรงเรียน โรงเรียนด้านพยาบาลก็จัดตั้งยาก หากร่วมมือกับมหาวิทยาลัยของรัฐโอกาสจะดีขึ้น การร่วมมือก็นำไปสู่การดำเนินงานร่วมกันในระยะยาว การตั้งคณะแพทยศาสตร์ หรือคณะพยาบาลศาสตร์ หรือคณะที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์การแพทย์ ขึ้นในมหาวิทยาลัยซึ่งอยู่ใจกลางเมือง จึงขอสอบถามว่าท่านมีแผนหรือไม่ อย่างไร และจะร่วมมือกันในระยะเวลานานเท่าใด ระยะเวลา 30 ปี เหมาะสมหรือไม่

นายภพ เพชรสุวรรณ กรรมการผู้จัดการบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด ตอบคำถามว่า

1. ย่านสาทรสีลมมีโรงพยาบาลเซนต์หลุยส์และโรงพยาบาลบี เอ็นเอช แต่จะต้องมองถึงย่านทุ่งมหาเมฆ และนางลิ้นจี่ ที่เป็น Operation ของคนที่นี่ สำรองแล้วว่าคนที่ส่วนใหญ่ ไม่ใช่ข้าราชการ ถ้าเป็นข้าราชการเข้าโรงพยาบาลของรัฐ แต่ย่านนี้เป็นที่อาศัยของคนจีน นางลิ้นจี่ พระราม 3 ส่วนใหญ่เข้าโรงพยาบาลเอกชน ฝั่งที่เจริญมากก็คือเจริญนครมีคอนโดแฟมติดแม่น้ำเจ้าพระยา หลายแห่ง จะมีโรงพยาบาลตากสินซึ่งเป็นโรงพยาบาลของรัฐ เชื่อว่าคนที่กำลังทรัพย์ทั้งหลาย จะสะดวกในการใช้โรงแรมที่นี่ ส่วนโรงพยาบาลบี เอ็นเอช จะมีราคาแพงมาก ถ้าเป็นโรงพยาบาล ราคาค่าแห่งราคาก็จะต่ำกว่า หรือเท่ากัน จึงมองว่าตลาดตรงนี้เหมาะสม

2. ตามแผนของคุณหมอมจะทำโรงเรียนในโรงพยาบาล และตรงกับความเห็นของท่าน เห็นว่ายังมีข้อจำกัดหลายอย่าง แนวทางในเรื่องของหลักสูตรคณะแพทยอาจจะยาก เพราะติดเรื่องของวิชาชีพ พยาบาล รังสีเทคนิค คำถามว่าจะเริ่มได้เมื่อไหร่ ในกระบวนการในการเริ่มต้น ทำธุรกิจถ้าเราไม่มีเรื่องของการเรียนการสอน โดยปกติโรงพยาบาลจะมีจุดคุ้มทุนที่ระยะเวลา 3 - 5 ปี

ซึ่งในช่วงนี้สามารถที่จะเริ่มเรื่องการเรียนการสอนไปพร้อมกัน การทำ Training Test Run ก่อน 8 เดือน สามารถเริ่มได้เลยเป็นโอกาสที่ดีเพราะยังมีจำนวนโหลตงานไม่มาก จึงสามารถที่จะทำควบคู่กันไปได้ นอกจากนี้ การทำหลักสูตร Short Course เช่น หลักสูตรพยาบาลวิฤติ พยาบาลประจำห้องแลป พยาบาลประจำห้องผ่าตัดหัวใจ หรือพยาบาลเฉพาะทางเด็ก คือหลักสูตร Short Course 4 เดือน ซึ่งมีความต้องการในตลาดจำนวนมาก เราสามารถนำเอาในส่วนโรงพยาบาลรามาธิบดีที่มีความพร้อมในการทำธุรกิจลักษณะนี้ ส่วนในด้านของภาคสิ่งทอ และด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิศวกรรม การซ่อมดูแลเครื่องมือแพทย์ ภาควิทยาศาสตร์ หลักสูตรแพทย์ต่าง ๆ ก็สามารถพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ได้ รวมถึงภาควิชาอื่นที่จะสามารถทำร่วมกันได้ จากประสบการณ์ที่เรามีทั้งภาคโรงแรมและภาคโรงพยาบาล ประสบการณ์ด้านการเงินความแข็งแกร่งด้านการเงินของโรงพยาบาลสามารถจะทำโครงการนี้ได้ประสบความสำเร็จอย่างดี ตลอดระยะเวลา 30 ปี

2) บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล มินิแฟคตอรี จำกัด นำเสนอธุรกิจที่พักอาศัย คอนโดมิเนียม โดยมีเอกสารโครงการ 2 เล่ม และมีผู้นำเสนอจำนวน 3 คน ดังนี้

- 2.1 นายกิตติพัฒน์ ตันตพวงศ์ กรรมการบริษัท
- 2.2 นายชนิด เหล่าจรรยาญ กรรมการบริษัท
- 2.3 นางสาวมิตา ตันตพวงศ์ เลขานุการ

ผู้สมัครเข้ารับคัดเลือกฯ รายที่ 2 ได้นำเสนอแผนธุรกิจตามเอกสารโครงการ และตอบคำถามกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปดังนี้

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งคำถาม ดังนี้

1. โรงแรมมีกี่ห้อง ที่ว่าหิ้วกระเป๋าเข้าอยู่ได้นั้นภายในห้องมีอะไรบ้าง
2. ออกค่าน้ำค่าไฟไหม้มหาวิทยาลัย 30 ปี เมื่อมหาวิทยาลัย Build บางส่วนได้หรือไม่

3. ที่เสนอว่าจอดรถ 160 คัน ให้บุคลากรซื้อได้ในราคาค่อนข้างถูกกว่าที่อื่นจำนวน 100 ห้อง ราคาห้องละเท่าไร อย่างไร ถ้าจะทำโรงแรมเองบริหารเองจะได้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยหรือไม่

4. บริษัทจะขออะไรกับมหาวิทยาลัยบ้าง

นายกิตติพัฒน์ ตันตพวงศ์ กรรมการ บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล มินิแฟคตอรี จำกัด ตอบคำถามว่า ในเบื้องต้นงานออกแบบวิศวกรรมสถาปัตย์ไม่ได้ออกแบบเชิงโรงแรม เราออกแบบพื้นที่ให้เช่าและที่อยู่อาศัยแต่ด้วยขนาดของห้องที่ออกแบบใหม่ ก็เป็นไปได้ที่จะเป็นโรงแรม โดยจะขออนุญาตเพิ่มเติมไฟล์ข้อมูลที่เราออกแบบไว้ก็จากวันที่เราเสนอกรรมการไปแล้ว ว่าได้ทำงานล่วงหน้าไปถึงตรงไหนบ้าง

1. เป็นแบบร่างสามมิติขนาดห้องพัก 25 zimplex ผู้ซื้อหรือผู้เช่าเข้ามาในห้องจะมีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมอยู่ เตียงนอน โต๊ะเก้าอี้ โซฟา ตู้เย็น สามารถเข้ามาอยู่ได้ทันที โดยทำเป็นแบบร่างไว้ 2 – 3 รูปแบบ ซึ่งมีโครงการในลักษณะนี้ที่ สุขุมวิท ซอย 101 พื้นที่ไม่ต่างกันประมาณ 25 zimplex สามารถแบ่งเป็นโซนได้

2. ชั้นสามที่ให้กับมหาวิทยาลัย บริษัทให้ทั้งชั้นให้กับมหาวิทยาลัยเต็มพื้นที่ของตึกได้ออกแบบสถาปัตย์ไว้ ตั้งใจว่าสามารถเชื่อมกับสถานี BRT ได้ด้วย เป็นทางเดินระหว่างตัวอาคารไปที่ฝั่งตรงข้าม และจากพื้นที่ต่อตัวอาคาร ซึ่งจะทำร่วมกับสำนักงานกรุงเทพมหานคร จำนวนพื้นที่ทั้งชั้น 605 ตารางเมตร ค่าตกแต่งประมาณสามล้านบาท โดยมีดีไซน์คร่าว ๆ เป็น Co-Working Space

เป็นพื้นที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรม มีระบบกระจายเสียงมีพื้นที่ประชุมเล็ก ๆ ในส่วนนี้ให้จำนวน 3,000,000 บาท ส่วนค่าน้ำ ค่าไฟ ให้จำนวน 18,000,000 บาท ตลอดโครงการ 30 ปี มหาวิทยาลัยต้องจัดสรรเองว่าแต่ละปีจะใช้เท่าไร

3. ผู้นำเสนอทั้งสองคนเรียนจบจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ได้นำความรู้ในสายงานไปบริหารงานมาจนถึงทุกวันนี้ และมาทำโครงการนี้ มหาวิทยาลัยและนักศึกษาสามารถเข้ามาร่วมเกี่ยวข้องได้ ไม่ว่าจะเป็นวิศวกรรม เครื่องกลวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมสุขาภิบาลก็สามารถมาร่วมก่อสร้างกับบริษัทได้ เมื่อโครงการเสร็จแล้วจะต้องมีงานดูแลระบบอาคาร นักศึกษาจะเข้ามาฝึกงานก็ได้ ส่วนการดูแลรักษาในส่วนที่เกี่ยวกับตัวอาคาร ซึ่งทางบริษัทต้องการที่จะมีส่วนร่วมไปกับมหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลา 30 ปี และพยายามให้ตึกนี้เป็นตึกตัวอย่างที่เป็นการร่วมมือกันระหว่างเอกชนบนถนนนราธิวาสราชนครินทร์

4. สิ่งที่บริษัทจะขอกับมหาวิทยาลัย คือให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการก่อสร้าง และขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาระยะเวลาการปลอดค่าเช่าเป็นระยะเวลา 5 ปีครึ่ง เนื่องจากที่จำเป็นต้องใช้เวลาอย่างน้อย 4 ปี แล้วแต่ว่าพื้นที่เป็นพื้นที่หน้ากว้างหรือหน้าแคบ การเสนอไม่จบในครั้งเดียว การประเมิน EIA ระบบสุขาภิบาล กันน้ำท่วมกันน้ำออก ใช้เวลาประมาณไว้ 18 เดือน และใช้เวลาก่อสร้างประมาณ 24 - 25 เดือน รวมประมาณ 40 กว่าเดือน จึงขอให้พิจารณาการขยายระยะเวลาปลอดค่าเช่า ส่วนที่สองด้วยปัญหาของเศรษฐกิจในปัจจุบัน เป้าหมายโครงการก็มองกลุ่มลูกค้าต่างชาติไว้ด้วย มีลูกค้าต่างชาติหลายกลุ่มที่ใช้พื้นที่สาทรและนราธิวาสฯ ในการลงทุนในประเทศไทยโดยตั้งสำนักงานและที่อยู่อาศัย ซึ่งคาดว่าลูกค้ากลุ่มนี้จะกลับมาได้อีกครั้งประมาณ 18 เดือน หลังจากที่มีการใช้วัคซีนโคโรนา ส่วนที่สามเงินแรกเข้าสืบเนื่องจากที่ขอเพิ่มระยะเวลาปลอดค่าเช่า การเทิร์นกลับมาก็จะช้าตามไปด้วย จึงขอเสนอว่าถ้าหลังจากได้รับความอนุเคราะห์และได้รับคัดเลือกเป็นผู้ประกอบการโครงการ อยากจะขอปรับเรื่องเงินแรกเข้าที่เสนอไว้ 55,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) โดยขอจ่ายเป็น 2 งวด ๆ แรก 25,000,000 บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) จ่ายในวันทำสัญญา และงวดที่สองจ่ายอีก 30,000,000 บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) เมื่อโครงการผ่านจุดคุ้มทุนแล้วซึ่งคาดว่าจะเกิดในปีที่สาม ซึ่งตั้งใจว่าไม่เกินหนึ่งเดือนจบ คือ วันที่บริษัทได้เปิดโครงการเตรียมพร้อมทุกอย่าง เปิดโครงการจะแจกบัตรคิวภายในหนึ่งเดือนเพราะราคาที่ตั้งไว้เชื่อว่าชนะคู่แข่งทุกรายทุกตึกบนถนนสาทรและถนนนราธิวาสฯ โดยโครงการไม่ได้ทำเพื่อผลประโยชน์แต่ตั้งใจทำให้มหาวิทยาลัยและให้คนทั่วไปเห็นว่าแม้จะไม่มีชื่อเสียงในธุรกิจ แต่จบจากสถาบันแห่งนี้และสามารถทำให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับประเทศ จึงขออนุเคราะห์จากกรรมการเพื่อพิจารณาด้วย

นายชนิด เหล่าขจรบุญ กรรมการ บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล มินิแฟคตอรี จำกัด ตอบคำถามว่า ห้องที่จัดให้กับทางมหาวิทยาลัย ราคาประมาณยูนิตละ 2,400,000 บาท (สองล้านสี่แสนบาทถ้วน) ที่จะให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถได้ประโยชน์ ซึ่งมองว่าราคานี้เป็นราคาที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้ แต่สามารถทำตัวเลขนี้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ โดยคำนึงถึงศักยภาพ คาดว่าจะเกิดคุณค่าในการดำรงชีพของบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น สิ่งที่จะได้ตอบแทนมาคือประสิทธิภาพการทำงาน การเรียนการสอนที่เกิดประสิทธิภาพ บริษัทได้เสนอโครงการกับที่ได้ปรึกษาทางธนาคาร มีธนาคารที่สนับสนุน 3 ธนาคาร คือ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) และธนาคารออมสิน เสนอว่าให้ได้สูงสุดถึงร้อยละ 80 จากคำถามของคณะกรรมการฯ รอบที่ 1 ถามว่าได้เพียงร้อยละ 50 จะไหวหรือไม่ จากราคา 2,400,000 บาท (สองล้านสี่แสนบาทถ้วน) ขณะนี้มีธนาคารที่มาเสนอให้ได้ถึงร้อยละ 80 เป็นเงื่อนไขไม่ยากสำรวจตลาด

ในพื้นที่โครงการใกล้เคียงค่าเช่าเดือนละ 25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยว่าถ้าจะทำเป็นโรงแรมก็อาจเป็นไปได้

สำรวจตลาดในพื้นที่โครงการใกล้เคียงค่าเช่าเดือนละ 25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ซึ่งจะเป็นข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยว่าถ้าจะทำเป็นโรงแรมก็อาจเป็นไปได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวแสดงความยินดีที่ศิษย์เก่าประสบความสำเร็จ

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ากี่ห้อง

นายกิตติพัฒน์ ตัญพวงศ์ กรรมการ บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล มินิแฟคตอรี จำกัด ตอบคำถามว่า อาคารที่ออกแบบมีจำนวนประมาณ 390 ห้อง สามารถทำได้โดยถูกต้องกฎหมาย ค่า FAR อัตราส่วนพื้นที่อาคาร สูงสุดคือ 7.0 เงื่อนไขตามกฎหมายมีกลุ่มเรื่องเกี่ยวกับขนาดพื้นที่ห้อง ขนาดวิธีการใช้งานของห้อง และพื้นที่จอดรถ ตัวอย่างเช่นพื้นที่ประมาณ 120 ตารางเมตร ต่อที่จอดรถหนึ่งคันอย่างไรก็ตามถ้าเราแปลงไปเป็นโรงแรม ต้องศึกษาก่อนว่าตรงไหนที่ได้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยมากที่สุดก็เลือกทางนั้น

หลังจากที่ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ จำนวน 2 ราย ได้นำเสนอแผนธุรกิจ และเอกสารโครงการต่อที่ประชุมแล้ว โดยก่อนที่จะมีการพิจารณาลงคะแนนเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ได้แจ้งที่ประชุมว่า ตนเองเป็นคณะกรรมการบริหารและจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย และได้เป็นกรรมการคัดเลือกผู้ประกอบการฯ รอบที่ 1 หากจะทำการพิจารณาคัดเลือกในรอบที่ 2 ด้วย อาจจะมีเหตุทำให้เกิดความไม่เป็นกลางในการพิจารณาตามนัยมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ซึ่งทั้งสองคนได้แจ้งต่อที่ประชุมของดใช้สิทธิลงคะแนนเลือกผู้ประกอบการฯ รอบที่ 2

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การคัดเลือกผู้ประกอบการฯ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดที่กำหนด ประธานได้หารือที่ประชุมแล้วเห็นสมควรให้ นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี งดใช้สิทธิลงคะแนนเลือกผู้ประกอบการฯ รอบที่ 2 และมอบให้ฝ่ายเลขานุการนับองค์ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เหลือ ปรากฏว่าผู้มีสิทธิลงคะแนนอยู่ในที่ประชุม จำนวน 21 คน ครอบงำประชุมตามกฎหมายในการพิจารณาคัดเลือกฯ

3.กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการฯ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง รับสมัครเพื่อคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฉบับลงวันที่ 7 สิงหาคม 2563 โดยวิธีการลงคะแนนลับ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนมีอิสระในการตัดสินใจและใช้ดุลพินิจเป็นของตนเองในการลงคะแนนครั้งนี้

เมื่อเสร็จสิ้นการใช้สิทธิการลงคะแนนครบทั้ง 21 คน ผู้ได้รับมอบหมายจึงเปิดหีบนับบัตรคะแนน ขานคะแนน และบันทึกผลคะแนน โดยผลการนับคะแนน เป็นดังนี้

รายชื่อผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ	คะแนน
บริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด	19
บริษัท ลำลูกกา อินดัสเตรียล มินิ แพลคตอรี จำกัด	2
ไม่ประสงค์ลงคะแนน	-
รวมจำนวนผู้ลงคะแนน	21

จากผลการนับคะแนนปรากฏว่าผู้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงสุด คือ กิจการเข้าร่วม โดยบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด และดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ประกาศผลคะแนนดังกล่าวให้ที่ประชุมรับทราบและรับรองผลการคัดเลือก

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับรองผลการคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รอบที่ 2 และเห็นชอบให้ กิจการเข้าร่วม โดยบริษัท ดีไซน์ คอนดิเนนตัล จำกัด เป็นผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่าฝั่งบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 11 มกราคม 2564 เวลา 9.30 น. และ ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

เลิกประชุมเวลา 14.30 น.

นางสาวพิจักขณา สายทอง
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นางฉัตรกาญจน์ ธรรมาศ
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ