

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ครั้งที่ 10/2563
เมื่อวันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2563
ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ผู้มาประชุม

1. ดร. ศักดิ์ทิพย์	ไกรฤกษ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย	ฤชุพันธุ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. ดร.จีระ	หงส์ลาดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ว่าที่ร้อยตรีชินธ์ชัย	วิจักขณะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล	คุ้มทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย	เทียนทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	วงศ์วิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. รองศาสตราจารย์ชาญ	ถนัดงาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นายชนรรค์	พุทธมิลินประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค	ผู้พัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. นางสาวศิริกุล	ธนสารศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
13. ดร. สิริเบญจา	กอวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
14. นายดิษพงษ์	พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
15. นายสมพร	ปิยะพันธ์	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรานิชรุ์	สิทธิพนพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิงแก้ว	เอี่ยมแฉล้ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
19. นายอมรเทพ	สีนวนสูง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
20. นายบุญช่วย	เจริญผล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
21. นายชัยศักดิ์	คล้ายแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
22. นายธนวิทย์	ลาเยี่ยม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
23. นางสาวอรอนงค์	สรรเสริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์	กมลขันติธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	ภักย์วิมุตติ	ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
26. นางฉัตรกาญจน์	ดรุมาศ	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
27. นางสาวจุฬานี	ทาเที่ยง	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

- | | | |
|------------------------------|---------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ | สัมพันธ์พานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ติดภารกิจ) |
|------------------------------|---------------|---|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---------------------------------|-------------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จ่านง | แก้วเพชร | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์ | อยู่สำราญ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ | ศศิธรโรจนชัย | ผู้อำนวยการสำนักงานประกัน
คุณภาพการศึกษา |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ | หาญมนต์ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกลาง |
| 5. นางพรศรี | โรจน์เมธี | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
กองนโยบายและแผน |
| 6. นางสาววิจิตรา | ทวีภูมิพงษ์ | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
สำนักนิติการ |
| 7. นางสาววิภา | อร่ามรุ่งโรจน์ชัย | รักษาราชการแทนคณบดี
วิทยาลัยนานาชาติ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นานา | ศรีธรรมศักดิ์ | รองคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 9. นายปรีดี | ปิ่นประดับ | รองผู้อำนวยการโครงการสถาบันการบิน
แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลกรุงเทพ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ | ศรีเมืองธน | อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล | เดชะตนวนวงศ์ | อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ | ศิริชานนท์ | อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล | วรสีขันธ์ | อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 14. นายพิเชษฐ | ทองพริก | หัวหน้ากลุ่มงานระบบเครือข่าย
(ผู้สังเกตการณ์จากสภาคณาจารย์ฯ) |
| 15. ว่าที่ร้อยตรี ดร.ประสิทธิ์ | จियะพานิชกุล | อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
(ผู้สังเกตการณ์จากสภาคณาจารย์ฯ) |
| 16. นายสาโรช | กาฬพร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 17. นางสาวปาริชาติ | ข้าววงศ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 18. นางสาวกานดา | คล้ายวรรณะ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 19. นางสาวพรนภา | ด้านไทยวัฒนา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |

เริ่มประชุมเวลา

9.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1) การทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น แต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น แต่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา ขณะนี้ สำนักพระราชวังได้ตอบกลับมาแล้ว พระองค์ทรงรับการถวายปริญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และในความเป็นจริงการถวายปริญญาให้พระองค์ท่านแล้วก็สามารถให้ปริญญาแก่บุคคลอื่นได้ ดังนั้น หากคณะใดต้องการเสนอรายชื่อเพื่อถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ก็ขอต่อสภามหาวิทยาลัยเข้ามาได้ และสำนักพระราชวังได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยเข้าเฝ้าถวายปริญญาให้กับพระองค์ท่าน ในวันอังคารที่ 3 พฤศจิกายน 2563 จากการสำรวจผู้เข้าเฝ้า ขณะนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน หากท่านใดต้องการเข้าเฝ้า ให้แจ้งความประสงค์เพิ่มเติมได้ ส่วนการพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2562 ทราบว่าได้เลื่อนกำหนดการจากเดือนพฤศจิกายน 2563 เป็น เดือนเมษายน 2564

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

1.1.2) หนังสือขอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย จาก นายสุกิจ นิตินัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้รับหนังสือจาก นายสุกิจ นิตินัย ลงวันที่ 25 กันยายน 2563 เรื่องขอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2563 วันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2563 วาระลับที่ 1.1.1 และครั้งที่ 8/2563 วันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2563 วาระลับที่ 3.3 ซึ่งเป็นวาระเกี่ยวข้องกับการขอกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีของ นายสุกิจ นิตินัย ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการจัดส่งรายงานการประชุมในวาระดังกล่าวตามที่นายสุกิจ นิตินัย ทำหนังสือขอมา

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการ

1.1.3) หนังสือเชิญประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้รับหนังสือที่ อว 0233.3 (3.27)/ 10500 จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ลงวันที่ 28 กันยายน 2563 เรื่องขอเรียนเชิญประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยกระทรวง อว. ได้เชิญผู้แทนสภามหาวิทยาลัย รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าว เพื่อให้คำชี้แจงหรือคำร้องเรียนของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ ซึ่งการประชุมในครั้งที่ 2 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2563 นั้น ไม่มีผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งดังกล่าว จึงขอกำชับให้มหาวิทยาลัยประสานงานในเรื่องนี้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
ชี้แจงว่า หลังจากที่ได้รับหนังสือและเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วนั้น นายกสภา
มหาวิทยาลัยได้มอบหมายฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานงานไปยังคณะกรรมการพิจารณา
วินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัยให้จัดส่งเอกสารพร้อมเข้าร่วมประชุมดังกล่าว ซึ่งฝ่ายเลขา
สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว โดยประสานงานไปยังคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์
กองบริหารงานบุคคล และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ฝากให้
ว่าที่ ร.ต.ชัชชัย วิจักขณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยกำกับ และให้ผู้ประสานงาน
ติดต่อเชิญผู้แทนสภามหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ผู้แทนกองบริหารงานบุคคล) พร้อมจัดเตรียมเอกสารเข้าร่วมการประชุมในครั้งที่ 2 ตรงกับวันจันทร์ที่
19 ตุลาคม 2563 เวลา 9.00 น. ด้วย

ว่าที่ ร.ต.ชัชชัย วิจักขณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ชี้แจงว่า ได้มอบหมายให้ นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการ
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

นางสาวอรอนงค์ สรรเสริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์
ชี้แจงว่า ตนเป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวในครั้งที่ 1 เมื่อวันอังคารที่
25 สิงหาคม 2563 แต่ในครั้งที่ 2 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2563 ตนไม่ทราบข้อมูล
ที่จะต้องเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าว

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย มอบ นายสมพร ปิยะพันธ์
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ดูแลและกำกับการประสานงานในเรื่องนี้ด้วย

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตนได้ลงนามและมอบหมายให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมดังกล่าวแล้ว

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

1.1.4) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (ITA)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามถึงการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ที่ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแจ้งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เป็นเรื่อง
ที่น่ากังวลว่ามหาวิทยาลัยจะต้องปรับแก้ไขอย่างไร เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถหลากหลายด้านเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงขอเชิญกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านหารือถึงการพัฒนาและการสร้างความก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ
ของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถที่พร้อมจะช่วยให้มหาวิทยาลัย
มีความก้าวหน้า

นางสาววิจิตรา ทวีภูมิพงษ์ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักนิติการ
ในฐานะคณะกรรมการ ITA ของมหาวิทยาลัย ได้รายงานและชี้แจงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ประเมิน ดังนี้

จากเป้าหมาย “ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2563 ” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป ภายในปี 2563 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจาก 3 ส่วน คือ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด ไม่มีแบบวัดใดผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (85 คะแนนขึ้นไป) จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

1) แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ (1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ (2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ (3) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (Job Description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสำนึกและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการ ป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

2) แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและไม่เลือกปฏิบัติ จึงควรดำเนินการดังนี้ (1) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ (2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง (3) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

3) แบบ OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้ (1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง (2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ อยู่ในระดับ C (74.37 คะแนน) และมีอันดับคะแนนตัวชี้วัด ดังนี้

อันดับที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	85.68	คะแนน
อันดับที่ 2 การเปิดเผยข้อมูล	84.93	คะแนน
อันดับที่ 3 การใช้อำนาจ	81.76	คะแนน
อันดับที่ 4 คุณภาพการดำเนินงาน	81.51	คะแนน
อันดับที่ 5 การปรับปรุงการทำงาน	78.71	คะแนน
อันดับที่ 6 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.85	คะแนน
อันดับที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	75.87	คะแนน
อันดับที่ 8 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.12	คะแนน
อันดับที่ 9 การใช้งบประมาณ	74.53	คะแนน
อันดับที่ 10 การป้องกันการทุจริต	50.00	คะแนน

นายชนรรค์ พุทรมิสินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ด้วยประสบการณ์ของตน เห็นควรให้มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องดังกล่าว และกระตุ้นทุกระดับของส่วนงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสำคัญในการที่จะแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะจุดอ่อนที่ชี้ให้ทราบแนวทาง ว่าควรจะพัฒนาและปรับปรุงสิ่งใดบ้าง

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้มอบหมายผู้อำนวยการสำนักนิติการ รับผิดชอบในการตั้งคณะกรรมการเรื่องดังกล่าวโดยตรง

นางสาววิจิตรา ทวีภูมิพงษ์ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักนิติการ ในฐานะคณะกรรมการ ITA ของมหาวิทยาลัย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปีงบประมาณ 2563 ที่ผ่านมานั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี รองอธิการบดีเป็นประธานคณะกรรมการฯ ในการประเมิน ITA จะต้องประเมินทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และกลั่นกรองข้อมูลจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า คะแนน 80 คะแนนขึ้นไปถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดี และสอบถามว่าส่วนที่ได้คะแนนประเมินเป็นอันดับที่ 1 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ นั้น หมายความว่าอย่างไร

นางสาวพรนภา ด้านไทยวัฒนา นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ในฐานะคณะกรรมการ ITA ของมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า การปฏิบัติหน้าที่เป็นข้อคำถามที่เกี่ยวกับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย โดยการประเมินจะเป็นข้อคำถามในแต่ละประเด็นและแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ 1) OIT แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ร้อยละ 40 2) IIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนร่วม ได้ส่วนเสียภายใน ร้อยละ 30 และ 3) EIT แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ร้อยละ 30 โดยส่วนใหญ่ลงคะแนนที่มาตรการภายในการป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมการความโปร่งใส และมาตรการการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการประเมินเห็นว่ามหาวิทยาลัยยังขาดข้อมูลเหล่านี้ ผลคะแนนจึงน้อยกว่าปีที่ผ่านมา

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ในส่วนหัวข้อของการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 50 คะแนน จึงเป็นสาเหตุทำให้ภาพรวมคะแนนตัวชี้วัดลดลง

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินที่มีทุกหน่วยงานของภาครัฐ ทั้งองค์กรส่วนจังหวัด องค์กรส่วนท้องถิ่น หรือสถาบันการศึกษา ซึ่งในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่ได้คะแนนตามลำดับ คือ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 93.38 คะแนน 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 92.43 คะแนน 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 91 คะแนน 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย 90.25 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา 88.94 คะแนน 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 88.78 คะแนน 7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก 81.41 คะแนน และ 8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 81.33 คะแนน ซึ่งแม้แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เคยได้คะแนนจาก 82 คะแนน ก็ลดลงมาเป็น 71 คะแนนในปี 2563 องค์กรประกอบในการประเมินมาจากผู้ใช้บริการภายในมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกัน มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีผลการประเมินที่ลดลงจากผู้ให้บริการภายในมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพยายามปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น คะแนนที่สูงขึ้นก็ควรมีการปฏิบัติที่ดีขึ้นด้วย ซึ่งในบางมหาวิทยาลัยมีการทำความร่วมมือกันกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อพิจารณาถึงเรื่องดังกล่าวอีกด้วย ดังนั้น ควรพิจารณาถึงสิ่งที่มหาวิทยาลัยยังขาด แล้วปรับระบบตามที่มีการสำรวจ ซึ่งตามที่คณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยไม่เพียงแต่ทำให้ได้คะแนนสูงขึ้น แต่จะต้องชัดเจนว่าในทางปฏิบัติดีขึ้นด้วยเช่นกัน ซึ่งฝากเป็นข้อสังเกตว่าต้องอาศัยการทำงานเป็นทีมร่วมกันอย่างมาก

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ถือเป็นแนวทางที่ดี หากคะแนนน้อยก็จะสามารถมองได้ว่าควรปรับปรุงในส่วนใด แต่หากได้คะแนนสูงก็จะยากในการพิจารณาต่อไป อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องสำคัญในการเป็นแม่แบบ ในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่เก่ง ทำไม่ยาก หากไม่ตระหนัก หรือไม่พยายามพัฒนามหาวิทยาลัยขึ้นมา ก็ไม่สามารถก้าวต่อไปได้ เห็นด้วยกับนายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป และนายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้ความเห็นในข้างต้น

เป็นการดีที่จะมีการประเมินและชี้แนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในส่วนต่าง ๆ และเสนอให้มีการรายงานความก้าวหน้าในเรื่องนี้ 1 – 2 ครั้งต่อปี เพื่อจะได้รับรู้ความก้าวหน้า และหากติดขัดอะไร จะได้ช่วยกันแก้ปัญหาได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่าต่อไปต้องการให้คณะกรรมการ ITA รายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเป็นรายไตรมาส

นางสาววิจิตรรา ทวีภูมิพงษ์ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักนิติการ ในฐานะคณะกรรมการ ITA ของมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า การประเมิน ITA เป็นการประเมินปีงบประมาณละ 1 ครั้ง และมีหลักเกณฑ์ในแต่ละปีที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับการกำหนดเกณฑ์ในปีนั้น ๆ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะว่า ให้ดูว่ากรรมการประเมินชี้ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมีอะไรบ้าง เปรียบเทียบหรือศึกษาแนวทางจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ และมหาวิทยาลัยได้ทำตามที่กรรมการชี้ประเด็นเหล่านั้นอย่างไรบ้าง ให้มารายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามที่คณะกรรมการชี้ในประเด็นต่าง ๆ ให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเป็นครั้ง ๆ ไป

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อจะมอบหมายให้คณะกรรมการ ITA ของมหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติ เร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการประเมินชี้แนะ และรายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การป้องกันการทุจริต และมาตรการเพิ่มความโปร่งใสเป็นประเด็นที่สำคัญ โดยสามารถเริ่มจากในที่ประชุมแห่งนี้ เช่น 1) เพื่อแสดงถึงความโปร่งใส ควรมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับวางให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน 2) การนำเสนอข้อมูลต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ก็จะต้องนำเสนออย่างครบถ้วน 3) การสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และมีเสถียรภาพ ไม่ควรเปลี่ยนบุคลากรบ่อยครั้ง ทั้งระดับผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ สิ่งเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นถึงความไม่ต่อเนื่อง ความไม่มีประสิทธิภาพและทำให้เกิดข้อบกพร่องขึ้นได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย มอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นที่ควรปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินแล้วดำเนินการแก้ไข

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ มอบคณะกรรมการ ITA ของมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อชี้แนะของประเด็นการประเมินที่กรรมการประเมินให้ความเห็น และให้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ

1.2 อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1) เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้เป็นการชั่วคราว

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นการชั่วคราว

1.2.2) อธิการบดีแจ้งกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

วันที่ 19 สิงหาคม 2563 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทร์มณี รองอธิการบดี ให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดงาน OPEN HOUSE เปิดโลกวิศวกรรม 2020 จัดโดย คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ณ อาคารอาคารสิรินธร (ส่วนหน้า) โดยภายในงานประกอบด้วยกิจกรรมที่น่าสนใจ อาทิ การผลิตเจลแอลกอฮอล์ล้างมือในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การแข่งขันทักษะด้านการควบคุมการเคลื่อนที่ ของโรบอท การแข่งขันทักษะ การต่อสะพานจากไม้ตะเกียบที่ส่งผลต่อความสามารถในการรับแรง เป็นต้น

วันที่ 27 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทน อธิการบดี พร้อมด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ลงนามความร่วมมือร่วมกับ บริษัท ดับบลิว.ไอ.พี.อีเล็คทริก จำกัด ณ ห้องประชุมสโรบล ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี ภายใต้วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ด้านการจัดสหกิจศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานและการประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษา ตลอดจนเพื่อให้ นักศึกษาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ

วันที่ 31 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทน อธิการบดี พร้อมด้วย ดร.ธวัชชัย สารวงษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดร. สวรัภย์ จันทร์เทพนิมากุล หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการความปลอดภัยของอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ร่วมกับ คุณอัศวิน เตชะเจริญกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท บีซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) ณ บริษัท เบอร์ลี ยุคเกอร์ จำกัด (มหาชน) ภายใต้ความร่วมมือในการพัฒนาและสนับสนุนการจัดอบรม ให้ความรู้แก่บุคลากร ตลอดจนการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและการจัดการ ความปลอดภัยของอาหาร

วันที่ 12 – 13 กันยายน 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จัดกิจกรรมการทดสอบตลาด “โครงการสร้างมูลค่าเพิ่มจากมะพร้าว ด้วยการพัฒนาอัตลักษณ์ของผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและยกระดับมาตรฐานสินค้าของผู้ประกอบการ OTOP เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว จังหวัดสมุทรสงคราม” ภายใต้แนวคิด “มหัศจรรย์มะพร้าวไทย จับใจเดียว ใส่เกียรติให้มะพร้าว” โดยมี ท่านชรัส บุญณสะ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นประธานในพิธีเปิด และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายชล ชุตเจื้อจิ้น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวรายงาน การดำเนินโครงการ ในวันที่ 12 กันยายน 2563 ณ ที่ว่าการอำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ในโอกาส นี้ได้รับเกียรติจาก นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร เข้าร่วม พิธีเปิดพร้อมเยี่ยมชมสินค้าจากชุมชนที่ได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัย และให้กำลังใจคณะผู้ดำเนิน โครงการ

วันที่ 15 กันยายน 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทน อธิการบดี พร้อมด้วย คณะผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ร่วมทำบุญตักบาตรอาหารแห้ง แต่พระภิกษุสงฆ์ 9 รูป เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชทานนาม “ราชมงคล” ณ บริเวณด้านหน้า อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

วันที่ 22 กันยายน 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นประธานพิธีเปิดโครงการ “สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพความเป็นเลิศในอุตสาหกรรมบริการ จากสถานศึกษาสู่การจ้างงาน” “UTK Hospitality Jobs Fair 2020” ซึ่งจัดขึ้นเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรการศึกษาให้นักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ ให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงาน และพัฒนาบัณฑิตทางวิชาชีพด้านอุตสาหกรรมบริการและสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพทั้งความสามารถเชิงทักษะและวิชาการ ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ ภายใต้สถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลกระทบให้นักศึกษาต้องหาสถานประกอบการด้วยความยากลำบาก

วันที่ 22 กันยายน 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พร้อมด้วย นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง ผู้ช่วยอธิการบดี ร่วมมอบกระเช้าดอกไม้แสดงความยินดีกับ คุณสุพันธุ์ มงคลสุธี ในโอกาสที่ได้รับเลือกตั้งจาก คณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมฯ ให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ต่ออีก 1 วาระ (วาระปี 2563-2565) ณ ห้องบางจาก 1014 ชั้น 10 สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

1.3 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.3.1) รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัฒน์ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ลาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

1.3.2) เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้มีมติให้หน่วยงานที่เสนอวาระเข้าสภา เพื่อพิจารณานั้น ให้ดำเนินการเสนอเรื่องต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย กรรมการชุดที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำวาระเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ทำให้การส่งวาระที่ผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้องก่อนนั้นไม่ทันตามกำหนด จึงส่งผลให้มีวาระเพิ่มเติมในครั้งนี้ จำนวน 5 วาระ คือ

1) วาระที่ 3.1 ขอรอนอนุมัติระเบียบและประกาศการเบิกจ่ายค่าสอน และการจัดการของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (4 ปี)

2) วาระที่ 3.2 พิจารณานุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564

3) วาระที่ 4.11 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย การบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

4) วาระที่ 4.12 หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

5) วาระที่ 4.13 การแต่งตั้งรองอธิการบดี

1.3.3) ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอแก้ไขเอกสารรับรองรายงานการประชุม ในหน้า 25 (21)

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

1.3.4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
เรียนปริญญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่า เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์
ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จึงขอหารือต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
อนุญาตการเข้าร่วมประชุมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ในครั้งนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชี้แจงว่า ตนยังอยู่ในวาระ 180 วัน ตนเข้าใจว่าวาระของตนนั้นครบ 180 วัน จะตรงกับ
วันที่ 3 ตุลาคม 2563 เมื่อขณะนี้ยังไม่ได้มีการเลือกตั้ง ถ้าเป็นวาระลับตนจึงจะออกจากที่ประชุม
หากเป็นวาระปกติจะรับฟังโดยไม่แสดงความคิดเห็นใด ๆ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า รองอธิการบดี
ท่านอื่นเข้าร่วมประชุมครั้งนี้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า
รองอธิการบดีท่านอื่นไม่ได้เข้าร่วมการประชุม เนื่องจากหมดวาระการดำรงตำแหน่งพร้อมรักษาราชการ
แทนอธิการบดี ในวันที่ 3 ตุลาคม 2563

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ สามารถเข้าร่วมประชุมในตำแหน่ง
อื่นได้หรือไม่

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติตนคิดว่าหากเป็นกรรมการฯ ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง และยังไม่
มีการแต่งตั้งใหม่ก็สามารถทำงานต่อได้ กรณีกรรมการฯ ผู้บริหาร ที่ครบกำหนดไปแล้วนั้น เช่นเดียวกับ
เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยที่อธิการบดีจะต้องขออนุญาตจากสภามหาวิทยาลัย และที่ประชุมเพื่อให้ปฏิบัติ
หน้าที่เลขาธิการต่อไปได้ ตนในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่าไม่ขัดข้องแต่อย่างใด

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์
สามารถร่วมการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ได้

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2563

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 9/2563

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563 จำนวน 42 หน้ากระดาษ
เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภา มทร. กรุงเทพ

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2563 (วาระปกติ)
โดยแก้ไข ดังนี้

หน้า (2) วาระที่ 1.1 บรรทัดที่ 2 จากเดิม “ลงนามความร่วมมือด้านวิชาการ”
เป็น “พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการแนวทางความร่วมมือ”

หน้า (9) ย่อหน้า 5 บรรทัดที่ 3 จากเดิม “หากล่าช้าไป” เป็น “หากล่าช้าไป”

หน้า (17) ย่อหน้า 2 บรรทัดที่ 4 จากเดิม “จากคุณสมบัติให้ครบถ้วน”
เป็น “จากคุณสมบัติให้ครบถ้วน”

หน้า (31) ย่อหน้า 4 บรรทัดที่ 2 จากเดิม “งบประมาณแผ่นดินล่าช้า”
เป็น “งบประมาณแผ่นดินล่าช้า”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การขออนุมัติระเบียบและประกาศการเบิกจ่ายค่าสอนและการจัดการของ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (4 ปี)

โครงการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เปิดหลักสูตรฝึกอบรมช่างซ่อมบำรุงอากาศยานตามมาตรฐาน EASA Part 66 CAT B1.1 และหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน ภายใต้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยตามมาตรฐานมีข้อกำหนด สำหรับผู้ผ่านการฝึกอบรม ต้องเก็บชั่วโมงการเรียนทั้งหมด 2,400 ชั่วโมง โดยแบ่งออกเป็น ภาควิชาปฏิบัติ 1,200 ชั่วโมง ภาควิชาทฤษฎี 1,200 ชั่วโมง และการเรียนการสอนในรายวิชา แบ่งออกเป็น 15 Module โดยข้อกำหนด ผู้สอนและผู้ฝึกอบรมจำเป็นต้องผ่านการรับรองในการสอนภาคทฤษฎีและต้องมีประสบการณ์ทำงาน เกี่ยวกับการซ่อมอากาศยาน อย่างน้อย 5 ปี ในภาคปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ปัจจุบันหลักสูตรฯ อยู่ภายใต้ระเบียบการเบิกจ่ายภาระการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่งผลให้ดำเนินการเบิกจ่าย ให้ผู้ฝึกอบรมและอาจารย์ผู้สอนยังไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น

เพื่อให้การเบิกจ่ายภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอน มีประสิทธิภาพและ ความเหมาะสม เป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จึงขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการรับเงินและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน ภาคปกติ และ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง แนวทางการเบิกจ่ายค่าสอนของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (4 ปี)

สรุปรายได้-รายจ่าย ค่าตอบแทน สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน

จำนวนนักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา			
	2561	2562	2563	2564
ชั้นปีที่ 1	11	10	-	x
ชั้นปีที่ 2	-	11	7	-
ชั้นปีที่ 3	-	-	11	7
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	11
รวม	11	21	18	18
ค่าบำรุงการศึกษา (บาท)	1,430,000	2,730,000	2,340,000	2,340,000

(อัตราการเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาละ 65,000 บาทต่อคน)

จำนวนค่าตอบแทนอาจารย์ที่ขอเบิกต่อภาคการศึกษา

ภาคการศึกษา	จำนวนชั่วโมงที่เบิก	สัปดาห์	ค่าตอบแทน	รวม
1/2563	19	15	1,000	285,000
2/2563	13	15	1,000	195,000
3/2563	ค่าตอบแทนผู้สอนภาคปฏิบัติบริษัทอุตสาหกรรมการบิน			500,000
1/2564	20	15	1,000	300,000
2/2564	23	15	1,000	345,000
3/2564	ค่าตอบแทนผู้สอนภาคปฏิบัติบริษัทอุตสาหกรรมการบิน			500,000

สรุปรายได้-รายจ่ายค่าตอบแทน

ปีการศึกษา	รายได้	ค่าตอบแทน	คงเหลือ
2563	2,340,000	980,000	1,360,000 บาท
2564	2,340,000	1,145,000	1,195,000 บาท

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดเป็นผู้ดูแลสถาบันการบินฯ

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า วาระนี้ได้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน และสภามหาวิทยาลัยเมื่อครั้งที่ผ่านมา หลังจากนั้นได้มีการนำเข้าคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน พิจารณาอีกครั้ง อย่างที่สถาบันการบินฯ ได้นำเสนอ รายได้จากการบินนักศึกษา มีความครอบคลุมและคุ้มกับค่าสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจากภายนอกจะมีอัตราค่าจ้างที่สูงกว่าอาจารย์ผู้สอนปกติ ผู้สอนที่เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มีอัตราค่าสอนไม่เกิน 800 บาท และผู้สอนที่เป็นบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย มีอัตราค่าสอนไม่เกิน 1,500 บาท ซึ่งตนเห็นถึงความเหมาะสม และเห็นชอบระเบียบและประกาศฯ ดังกล่าว และเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรต้องระบุให้รายงานสถานะทางการเงินต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยรับทราบภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา และควรนำระเบียบและประกาศฯ ดังกล่าว ผ่านคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎระเบียบ ก่อนประกาศใช้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ และขอให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้ ยังเห็นว่าวิทยาลัยนานาชาติก็ควรรายงานสถานะทางการเงินภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษาด้วยเช่นกัน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับระเบียบและประกาศฯ ดังกล่าว เป็นการเรียนการสอนที่ให้ผู้สอนได้ยาก และให้ตรวจสอบกฎระเบียบของกระทรวงการคลังที่เกี่ยวกับการจ่ายค่าสอนของหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรนอกระบบ ไม่ใช่หลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัยด้วย และตรวจสอบว่าอยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

ที่จะอนุมัติทำเช่นนี้ได้หรือไม่ หากสามารถทำได้ หมายความว่า หลักสูตรทั้งหลายของมหาวิทยาลัย ก็จะมีเหตุผลที่จะมาขอได้เช่นกัน ซึ่งควรพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า จากการวิเคราะห์ รายงานของสถาบันการบินฯ เห็นได้ว่าจะมีกำไรหรือไม่

นายปรีดี ปิ่นประดับ รองผู้อำนวยการโครงการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ชี้แจงว่า ยอดเงินคงเหลือที่แสดงคือกำไรทั้งหมด

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ยังมีค่าใช้จ่ายอื่นที่นอกเหนือจากค่าสอน อย่างที่ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวถึงหลักสูตรปกตินั้น จะได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ในเรื่องอุปกรณ์เครื่องมือในการเรียนการสอน ส่วนการจ่ายเพิ่มค่าสอนที่สูงกว่าปกติ คือ เหตุผลที่ต้องจ่ายให้ผู้สอนจากภายนอก ในรายวิชาหลักสูตรฝึกอบรมต่าง ๆ ที่มีการออกไปรับรอง การสอน หากพิจารณาสถานภาพทางการเงินแล้วยังถือว่าพอจะดำเนินการต่อไปได้

รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค ผู้พัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า ตนจำได้ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร อดีตคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เคยกล่าวไว้เรื่อง การจ่ายค่า License ให้กับ EASA ซึ่งในการคิด ค่าใช้จ่ายเป็นการใช้ตัวเลขประมาณการมาคำนวณสามารถทำได้หรือไม่ ส่วนตัวเลขค่าใช้จ่ายรายปี ที่ต้องจ่ายหรือการบริหารจัดการพัสดุครุภัณฑ์การเรียนการสอนต่าง ๆ ของสถาบันการบินฯ เมื่อนำมาคำนวณแล้วฐานะทางการเงินของสถาบันการบินฯ เป็นอย่างไรบ้าง

นายปรีดี ปิ่นประดับ รองผู้อำนวยการโครงการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ชี้แจงว่า การจ่ายค่า License ให้กับ บริษัท แอโรบินดุง (AERO Bildung) ที่เป็นผู้จัดการสอบมาตรฐานความปลอดภัยการบินยุโรป EASA สถาบันฯ ได้ทำการจ่ายงบประมาณส่วนนี้ ปีละ 250,000 ยูโร

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การเรียนการสอนของสถาบันการบินฯ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ หลักสูตรการเรียน การสอนปกติ และหลักสูตรการฝึกอบรมช่างจากบุคคลภายนอก โดยดำเนินการภายใต้สถาบันการบินฯ และรับการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งจากมหาวิทยาลัย ซึ่งในวาระถัดไปจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับ งบประมาณของสถาบันการบินฯ ส่วนหลักสูตรการฝึกอบรมจะได้รับค่าฝึกอบรมอีกส่วนหนึ่งจำนวน หลายล้านบาท โดยวาระเกี่ยวกับงบประมาณนั้น ยังขาดทุนอยู่ 200,000 กว่ายูโร ประมาณ 8 - 9 ล้านบาท ซึ่งต้องคิดแยกจากหลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเงินจากงบประมาณแผ่นดิน ในส่วนอื่นๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม ค่าที่ปรึกษา จำนวน 8 - 9 ล้านบาทต่อปี ไม่ได้ใช้กับหลักสูตรภาคปกติ โดยตรง ความตั้งใจคือต้องการให้สถาบันการบินฯ ได้ License โดยตรงกับ EASA ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้ License และจะหารือในวาระถัดไป แต่ตนคิดว่าหลักสูตรปกติที่ต้องอาศัยที่ปรึกษาจากประเทศเยอรมนี น้อยมาก เพราะฉะนั้น ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้อาจจะต้องมีการของงบประมาณจำนวน 8 - 9 ล้านบาท ซึ่งจะต้องแบ่งจ่ายกับอีกโครงการหนึ่ง โดยสถาบันการบินฯ อาจต้องดูในภาพรวม

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในครั้งถัดไปให้นำเสนอเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง และสอบถามว่า เงินจำนวน 8,000,000 บาท (แปดล้านบาทถ้วน) มาจากส่วนใด

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชี้แจงว่า เงินจำนวน 8,000,000 บาท (แปดล้านบาทถ้วน) เป็นเงินอุดหนุน และจะชี้แจงในวาระถัดไปที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบระเบียบและประกาศการเบิกจ่ายค่าสอนและการจัดการของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (4 ปี) และให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎระเบียบ ต่อไป

3.2 พิจารณานุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงินรายได้ พ.ศ. 2556 หมวด 4 การจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณ ข้อ 14 การนำเงินรายได้ตามข้อ 7(1) (2) และ(6) ไปใช้จ่าย ให้จัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปี และข้อ 16 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2564 ในวงเงินไม่เกินร้อยละแปดสิบของงบประมาณ การรายได้ประจำปีงบประมาณนั้น ๆ และส่วนที่เหลือให้กันไว้เป็นเงินรายได้สะสม กรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้เงินรายได้สะสม มหาวิทยาลัยอาจเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ระหว่างปีได้ การยื่นคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีและงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ระหว่างปี ให้เสนอคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายการเงิน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ นั้น กองนโยบายและแผนได้นำเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายการเงิน แล้วนั้นจึงขอเสนอร่างงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2563 ประกอบด้วย

1.1) ประมาณการรายรับ ปี 2564 วงเงิน 299,249,700 บาท จำแนกได้ดังนี้

- รายรับค่าบำรุงการศึกษา (ปกติ)	239,303,500 บาท
- รายรับค่าบำรุงการศึกษา (สมทบ)	7,546,000 บาท
- รายรับค่าบำรุงการศึกษา (วิทยาลัยนานาชาติ)	36,810,000 บาท
- รายรับค่าบำรุงการศึกษา (สถาบันการบินฯ)	5,555,200 บาท
- รายรับค่าบำรุงการศึกษา (สหกิจศึกษา)	10,035,000 บาท

1.2) ประมาณการรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี 2564 จำนวน 297,994,400 บาท

- แผนงาน บุคลากรภาครัฐ	32,264,800 บาท
- แผนงานพื้นฐานด้านด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน	234,124,700 บาท
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	146,442,700 บาท
ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	43,543,800 บาท
ผลผลิต : ผลงานการให้บริการวิชาการ	1,023,700 บาท
ผลผลิต : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5,464,700 บาท
พัฒนาศักยภาพด้าน IT และภาษา	476,500 บาท

กิจกรรมนักศึกษา	7,521,700	บาท
สมทบค่าไฟฟ้า	230,900	บาท
เงินรายได้สะสม	44,000,000	บาท
- แผนงาน บูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	4,984,800	บาท
โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากรและระบบวิจัย และนวัตกรรมของประเทศ	4,984,800	บาท
- แผนงาน ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน	12,040,800	บาท
โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศ เพื่อรองรับนโยบาย Thailand 4.0	12,040,800	บาท

1.3) รายรับสะสมของมหาวิทยาลัยฯ 10,769,000 บาท

1.4) ประกันความเสี่ยง 31,976,400 บาท

1.5) นำส่งมหาวิทยาลัย 7,963,200 บาท

1.6) กองทุนสหกิจศึกษา 802,800 บาท

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติ

นายชนรรค์ พุทหมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ การเงิน เรียบร้อยแล้ว ในภาพรวมได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปี 2564 จำนวน 675.8614 ล้านบาท โดยมหาวิทยาลัยใช้จ่ายเงินรายได้ 297.9944 ล้านบาท ทั้งหมด 2 ยอด จำนวน 973.8558 ล้านบาท ทำให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในปี 2564 ที่จะใช้จ่ายงบประมาณที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนการสนับสนุนวิชาการ และงานวิจัยต่าง ๆ

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขออธิบายเพิ่มเติมจากท่านชนรรค์ พุทหมิลินประทีป ที่ได้ให้ภาพรวมแล้ว ซึ่งได้นำงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 700 กว่าล้านบาท มาพิจารณาร่วมด้วย และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอีก 300 ล้านบาทโดยประมาณ จึงจะชี้ให้เห็นว่าตามงบประมาณที่ตั้งไว้จะมีผลต่อเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยอย่างไร โดยภาพรวมของรายรับ - รายจ่ายจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยปี 2563 วิเคราะห์ได้ว่า งบประมาณที่กำหนดไว้มีผลต่อเงินรายรับสะสม สถาบันการบินฯ มีรายรับสะสม 5,555,200 บาท (ห้าล้านห้าแสนห้าหมื่นห้าพันสองร้อยบาทถ้วน) มีการตั้งรายจ่ายไว้ 12,040,800 บาท (สิบสองล้านสี่หมื่นแปดร้อยบาทถ้วน) ฉะนั้นรายรับสุทธิติดลบ 6,485,600 บาท (หกล้านสี่แสนแปดหมื่นห้าพันหกร้อยบาทถ้วน) ซึ่งขึ้นอยู่กับอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินบาทกับเงินยูโร มหาวิทยาลัยจึงพยายามให้ผู้สอนได้รับ License โดยตรง ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยลดรายจ่ายค่าที่ปรึกษาจากบริษัท แอโรบินดุง (AERO Bildung) ได้ ในส่วนที่สถาบันการบินฯ ติดลบกว่าประมาณ 4,500,000 บาท (สี่ล้านห้าแสนบาทถ้วน) นั้น เห็นได้ว่าหากนำรายรับสะสมมาใช้ยังไม่เพียงพอ และต้องขออนุมัติงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมอีกประมาณ 3 ล้านบาท รวมถึงรายการที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ในหมวดค่าใช้จ่ายประจำของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ค่าพนักงานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

จึงต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยอีกจำนวน 44,000,000 บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งในการประชุมครั้งที่แล้วมหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณจำนวนนี้แล้ว แต่มีรายการหนึ่ง คือ รายการการปรับฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 1,600,000 บาท (หนึ่งล้านหกแสนบาทถ้วน) กรรมการฯ การเงิน เห็นว่า รายการนี้ยังไม่ได้ผ่านสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น ให้เป็นเงื่อนไขไว้ก่อนว่า 1,600,000 บาท (หนึ่งล้านหกแสนบาทถ้วน) จะต้องมีการพิจารณาก่อนการส่งจากสภามหาวิทยาลัย อีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของวิทยาลัยนานาชาติยังไม่มีรายจ่ายติดลบ และจะนำส่งให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน 4,417,200 บาท (สี่ล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน) และชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

รายการ	การศึกษาภาคปกติ	การศึกษาภาคสมทบ	วิทยาลัยนานาชาติ	สหกิจศึกษา
รายรับ	239.3035	7.5460	36.8100	-
ประกันความเสี่ยง (10%)	23.9304	0.7546	7.3620	-
รายรับสะสม (5%)	10.7687	-	-	-
รายรับสุทธิ	204.6045	5.0936	25.0308	-
นำส่งมหาวิทยาลัย	-	1.6979	4.4172	2.0070

จากการวิเคราะห์จะเกิดผลกระทบของการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ปี 2564 ที่มีต่อเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

(หน่วย : ล้านบาท)

กรณีความเสี่ยงปกติ	กรณีไม่มีความเสี่ยง
-31.5945	2.9420

ดังนั้น จึงชี้ให้เห็นแล้วว่าสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยจะลดลง 10 – 20 ล้านบาท ซึ่งเป็นความคาดหมายและติดลบแน่นอน สาเหตุหลักมาจากงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับไม่ตรงตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอไว้ และสาเหตุรองมาจากสถาบันการบินฯ ที่จะติดลบไปอีก 2 ปี ขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าจะอุดหนุนสถาบันการบินฯ อย่างไร และควรเร่งผลักดันให้สถาบันการบินฯ ได้รับการรับรอง License โดยตรง ซึ่งจะทำให้ลดค่าใช้จ่ายเรื่องที่ปรึกษาได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า รายจ่ายที่ติดลบ 50 กว่าล้านบาทนี้ รวมสถาบันการบินฯ แล้วใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า หากมหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในส่วนดังกล่าวมีแนวโน้มจะต้องติดลบทุกปี และจะเพิ่มอัตราการติดลบขึ้นเรื่อย ๆ และคิดว่ารัฐบาลจะผลักภาระให้กับมหาวิทยาลัยได้นำเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยออกมาใช้มากขึ้น

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการใช้เงินรายได้สะสมเพื่อได้นำมาใช้ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ตนได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาในคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน เป็นกรณีเร่งด่วน เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563 ประเด็นปัญหาคือ งบประมาณรายรับรายจ่ายจริงของกองคลังกับการประมาณการของกองนโยบายและแผน มีตัวเลขที่ไม่ตรงกัน การตั้งงบประมาณรายได้ เมื่อเก็บจริงได้น้อยกว่า ส่วนประมาณการที่ตั้งไว้เมื่อจ่ายจริงมากกว่า จึงควรนำเสนอข้อมูลให้เห็นภาพรายรับรายจ่ายจริงเท่าไร ดังนั้น

จึงขอให้มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลงบประมาณการรับรายจ่ายจริงและจัดทำแผนงบประมาณการรายรับรายจ่ายจริง ตั้งแต่ปี 2561 ถึงปัจจุบัน เปรียบเทียบเป็นกราฟ จะทำให้เห็นภาพชัดเจนมากขึ้นว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นหรือลดลง ในส่วนเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยที่ไปนำฝากกับธนาคารนั้น จะเห็นว่า มีผลตอบแทนที่มีแนวโน้มที่ดีมาก แต่รายรับที่เข้ามาน้อยกว่ารายจ่ายจริง หากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการทางงบประมาณเข้ามาทดแทน เงินสะสมที่มีอยู่ก็จะลดลงเรื่อย ๆ จึงขอให้กองนโยบายและแผนงบประมาณการรายรับรายจ่ายจริง เปรียบเทียบ 3 ปี และรายงานสภามหาวิทยาลัยใหม่ต่อไป

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า สำนักงานงบประมาณออกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณ ตั้งแต่ปี 2560 - 2562 ซึ่งกำหนดไว้ว่าหน่วยงานในภาครัฐที่มีเงินรายได้สะสมหรือมีกองทุน จะต้องแจ้งสถานะทางการเงินไปพร้อมกับการของงบประมาณประจำปีต่อสำนักงานงบประมาณ ซึ่งเมื่อสำนักงานงบประมาณเห็นว่าสถานะทางการเงินสามารถใช้จ่ายจากงบประมาณของหน่วยงานเองได้ จึงผลักภาระค่าใช้จ่ายประจำบางส่วนให้หน่วยงานรับผิดชอบ เช่นที่มหาวิทยาลัยจะต้องใช้งบประมาณสะสมของมหาวิทยาลัยจ่ายค่าใช้จ่าย เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ เป็นจำนวนเงิน 44 ล้านบาท ซึ่งแนวโน้มภาครัฐจะผลักดันให้มหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายเหล่านี้มากขึ้น จากภาพรวมตนเห็นว่า งบประมาณการรายรับตัวเลขอยู่ที่ประมาณ 299 ล้านบาท หากมีรายจ่ายจริงที่ 297 ล้านบาท ก็จะมีรายได้สะสมจริงจำนวน 2 ล้านบาท แต่หากประมาณการไม่เป็นไปตามนี้ ก็จะเกิดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าสิ่งที่ควรมองขณะนี้ คือ รายได้ที่มาจากรายจ่ายค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษา ในช่วงสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องมีการติดตามและประมาณการยอดนักศึกษารวมถึงนักศึกษาภาคสมทบ มหาวิทยาลัยควรจะมีการปรับแผนเพื่อเตรียมรับมือกับสถานการณ์นี้อย่างไร

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า สำนักงานงบประมาณจะเปลี่ยนแปลงสัดส่วนงบประมาณให้ลดลงอีก เพราะมีการวัดและเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmark) อยู่แล้ว ดังนั้นแนวโน้มในอนาคต มีอยู่ 2 ทางคือ 1) มหาวิทยาลัยจะต้องหารายรับจากการเรียนการสอน ซึ่งจำนวนนักศึกษาจะลดลงเรื่อย ๆ การทำโครงการระยะสั้น (Short Course) เป็นวิธีในการหารายได้ การทำวิจัยและงานวิชาการ การสร้างรายได้จากงานวิชาการเป็นสิ่งสำคัญ และ 2) การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ความโปร่งใส การร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและองค์กรในต่างประเทศ ควรจะมีแผนที่ดีกว่ารายได้ที่เราจะได้มา รวมทั้งแผนปฏิบัติการหรือระบบการบริหารจัดการที่เป็นไปได้การร่วมมือกับต่างประเทศในช่วงนี้อาจยากต่อการดำเนินการ เนื่องสถานการณ์ของโรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ถ้าหากมหาวิทยาลัยจะใช้เงินรายได้สะสมที่มีอยู่ แต่ไม่หารายได้เข้ามาทดแทนอาจจะลพบากในอนาคต ปัจจุบันสำนักงานงบประมาณใช้เกณฑ์ในการพิจารณางบประมาณของมหาวิทยาลัยอื่น อยู่ที่ร้อยละ 50 : 50 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้เกินกว่าที่สำนักงานงบประมาณให้มาถึงร้อยละ 70 ถ้ามหาวิทยาลัยมีรายได้จากการเรียนการสอนด้านเดียวจะไม่เพียงพอ จึงควรมีการปรับแผนทุก 5 - 6 เดือน เพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัย

นายบุญช่วย เจริญผล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน โดยเฉพาะรายรับสะสมและรายได้ที่ต้องแยกออกจากกัน ควรลดรายจ่ายในพื้นที่ที่ไม่จำเป็น อย่างเช่น ค่าน้ำ ค่าไฟ ที่มีค่าใช้จ่ายสูงถึง 5 ล้านบาทต่อเดือน รวมต่อปีประมาณ 60 ล้านบาท ในส่วนโครงการระยะสั้น (Short Course) สถาบันการบินฯ เปิดสอนให้กับไทยแอร์เอเชีย โดยมหาวิทยาลัยจะทำการเปิดสอบเข้าทำงานกับไทยแอร์

เอเชียโดยไม่ต้องผ่านฝ่ายบุคคลของบริษัท รุ่นละ 25 คน ที่ผ่านมามีผู้เข้าสอบจำนวน 500 – 600 คน แต่รับแค่ 25 คน เท่านั้น ซึ่งสถาบันการบินฯ จะมีรายได้จากส่วนนี้ ยังมีประเด็นกรณีนักศึกษา EASA มีการผ่อนผันค่าเล่าเรียน โดยไม่ยอมจ่ายเต็มจำนวน และบอกต่อกันไปในกลุ่มนักศึกษา ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีอัตราความเสี่ยงที่จะไม่ได้เงินค่าลงทะเบียนครบตามจำนวน ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาที่มีค่าเทอมอยู่ที่ 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) แจ้งว่ายังไม่จ่ายเป็นจำนวน 3 เทอม โดยใช้เครื่องมือรีเวท ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีราคาแพงจำนวนหลายครั้ง และทำการสอบมาตรฐาน EASA ไม่ผ่าน นักศึกษาผู้นี้ตกเกือบทุกวิชา แล้วทำการฟ้องมหาวิทยาลัยว่าสอนไม่ได้มาตรฐานเป็นต้น

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่า ล่าสุดคณะกรรมการอำนวยการสถาบันการบินฯ โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน ได้พิจารณาการงดจ่ายเงินค่าที่ปรึกษา ด้วยเหตุผลว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ที่ปรึกษาจากประเทศเยอรมนีไม่สามารถเดินทางเข้าประเทศไทยมาให้คำปรึกษาได้ ฉะนั้น จึงต้องต่อรองการงดจ่ายงบประมาณในส่วนนี้ หรือต่อรองเพื่อลดเปอร์เซ็นต์การจ่ายลง ดังนั้น งบประมาณปี 2564 ที่ตั้งค่าใช้จ่ายของค่าที่ปรึกษาไว้ 8 ล้านบาทนั้น มีแนวทางที่สามารถจ่ายจำนวนที่ลดลงได้

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า จากการประชุมของคณะกรรมการอำนวยการสถาบันการบินฯ มหาวิทยาลัยพิจารณา 2 ประเด็น คือ 1) มหาวิทยาลัยไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายในส่วนที่ปรึกษา กรณีที่ปรึกษาไม่สามารถเดินทางเข้าประเทศไทยมาให้คำปรึกษาได้ ให้ชะลอการจ่ายงบประมาณส่วนนี้ และนำเข้าเป็นเงินรายรับสะสมก่อน 2) ดำเนินการส่งคณาจารย์ของสถาบันการบินฯ เพื่อสอบ License ให้ผ่าน จะทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายรายปีได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า หากไม่มีที่ปรึกษาอาจเกิดความไม่ต่อเนื่องได้

นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ในเรื่องของสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยนั้น วิธีการหาเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ และสิ่งที่ควรเน้นเป็นอย่างมากคือ ต้องมีการพิจารณาว่าทำอย่างไรให้สามารถลดรายจ่ายควบคู่กับการเพิ่มรายได้ไปพร้อม ๆ กัน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย มอบให้ ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดูแลเรื่องงบประมาณ และนายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดูแลเรื่องการหารายได้

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

3.3 รายงานการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย รายงานความก้าวหน้ากรณีการทะเลาะวิวาทของนักศึกษาว่ามหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบสวนกับนักศึกษาที่ก่อเรื่องทะเลาะวิวาท ซึ่งได้ดำเนินการสั่งการให้นักศึกษา จำนวน 2 ราย หมดสภาพการเป็นนักศึกษา และกำลังดำเนินการในรายอื่น ๆ โดยพิจารณาจากหลักฐาน และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำเงินส่วนหนึ่งจากกองทุนนักศึกษานักศึกษาจำนวน 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

มอบให้ผู้ปกครองของนักศึกษาผู้เสียชีวิต พร้อมกับเชิญคณะกรรมการประชุมร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยจะมอบเงินสมทบเพิ่มอีก 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการลงโทษนักศึกษาที่กระทำผิด ส่วนนักศึกษารายอื่นจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มีการแบ่งการพิจารณาโทษ 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่มีโทษไม่ร้ายแรง จะลงโทษภาคทัณฑ์ และ 2) กลุ่มที่มีโทษร้ายแรง ให้หมดสภาพการเป็นนักศึกษา และพักการเรียน

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เป็นเรื่องที่สำคัญ ปัญหาที่เกิดขึ้นต้องดำเนินการให้ถูกต้อง และคำนึงถึงในระยะยาวด้วยความเด็ดขาด จะสามารถหยุดเหตุการณ์นี้ได้ มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการที่คอยดูแลติดตามกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำความเข้าใจปัญหาของสถาบันการศึกษาในลักษณะอาชีวศึกษา โดยเฉพาะ ต้องมีอาจารย์หรือพี่เลี้ยงคอยดูแลและรายงานให้ผู้บริหารได้ทราบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ ชี้แจงว่า ตนได้รับหน้าที่ดูแลนักศึกษา ซึ่งตั้งแต่เกิดเหตุ ตนและอธิการบดีได้ลงไปยังที่เกิดเหตุ และติดตามในทุก ๆ เรื่อง เพื่อหาทางแก้ไขในระยะยาว โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ที่รักษาการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ณ ขณะนั้นให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี และในขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ทำความร่วมมือกับสถานีตำรวจ สน. พุ้มมหาเมฆ รวมถึงให้ความสำคัญกับความรู้สึกของผู้ปกครองด้วย

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ปัญหาอีกประเด็นหนึ่งคือกล้องวงจรปิด ที่ไม่สามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ช่วงเวลานั้นได้ ตนกำลังดำเนินงานในเรื่อง Green University ซึ่งกำลังหารือกับ นายบุญช่วย เจริญผล ผู้อำนวยการกองกลาง แต่ในเวลาต่อมาก็ทราบว่ามีการปรับเปลี่ยนผู้อำนวยการกองกลางคนใหม่ จึงต้องรอประชุมเพื่อหารือในครั้งถัดไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

3.4 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการสรรหาคณบดีแทนตำแหน่งที่ว่างลง จำนวน 3 คณะ

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กำลังดำเนินการสรรหาตัวแทนคณบดีจากคณะ จำนวน 2 ราย ส่วนการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในวาระเพิ่มเติมในครั้งนี้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า จะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป

นายบุญช่วย เจริญผล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ ชี้แจงว่า จะต้องตั้งกรรมการเพื่อคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการสรรหาคณบดีในเดือนพฤศจิกายน และดำเนินการคัดเลือกตามกระบวนการสรรหาในเดือนธันวาคม

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การต่อสัญญาเช่าที่ดินศาสนสมบัติกลางล่อ พุ่งมหาเมฆ กรุงเทพมหานคร

ตามที่สำนักงานศาสนสมบัติแห่งชาติ ได้ทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ที่ พศ 0008/6847 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2563 โดยได้มอบนายอินทพร จันเอี่ยม ผู้ตรวจราชการสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ให้ดำเนินการประสานและเจรจาร่วมกันระหว่างกรมธนารักษ์ กับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พิจารณาอนุญาตให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ใช้ทางในที่ราชพัสดุ ร่วมกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อออกไปสู่ถนนสาธารณประโยชน์ โดยไม่ปรับลด อัตราค่าเช่าที่ดิน นั้น

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2563 เวลา 14.00 น. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ ได้มีการประชุมร่วมกัน ระหว่างนายอินทพร จันเอี่ยม ผู้ตรวจราชการสำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยโดยมีข้อสรุปร่วมกันดังนี้

1) มหาวิทยาลัยขอต่อสัญญาเช่าที่ดิน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565 ในราคา 8,848,800 บาท (แปดล้านแปดแสนสี่หมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน) ต่อปีคงที่ตลอดอายุสัญญา เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีงบประมาณไม่เพียงพอ เพราะต้องนำไปใช้ ในการช่วยเหลือเยียวยานักศึกษาในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตั้งแต่ปี 2563 และคาดว่าจะต่อเนื่องจนถึงปี 2565

2.) มหาวิทยาลัยอนุญาตให้สำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ใช้ทางเข้า - ออก ร่วมกับทางเข้า - ออก ของมหาวิทยาลัยไปยังทางสาธารณประโยชน์ หากสำนักงานพระพุทธศาสนา คิดค่าเช่าในราคา 8,848,800 บาท (แปดล้านแปดแสนสี่หมื่นแปดพันแปดร้อยบาทถ้วน) ต่อปีคงที่ ตลอดอายุสัญญาเช่า

ประกอบกับมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ใช้ทางเข้า - ออก ร่วมกับทางเข้า - ออก ของมหาวิทยาลัยไปยัง ทางสาธารณประโยชน์ โดยพื้นที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ไม่มีพื้นที่ส่วนหนึ่งส่วนใด ติดกับทางเข้า - ออก สู่ทางสาธารณะ หรือมีพื้นที่เป็นทางเข้า - ออก สู่ทางสาธารณะ แต่เป็นเพียง การที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ใช้พื้นที่ดังกล่าวเพื่อเป็น ทางเข้า - ออก สู่ทางสาธารณะโดยไม่คิดค่าทดแทน นั้น ถือได้ว่ามหาวิทยาลัยก่อให้เกิดภาระจำยอม กับที่ดินแต่เพียงบางส่วน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1387 กำหนดไว้ว่า “อสังหาริมทรัพย์อาจต้องตกอยู่ในภาระจำยอม อันเป็นเหตุให้เจ้าของต้องยอมรับกรรมบางอย่าง ซึ่งกระทบถึงทรัพย์สินของตนหรือต้องงดเว้นการใช้สิทธิบางอย่างอันมีอยู่ในกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินนั้น เพื่อประโยชน์แก่อสังหาริมทรัพย์อื่น” ซึ่งข้อกำหนดภาระจำยอมดังกล่าวต้องทำเป็นหนังสือ และจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ หากไม่ได้กำหนดไว้ให้ถือว่าภาระจำยอมนั้นมีอยู่ตลอดไป ซึ่งหากผู้ขอใช้พื้นที่เพื่อเป็นทางเข้า - ออก สู่ทางสาธารณะ ได้มีการใช้ด้วยความสงบ เปิดเผย และเจตนา จะให้ได้สิทธิภาระจำยอมในพื้นที่นั้น เป็นเวลาติดต่อกัน 10 ปี ย่อมทำให้ผู้ขอใช้พื้นที่ดังกล่าวได้ สิทธิภาระจำยอมเหนือพื้นที่โดยอายุความ แม้ไม่ได้ทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนภาระจำยอมไว้ โดยจะกำหนดตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาเช่าที่ดิน

ทั้งนี้ จำเป็นต้องสงวนระยะเวลาการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ดังกล่าวภายใต้กฎหมาย โดยขึ้นอยู่กับมติของสภามหาวิทยาลัย และการใช้พื้นที่จะต้องไม่กระทำการใด ๆ อันส่งผลกระทบต่อความเสียหายของทางราชการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิ์ในการยกเลิกการอนุญาตใช้ทางเข้า - ออก ร่วมกับทางเข้า - ออก ของมหาวิทยาลัยไปยังทางสาธารณประโยชน์หากไม่มีการต่อสัญญาเช่าที่ดิน ศาสนสมบัตินกลางล่อ ทุ่งมหาเมฆ กรุงเทพมหานคร กับทางมหาวิทยาลัย

และมติการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (CEO) ครั้งที่ 20/2563 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2563 มีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับหลักการในการไปเจรจา ต่อรองและรับข้อเสนอแนะ และนำเสนอเป็น 3 แนวทาง ดังนี้

- 1) เจรจาท่อสัญญา และขอลดค่าเช่า โดยมหาวิทยาลัยอนุญาตให้สำนักงานพุทธ ศาสนาใช้ทางเข้า - ออก
- 2) เจรจาท่อสัญญา โดยมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้สำนักงานพุทธศาสนาสานาใช้ทางเข้า - ออก
- 3) เจรจาท่อสัญญา โดยมหาวิทยาลัยอนุญาตให้สำนักงานพุทธศาสนาสานาใช้ทางเข้า - ออก และคิดค่าเช่าการใช้ทางเข้า - ออก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการต่อสัญญา เช่าที่ดินศาสนสมบัตินกลางล่อ ทุ่งมหาเมฆ กรุงเทพมหานคร

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า เมื่อ 3 เดือนที่ผ่านมา ตนได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนา ฝ่ายอาคารและสถานที่ ดูแลเรื่อง มหาวิทยาลัยสีเขียว พลังงาน สาธารณูปโภค ภูมิทัศน์ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยในส่วนของ ITA ด้วย โดยได้แต่งตั้งประธานอนุกรรมการจากบุคคลภายนอก จำนวน 2 ท่าน และมีคณะกรรมการดำเนินงานการพัฒนา มหาวิทยาลัยสีเขียว ดังต่อไปนี้

- 1) นางสาวนามศรี เฟื่องสังข์
(ประธานอนุกรรมการบริหารจัดการพื้นที่และจัดหารายได้)
- 2) นายสุวรรณ ประทีป ณ ถลาง
(ประธานอนุกรรมการดำเนินงานดูแลการใช้สอยและใช้ประโยชน์ของอาคาร)
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ศรีเมืองธน
(ประธานกรรมการหมวดวิจัยและการศึกษา)
- 4) นายชินนทร์ สุวพรหม
(ประธานกรรมการหมวดพลังงาน ภูมิอากาศและขนส่ง)
- 5) นายอภัย เบ็ญจพงศ์
(ประธานกรรมการหมวดสถานที่ โครงสร้างพื้นฐาน และทรัพยากรน้ำ)
- 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมมา เจียรธรวานิช
(ประธานกรรมการหมวดคุณภาพอาหารและของเสีย)
- 7) ผู้อำนวยการกองกลาง (กรรมการ)

8) นายภานุพงศ์ นิลตะโก (กรรมการและเลขานุการ)

9) นางสาวสุภารัตน์ มลาไวย์ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

หลังจากนั้น ตนได้เริ่มตั้งคณะอนุกรรมการ จำนวน 2 คณะ หนึ่งในนั้น คือ คณะอนุกรรมการดำเนินงานดูแลการใช้สอยและใช้ประโยชน์ของอาคารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยมีรายนามดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|------------------------|
| 1) นายสุวรรณ ประทีป ณ ถลาง | ประธานอนุกรรมการ |
| 2) นายสมนึก ชดช้อย | อนุกรรมการ |
| 3) นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง | อนุกรรมการ |
| 4) ผู้อำนวยการกองกลาง | อนุกรรมการ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล เดชะดวงค์ | อนุกรรมการ |
| 6) นายดลธรรม เอพกานนท์ | อนุกรรมการ |
| 7) นายสุรชัย เหมหิรัญ | อนุกรรมการ |
| 8) นายสุรเทพ แป้นเกิด | อนุกรรมการ |
| 9) นางสาวโสภิตา ศิริบาล | อนุกรรมการและเลขานุการ |

อนุกรรมการฯ ชุดนี้ ยังไม่มีการนัดหมายประชุม เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้อำนวยการกองกลาง และได้มอบหมายให้สำรวจพื้นที่ว่างบริเวณโดยรอบอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ขณะนี้ ได้ทราบข้อมูลเบื้องต้นมาว่า อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ มีน้ำรั่วภายในอาคาร และยังให้สำรวจต้นไม้ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำชื่อของต้นไม้ในโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว

โดยประวัติของประธานอนุกรรมการที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกจำนวน 2 ท่าน มีดังนี้

1) นางสาวนามศรี เฟื่องสังข์ แต่งตั้งเป็นประธานอนุกรรมการบริหารจัดการพื้นที่ และจัดหารายได้ ซึ่งท่านจบการศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (สาขาการกำหนดนโยบายภาครัฐ) และนิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

- ผู้ก่อตั้งร้านเคาร์เตอร์เซอร์วิส ไพรซ์นีย์เอกชน ปัจจุบัน หจก.วินสตรี เทรดเดอร์
- บริษัท นามณรงค์ เทคโนโลยี จำกัด
- ผู้ก่อตั้งท่าทรายชาญณรงค์ ปัจจุบัน ท่าทราย บจก.นามณรงค์ เทคโนโลยี จำกัด
- ผู้ก่อตั้งบริการเก็บขน จำกัดขยะมูลฝอยติดเชื้อ โรงพยาบาลภาครัฐ เอกชน

5 จังหวัดภาคอีสาน

- ผู้ก่อตั้งโรงงานกำจัดขยะ บจก. นามณรงค์ เทคโนโลยี จำกัด (สาขาจังหวัดชัยภูมิ)

2) นายสุวรรณ ประทีป ณ ถลาง แต่งตั้งเป็นประธานอนุกรรมการดำเนินงานดูแลการใช้สอยและใช้ประโยชน์ของอาคาร ซึ่งท่านจบการศึกษาปริญญาตรี สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาสถาปัตยกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง และปริญญาโท สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ช่วยออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต โดยมีประสบการณ์การทำงาน ดังนี้

- Project Director, VR Consultants and Services Co.,Ltd.
- Architect, CAD Specialist, CAD Support, Vector Raster Technologies

Co.,Ltd.

-Architect, CAD Specialist,Consulting Architects,Designers and Developers Co.,Ltd.

-Architect,CADD Co.,Ltd.

-Lecturer, Faculty of Technology Rajamangala University of Technology

-Lecturer,Department of Design,Uthenthawei Campus,IVET

ตนเชื่อว่าทั้ง 2 ท่านมีประสบการณ์ในภาคเอกชน และสามารถวิเคราะห์รายละเอียดของ TOR ได้อย่างแข็งแกร่ง ในภาพผังของพื้นที่ ส่วนพื้นที่สีเขียวตัว L ระบุใน TOR กว่า 780 ตารางวา และขณะนี้ มี TOR แล้ว ในระยะแรกมีผู้ประกอบการเข้ามาประเมินพื้นที่ส่วนนี้

ประเด็นที่ 1 ผู้ประกอบการจะต้องจ่ายให้มหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 50,000,000 บาท

ประเด็นที่ 2 ค่าเช่าพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท และทบทุนทุก 5 ปี มหาวิทยาลัยสามารถทำรายได้สูงขึ้นได้ถึงร้อยละ 10 หากผู้ประกอบการที่มาเช่าพื้นที่จะสร้างตึก จึงเสนอให้ผู้ประกอบการจะต้องแบ่งชั้นจำนวน 1 ชั้น เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยใช้เป็นศูนย์ผลิตอาหารเพื่อฝึกปฏิบัติ

ประเด็นที่ 3 บ้านพักข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่สร้างในพื้นที่สีเหลือง หากมหาวิทยาลัยคืนพื้นที่สีเหลืองนี้ ที่อยู่อาศัยจะต้องถูกทุบทิ้งทั้งหมด 3 หลัง จะทำให้เกิดความเดือดร้อนมากกว่า 200 ครอบครัว พื้นที่สีขาวย จำนวน 9 ไร่ หากมหาวิทยาลัยได้คืนพื้นที่ส่วนนี้ให้สำนักพุทธศาสนา จะทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาส

หลังจากมีบริษัทเข้ามานำเสนอ หลายบริษัทมองว่าพื้นที่บริเวณนี้เป็นพื้นที่ทำเลทองของถนนนราธิวาสราชนครินทร์ และที่ว่างในถนนเส้นนี้ไม่มีอีกแล้ว ตนจึงเสนอบริษัทในการเช่าพื้นที่ จำนวน 20 ล้านบาท เพราะมหาวิทยาลัยเสียค่าเช่า 8 ล้านบาท ในปีนี้ จะต้องเสียเพิ่มเป็น 11 – 13 ล้านบาท ข้อเสนอของบริษัทอย่างนี้มหาวิทยาลัยก็จะได้ 20 ล้านบาท ซึ่งพื้นที่ส่วนสีเขียวได้กำหนด TOR มาแล้ว เป็นจำนวน 50 ล้านบาท ซึ่งจะสามารถนำเงินส่วนนี้จ่ายค่าเช่าพื้นที่ได้ 2 ปี และตนสามารถหาเงินให้มหาวิทยาลัยได้ ไม่ต่ำกว่า 200 ล้านบาท ขอเรียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นแนวทางการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยว่าจะไปในทิศทางใด และขอเชิญนางสาวนามศรี เฟื่องสังข์ ประธานอนุกรรมการบริหารจัดการพื้นที่และจัดหารายได้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาเบื้องต้นต่อสภามหาวิทยาลัย

นางสาวนามศรี เฟื่องสังข์ ประธานอนุกรรมการบริหารจัดการพื้นที่และจัดหารายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ชี้แจงว่า จากการวิเคราะห์พอสรุปได้ว่า เนื้อที่ทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยเช่านั้น ซึ่งสำนักพุทธศาสนาจะขอพื้นที่ด้านใน รวมถึงขอทางเข้า – ออก เพื่อสร้างมูลค่า มหาวิทยาลัยจะเสียประโยชน์จากพื้นที่ดังกล่าว ในส่วนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมีอาคารและสถานที่ที่ยังใช้ไม่คุ้มค่า และกำลังดำเนินการสำรวจอยู่ในขณะนี้ บางพื้นที่สามารถคิดค่าเช่าสถานที่และหารายได้เข้ามาวิทยาลัยได้เหมือนกับภาคเอกชน การจัดสถานที่ อาหาร อุปกรณ์เครื่องเสียงต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน และต้องคำนึงถึงการโฆษณาและประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง จะสามารถหารายได้ ให้กับมหาวิทยาลัยได้ การทำบริการจัดส่งอาหาร (Food Daily) ในอาคารที่ผู้เช่าจะสร้างและให้มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ชั้น รวมถึงการนำเสนอศิลปวัฒนธรรมไทยที่ยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดทำมาก่อนโดยความร่วมมือกับภาคเอกชนจะสามารถเพิ่มมูลค่าได้ ในครั้งถัดไปจะนำเสนอโครงการแผนระยะยาว 5 ปี

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า รายได้ 50 ล้านบาท เป็นส่วนที่คาดการณ์ไว้นั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเช่าพื้นที่เพิ่มใช้หรือไม่ และมีความมั่นใจมากน้อยแค่ไหน ในการลงทุนที่มีขั้นตอนที่ซับซ้อน

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ขณะนี้มีบริษัทมานำเสนอจำนวน 3 บริษัท TOR 100 ล้านบาท จ่ายก่อน 50 ล้านบาท และทยอยจ่ายอีก 50 ล้านบาท แต่ต้องให้เช่าเป็นเวลา 30 – 50 ปี บริษัทจะเช่าพื้นที่สีขาวเป็นที่จอดรถ และสีเขียวสร้างอาคารโดยหุบทั้งบ้านพักฯ และสร้างขึ้นใหม่ แต่หากบริษัทเช่าทั้งหมดเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัท มหาวิทยาลัยจะต้องเช่าพื้นที่ของบริษัทอีกครั้ง ในส่วนด้านหลังของพื้นที่มหาวิทยาลัยจะได้กำไร ไม่ต่ำกว่า 200 ล้านบาท เพราะมหาวิทยาลัยมีทางเข้า – ออก ถนนนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งหากมหาวิทยาลัยไม่เปิดทางเข้า – ออก บริเวณโดยรอบจะไม่มีทางออก และจะไม่สามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่นั้นได้ สำนักพุทธศาสนาจึงพยายามต่อรองกับมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น วิธีการคือมหาวิทยาลัยจะต้องขอลดค่าเช่า หรือให้เช่าพื้นที่อย่างน้อย 30 ปี และจะสร้างบ้านพักข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยในพื้นที่สีเขียวของมหาวิทยาลัย โดยเก็บค่าเช่าประมาณ 4,000 บาท / เดือน และให้เช่า จำนวน 30 ปี หากไม่มีใครเช่าพื้นที่ จึงจะคืนพื้นที่ให้สำนักพุทธศาสนาทั้ง 6 ไร่ ตนขอเสนอให้จัดตั้งทีมเพื่อพูดคุยกับสำนักพุทธศาสนา และเสนอขอเช่าพื้นที่ทั้งหมด 20 ล้านบาท จากนั้นขอทำสัญญาอย่างน้อย 30 ปี แต่มีสิทธิคืนสัญญาเช่าได้ และมีสิทธิ์ขึ้นค่าเช่าภายใน 5 ปี การขึ้นค่าเช่าต่อครั้ง ร้อยละ 10 และเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ไม่ควรพิจารณาทางเข้า – ออก โดยจะเจรจาขอเช่าพื้นที่ 6 ไร่ จาก 9 ไร่ มหาวิทยาลัยสามารถให้เหตุผลเรื่องสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เพื่อขอลดค่าเช่าได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามเพิ่มเติมว่า ในกรณีนี้ มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงมากน้อยแค่ไหน

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ด้วยเรื่องศิลปวัฒนธรรมและอาหาร เป็นสิ่งที่ตอบโจทย์ ตนต้องการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยช่วยกันแสดงความคิดเห็นเพื่อพัฒนาทางด้านการศึกษาคบคู่ด้านธุรกิจให้อยู่ในระดับเดียวกัน ให้เหมาะสมกับบริบทของระบบราชการ ตนมองว่าเป็นสิ่งที่ดีในการนำเรื่องของอาหารและศิลปวัฒนธรรมมาใช้ประโยชน์ในมหาวิทยาลัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เป็นแนวทางที่ดีและเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก แต่เคยมองว่าให้มหาวิทยาลัยคืนพื้นที่เช่า และใช้เนื้อที่ภายในมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์ในเรื่องนี้แทนได้หรือไม่อย่างไร

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ไม่สามารถทำขณะนี้ได้เพราะหากคืนพื้นที่เช่า 6 ไร่ ที่มหาวิทยาลัยก่อสร้างรुक้าในพื้นที่อื่นนั้น มหาวิทยาลัยต้องทุบอาคารบ้านพักข้าราชการฯ ทันที จึงต้องหาทางออกทางอื่น อย่างไรก็ตาม หากสามารถบริหารจัดการอาคารบ้านพักข้าราชการฯ ได้แล้ว จะสามารถดำเนินการตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มีแนวทางแก้ไขอื่นหรือไม่ อย่างไร

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากการประชุมเพื่อฟังการนำเสนอของบริษัทที่ต้องการเช่าพื้นที่นั้น บริษัทต้องการเช่าพื้นที่ด้านหน้าและด้านหลังทั้งหมด

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าได้ตรวจสอบ
กฎระเบียบการใช้ที่ดินของรัฐเพื่อการศึกษาแล้วหรือไม่

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า มีบริษัท
เสนอเช่าพื้นที่เพื่อสร้างโรงพยาบาลสำหรับผู้สูงอายุ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า หากมหาวิทยาลัย
เช่าพื้นที่สำนักพุทธศาสนาทั้งหมด จะต้องใช้ระเบียบใด

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่า
สำนักพุทธศาสนาแจ้งว่า หากมหาวิทยาลัยเช่าพื้นที่จะขึ้นค่าเช่าแบบธุรกิจ ซึ่งตามระเบียบ
ไม่สามารถดำเนินการเช่นนี้ได้ เพราะมหาวิทยาลัยจะนำไปใช้เพื่อการศึกษา จึงเสนอว่าให้ตั้งคณะที่ทำงาน
เพื่อพูดคุยกันให้เรียบร้อย และเสนอว่า ในขั้นตอนแรกจะไม่พูดถึงกรณีทางเข้า - ออก เพราะมหาวิทยาลัย
อาจตกอยู่ในภาวะจำยอมในภายหลัง ชั้นที่สองมหาวิทยาลัยเสนอขอเช่าพื้นที่ 2 - 6 ไร่ เป็นระยะเวลา
30 ปี หากมีปัญหาเรื่องทางเข้า - ออก มหาวิทยาลัยจะเช่าพื้นที่ เพื่อการศึกษาทั้งหมด ซึ่งไม่สามารถ
ขึ้นค่าเช่าเป็นแบบธุรกิจได้ จึงขอความร่วมมือจากรองอธิการบดี และคณบดีทุกท่าน ตรวจสอบพื้นที่
ภายในคณะของท่าน ส่งตัวเลขที่แน่นอน รวมถึงกองนโยบายและแผนที่ดูแลเรื่องของการคาดการณ์
งบประมาณและกองคลังที่ดูแลเรื่องของงบประมาณการใช้จ่ายตามจริงตรวจสอบตัวเลขให้สอดคล้องกัน

นายอมรเทพ สีนวนสูง กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง
แสดงความคิดเห็นว่า เรื่องบ้านพักข้าราชการฯ ได้มีการประชุมเจ้าหน้าที่และอาจารย์ผู้ที่อยู่อาศัย
เมื่อต้นเดือนที่ผ่านมา สำนักพระพุทธศาสนาแจ้งว่า หากไม่ให้ใช้ทางเข้า - ออกร่วม จะไม่ใกล้เคียงเรื่อง
การเช่าอาคารในพื้นที่ 6 ไร่ นี้ และเห็นด้วยในประเด็นที่นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้พัฒนาพื้นที่ ที่เป็นรายได้สำคัญอีกพื้นที่หนึ่งเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย
แต่มีความกังวลใน 2 ประเด็น คือ 1) ถ้ามหาวิทยาลัยไม่ให้สำนักพุทธศาสนาใช้ทางร่วม
จะปิดทางทั้งหมดแล้วอาจต้องย้ายบุคลากรที่อาศัยอยู่ในอาคารบ้านพักฯ จะเกิดความเดือดร้อน
กับอีก 200 ครอบครัวที่พักอาศัยอยู่ 2) หากมหาวิทยาลัยให้สำนักพุทธศาสนาใช้ทางร่วมด้วย
จะเป็นภาระจำยอมที่จะต้องเป็นทางสาธารณะ อย่างไรก็ตาม ตนเห็นว่าจะต้องมีมติสภามหาวิทยาลัย
ในเรื่องดังกล่าวให้ครบถ้วนในวาระนี้

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงความคิดเห็นว่า หากมองในแง่ของธุรกิจเป็นผลดีแน่นอนว่ามีโอกาสที่ผลตอบแทนเชิงพาณิชย์และ
การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ทางการศึกษา เสนอแนะว่าถ้ามหาวิทยาลัยเช่าพื้นที่ทั้งหมดจะต้องมี
รายละเอียดอย่างไร ความเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน ประเมินความคุ้มค่า ค่าเช่าสูงสุดที่รับได้
ส่วนตัวคิดว่าน่าสนใจ เพียงแต่สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในขณะนี้ไม่แน่นอน อาจต้องรอไปอีก 1 - 2 ปี
เป็นอย่างน้อย จากแนวทางการพัฒนาพื้นที่เพื่อการศึกษานอกจากเรื่องอาหาร มีด้านอื่น ๆ ที่น่าสนใจ
นำมาใช้ประโยชน์ในพื้นที่เช่าหรือไม่ ให้พิจารณาเพิ่มเติมมากกว่านี้

ดร.สิริเบญจมา กอวัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยและสนับสนุนแนวทางการพัฒนาพื้นที่ที่นายดิษพงศ์ พานิช
และศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอ
และวิเคราะห์มาอย่างรอบคอบ

นางสาวศิริกุล ธารสารศิลป์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า โครงการที่นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอมานี้เป็นสิ่งใหม่นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยเคยดำเนินการ แต่เหตุใดมหาวิทยาลัยจึงสร้างตึกเข้าไปในพื้นที่ที่ไม่ได้เช่า หากไม่ได้เช่าต่อก็ต้องรื้อถอนทันที ทำให้เจ้าหน้าที่และอาจารย์เดือดร้อน หากเช่าต่อก็จะมีเวลาพิจารณาโครงการต่าง ๆ ชยับขยายการใช้พื้นที่ช่วยหารายได้ให้มหาวิทยาลัยได้ และจำเป็นต้องรีบดำเนินการ

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีการเช่าพื้นที่สี่เหลี่อง เนื่องจากหมดสัญญาเช่า ตั้งแต่เดือนกันยายน 2562 จึงทำให้สัญญาเช่าหมดอายุ จึงต้องเชิญสำนักพุทธศาสนาพูดคุยเรื่องดังกล่าว ซึ่งในขณะนี้สำนักพุทธศาสนาไม่ยอมหารือในเรื่องนี้

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักพุทธศาสนาจะไม่ยอมหารือ เนื่องจากจะให้บริษัทมาเช่าพื้นที่กับสำนักพุทธศาสนา ซึ่งบริษัทได้เสนอเช่าพื้นที่กับสำนักพุทธศาสนา 15 ไร่ เป็นจำนวน 30 ล้านบาท

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหนที่สำนักพุทธศาสนาจะให้มหาวิทยาลัยเช่าพื้นที่ทั้งหมด

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า หากมหาวิทยาลัยจะเช่าพื้นที่สี่เหลี่องต่อ และไม่ให้ทางเช่า - ออก สำนักพุทธศาสนาต้องพิจารณาหาทางออกเช่นกัน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะว่า ให้มหาวิทยาลัย นำเสนอให้นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานและจัดตั้งทีมงาน เพื่อพูดคุยกับสำนักพุทธศาสนา เมื่อเรียบร้อยแล้วจึงให้กลับมาใช้พื้นที่สี่เหลี่ยมของมหาวิทยาลัย สร้างอาคารให้เรียบร้อยแล้วจึงคืนพื้นที่เช่ากับสำนักพุทธศาสนา

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการทำหนังสือแจ้งกับสำนักพุทธศาสนาให้ได้รับทราบ ว่า มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพูดคุยในเรื่องดังกล่าว โดยให้สำนักพุทธศาสนาส่งคณะกรรมการมาเจรจากับมหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.กรุงเทพ **มอบให้ตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานคณะหนึ่งเพื่อ**
เจรจากรเช่าที่ดินทั้งหมด จำนวน 15 ไร่ กับสำนักพุทธศาสนา และนำเข้ามาพิจารณาในเดือนถัดไป

4.2 แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563

ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 ระเบียบวาระที่ 4.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ตามองค์ประกอบและรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ นั้น ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563) การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นระยะเวลาที่ผู้ที่ได้รับการประเมินมีผู้ปฏิบัติหน้าที่คณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา ดังนี้

1) นายสมพร ปิยะพันธ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 6 เมษายน 2563

2) เนื่องจาก นายสมพร ปิยะพันธ์ ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยให้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ 7 เมษายน 2563 จึงลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ รักษาาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ 7 เมษายน 2563 ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2563

จากข้อมูลดังกล่าวจึงมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เนื่องจาก ผู้ปฏิบัติหน้าที่คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบข้อ 6 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2563 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เนื่องจากนายสมพร ปิยะพันธ์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีอยู่ในช่วง 1 ตุลาคม 2562 - 6 เมษายน 2564 หลังจากหมดวาระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ รักษาาราชการแทนคณบดีต่ออีก 6 เดือน จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้พิจารณาว่าควรทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำแหน่งคณบดีครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างไร

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า ปัญหาของการประเมินคือสิ่งใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ในการประเมินคณบดี จะประเมิน 1 ปี ครั้ง แต่เนื่องจากปีที่ผ่านมา มีผู้ดำรงตำแหน่ง 2 ท่าน ในเวลา 1 ปี จึงต้องหาแนวทางการประเมินโดยต้องได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า ตนคิดว่าต้องประเมินทั้งสองท่าน แต่ต้องประเมินในช่วงเวลาที่แต่ละท่านปฏิบัติงาน

นายบุญช่วย เจริญผล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ สอบถามว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างหรือประเมินงานที่ปฏิบัติเท่านั้น

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ประโยชน์จากการประเมินการปฏิบัติงานคือการหาจุดแข็ง ข้อดี และส่วนที่บกพร่องเพื่อนำไปแก้ไขให้เกิดผลที่ดีต่อไป จึงเห็นควรให้ประเมินทุกคน โดยมหาวิทยาลัยควรวางเป็นหลักเกณฑ์ระเบียบไว้ว่า ผู้ดำรงตำแหน่ง หรือผู้รักษาราชการแทนของตำแหน่งนั้น ๆ ควรได้รับการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อนำไปพัฒนาระบบงาน และบุคลากร

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ มอบให้มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2563 ทั้งสองท่านตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน และให้วางเป็นหลักเกณฑ์ ระเบียบ ในการประเมินของผู้ดำรงตำแหน่งหรือรักษาราชการแทนของตำแหน่งนั้น ๆ

4.3 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 จำนวน 3 หลักสูตร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2560) รายละเอียดดังนี้

1.1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์เบญจา จันทร
เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์วัชรวิษณุ วิทยาภรณ์

2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2560) รายละเอียดดังนี้

2.1) เพิ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์เอกชัย อัครเดชเรืองศรี

3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) รายละเอียดดังนี้

3.1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชพล สมนึก
เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์รัตติมา อ้นยาอำรุงกุล

3.2) เปลี่ยนแปลงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์กิตติ เฉลิมฉัตรวรารกร
เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ เฉลิมฉัตรวรารกร

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 จำนวน 4 หลักสูตรข้างต้น ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

1) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

2) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบสมอ. 08 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

3) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบสมอ. 08 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559)

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 จำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

1) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

2) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบสมอ. 08 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

3) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบสมอ. 08 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559)

4.4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว และการบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยมีสาเหตุจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรขอลาออกจากราชการ จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์พลอย อัมพรเพชร

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์นานา ศรีธรรมศักดิ์

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรข้างต้น ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจาก สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

4.5 แผน หลักเกณฑ์การคัดเลือก การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ประเภทผู้พิการ) และการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2564

สืบเนื่องจากนโยบายการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่มีความประสงค์ขอรับเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ จะต้องดำเนินการตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ ตามข้อ 3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่ออกข้อกำหนดนโยบายของสถาบันเกี่ยวกับการรับคนพิการ เข้าศึกษาต่อในสถาบัน ให้สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และข้อ 4) สถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าเรียน ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายจำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภทความพิการที่จะรับเข้าศึกษา คณะ/สาขาวิชาที่จะเปิดรับวิธีการคัดเลือก เป็นต้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าว สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงเห็นสมควรกำหนดแผนหลักเกณฑ์การคัดเลือก การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ประเภทผู้พิการ) และการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แผนและหลักเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษาพิการ ปีการศึกษา 2564

คณะศิลปศาสตร์				
ลำดับ	คณะ/สาขาวิชา	จำนวนรับ (คน)	ประเภท ความพิการ	หลักเกณฑ์การคัดเลือก
1	ศศ.บ. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	2	การได้ยิน	1. เกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
		3	ทางการพูดและภาษา	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
ลำดับ	คณะ/สาขาวิชา	จำนวนรับ (คน)	ประเภท ความพิการ	หลักเกณฑ์การคัดเลือก
1	ทล.บ. ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	3	การได้ยิน	1. เกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
		3	ทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพ	
		3	ทางการพูดและภาษา	
		3	พิการซ้อน	

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
ลำดับ	คณะ/สาขาวิชา	จำนวนรับ (คน)	ประเภท ความพิการ	หลักเกณฑ์การคัดเลือก
2	วท.บ. เทคโนโลยีและ การจัดการความปลอดภัย ของอาหาร (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
		1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	
		1	ทางการพูด และภาษา	
3	ทล.บ. เทคโนโลยี การโทรทัศนและ วิทยุกระจายเสียง (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
		1	ออทิสติก	
คณะบริหารธุรกิจ				
ลำดับ	คณะ/สาขาวิชา	จำนวนรับ (คน)	ประเภท ความพิการ	หลักเกณฑ์การคัดเลือก
1	บธ.บ. การประเมินราคา ทรัพย์สิน (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	5	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
2	บธ.บ. การตลาด (กลุ่ม วิชาการบริหารการตลาด) (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	5	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
3	ทล.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ และธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
4	บธ.บ. การจัดการ (กลุ่ม วิชาการจัดการทั่วไป) (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
5	ทล.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ และธุรกิจดิจิทัล (หลักสูตร 4 ปี ปกติ) เข้าศึกษาโดยการเทียบ โอนผลการเรียนฯ	1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์				
ลำดับ	คณะ/สาขาวิชา	จำนวนรับ (คน)	ประเภท ความพิการ	หลักเกณฑ์การคัดเลือก
1	คศ.บ. เทคโนโลยีเสื้อผ้า และแพตเทิร์น (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	5	การได้ยิน	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
2	ทล.บ. การออกแบบแฟชั่น (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	5	การได้ยิน	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม
3	คศ.บ. ธุรกิจอาหาร (หลักสูตร 4 ปี ปกติ)	1	ทางร่างกายหรือ การเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ	1. เกรตเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50 2. สอบสัมภาษณ์ หรือวิธีการอื่นที่ สาขาวิชากำหนดตามความเหมาะสม

2) การรับสมัคร

2.1) ผู้สมัครต้องทำการสมัครสอบคัดเลือกเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเช่นเดียวกับผู้สมัครปกติอื่น โดยสมัครด้วยตนเอง ณ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

2.2) ผู้สมัครต้องเข้ารับการสอบคัดเลือกเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในลักษณะเช่นเดียวกับผู้สมัครปกติอื่น

2.3) คุณสมบัติเฉพาะ

2.3.1) เป็นผู้พิการที่มีความพิการตรงตามประเภทความพิการที่สามารถรับเข้าศึกษาได้ ตามที่คณะ/สาขาวิชากำหนด

2.3.2) เป็นผู้พิการที่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ และไม่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน และการประกอบอาชีพ

2.4) คุณสมบัติทั่วไป อาทิต

2.4.1) เป็นผู้พิการซึ่งมีบัตรประจำตัวผู้พิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

2.4.2) มีสัญชาติไทยและอาศัยอยู่ในประเทศไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

2.4.3) เป็นผู้สำเร็จการศึกษา หรือกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ตามแผนการเรียนที่คณะ/สาขาวิชากำหนด

2.4.4) มีคุณสมบัติอื่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550

3) การจัดการเรียนการสอน

3.1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จะทำการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาพิการร่วมกับนักศึกษาปกติ เพื่อสร้างทักษะการใช้ชีวิตในสังคมร่วมกัน

3.2) นักศึกษาพิการต้องจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการใช้ชีวิตประจำวันด้วยตนเอง อาทิ การจัดหาที่พัก การเดินทางมาศึกษา หรือสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้อง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (1) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

1. ให้ความเห็นชอบแผน หลักเกณฑ์การคัดเลือก การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ประเภทผู้พิการ) และการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2564
2. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นประกาศบังคับใช้ต่อไป

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีแผน หลักเกณฑ์การคัดเลือก การรับสมัครอยู่แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงหรือมีคณะกรรมการพิจารณาหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์ อยู่สำราญ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้มีแผน หลักเกณฑ์การคัดเลือก การรับสมัคร ฉบับเดิม โดยที่ประชุมคณบดีได้ตั้งเกณฑ์อย่างกว้างไว้ที่เกรดเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00 ใช้วิธีการสอบสัมภาษณ์ มีความเหมาะสมและไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด โดยต้องทำประกาศใช้ก่อนปีการศึกษา 2564

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็น และสอบถามว่า เป็นผู้พิการประเภทใด โดยวิธีการออกข้อสอบจะแตกต่างออกไปตามประเภทของผู้พิการ รวมถึงสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในหน่วยงานราชการ พนักงาน 100 คน ต้องจ้างพนักงานผู้พิการ 1 คน หากไม่มีการจ่ายต้องแบ่งเงินส่วนหนึ่งให้กับกองทุนคนพิการ รวมถึงการสอนออนไลน์ที่ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพของเครื่องมือสื่อสาร และความพร้อมของนักศึกษาที่ไม่เท่ากัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์ อยู่สำราญ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ชี้แจงว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาผู้พิการที่บกพร่องทางการได้ยินและการพูด และสอบถามการรับนักศึกษาเข้าเรียนตามความพร้อมของสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นกรณีไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติแผน หลักเกณฑ์การคัดเลือก การรับสมัครเพื่อสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี (ประเภทผู้พิการ) และการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2564

4.6 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการรับ - จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคนอกเวลา พ.ศ.

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งภาคปกติ และภาคนอกเวลา ทั้งนี้ เมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่า มหาวิทยาลัยมีระเบียบการรับ - จ่าย เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (ภาคสมทบ) พ.ศ. 2549 ซึ่งยังไม่ครอบคลุมถึงรายจ่ายในการดำเนินงานจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก ประกอบกับระเบียบเดิมใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2549 นับเป็นระยะเวลา 14 ปี ด้วยเหตุผลดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การรับ - จ่าย เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (ภาคสมทบ) พ.ศ. 2549 ปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามรายละเอียดดังนี้

1) หลักการการรับเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย

- 1.1) ค่าระเบียบการ ใบสมัครสอบคัดเลือกและค่าสมัครสอบคัดเลือก
- 2.1) ค่าเล่าเรียนแบบเหมาจ่าย
- 3.1) ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

อัตราเงินรายรับที่เรียกเก็บให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

2) หลักการการใช้จ่ายเงินจากรายรับ ประกอบด้วย

- 2.1) นำส่งมหาวิทยาลัย ร้อยละ 15
- 2.2) ใช้จ่ายในการดำเนินงาน ไม่เกินร้อยละ 85

กรณีที่รายจ่ายมีจำนวนไม่ถึงร้อยละ 85 ของวงเงินรายรับที่จัดเก็บได้ในแต่ละปีการศึกษา ให้นำจำนวนเงินคงเหลือดังกล่าวเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

3) หลักการการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เบิกจ่ายได้ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย

3.1) ค่าตอบแทนผู้ดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา

3.2) ค่าตอบแทนผู้สอน หรือค่าตอบแทน กรณีเชิญผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ มาทำการสอน

3.3) ค่าตอบแทนกรรมการสอบวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ค่าตอบแทนกรรมการออกข้อสอบและตรวจข้อสอบ ค่าตอบแทนกรรมการสอบประมวลความรู้ ค่าตอบแทนกรรมการสอบวัดคุณสมบัติ ค่าตอบแทนการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์หรือการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ ค่าตอบแทนตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานทางวิชาการหรืองานวิจัยของนักศึกษาหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

3.4) ค่าตอบแทนคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษานี้

3.5) ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้าง

3.6) ค่าสาธารณูปโภคสำหรับการจัดการศึกษาภาคนอกเวลา

3.7) รายจ่ายอื่นที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการรับและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคนอกเวลา พ.ศ. เพื่อให้ครอบคลุมการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ภาคสมทบ และขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

1) เห็นควรให้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การรับ – จ่าย เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (ภาคสมทบ) พ.ศ. 2549

2) เห็นควรให้นำระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การรับ – จ่าย เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (ภาคสมทบ) พ.ศ. 2549 มาปรับปรุงเป็นร่างระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการรับและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา ภาคนอกเวลา พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

1. อนุมัติให้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง การรับ – จ่าย เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท (ภาคสมทบ) พ.ศ. 2549

2. ให้ความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย การรับและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคนอกเวลา พ.ศ.

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ได้ผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายที่เกี่ยวข้องแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์ อยู่สำราญ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ได้ผ่านคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน เรียบร้อยแล้ว

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบ และให้ดำเนินการ นำเข้าคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎระเบียบต่อไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบในหลักการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการรับ – จ่ายเงิน เพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคนอกเวลา พ.ศ. และให้เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎระเบียบ ต่อไป

4.7 ขอยายระยะเวลาการจัดทำประกาศวิทยาลัยนานาชาติ

จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 เลขานุการรายงานว่า ตามข้อบังคับ ข้อ 49 วรรค 2 กำหนดให้การออก ประกาศ เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายใน 1 ปีนับตั้งแต่วันที่ออกข้อบังคับ

ทั้งนี้ การออกประกาศจะครบกำหนด 1 ปี ในวันที่ 3 กันยายน 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงยังไม่มี การออกประกาศ

จึงขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อขยายเวลาออกประกาศตามข้อบังคับออกไป อีก 3 เดือน และให้ดำเนินการออกประกาศเพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 4 ธันวาคม 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ได้ตรวจสอบระเบียบ
ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการเช่นนี้แล้วใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามที่รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติเสนอนั้น ในข้อบังคับมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติทั้งนี้ การออกประกาศ
จะครบกำหนด 1 ปี ในวันที่ 3 กันยายน 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา
(COVID-19) รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
ที่เพิ่งก่อตั้งขึ้น ทำให้ยังไม่มีการออกประกาศ จึงขอขยายเวลาไปอีก 3 เดือน

**มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติขยายระยะเวลาจัดทำประกาศวิทยาลัย
นานาชาติ**

4.8 การแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ

จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ครั้งที่ 2/2563
เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 มติประชุมครั้งที่ 4.1/2/2563 ให้ วิทยาลัยนานาชาติแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประจำวิทยาลัยนานาชาติ เพื่อให้วิทยาลัยนานาชาติมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย
การบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2562
ข้อ 11 และข้อ 13

จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ โดยให้อธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ลงนามอนุมัติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า
วิทยาลัยนานาชาติได้จัดตั้งนอกระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย มีการจัดตั้งคณะกรรมการประจำ
ที่มีอธิการบดีเป็นผู้ลงนาม และต้องขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่า เป็นบุคคลภายใน
วิทยาลัยนานาชาติทั้งหมด และควรมีบุคคลภายนอกวิทยาลัยนานาชาติเพื่อความโปร่งใสด้วยหรือไม่

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการของวิทยาลัยนานาชาติแบ่งออกเป็น 2 คณะ คือคณะกรรมการ
อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติประกอบด้วยบุคคลภายนอกเป็นส่วนใหญ่ และคณะกรรมการประจำ
วิทยาลัยนานาชาติประกอบด้วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำวิทยาลัยนานาชาติ

**มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัย
นานาชาติ**

- 4.9 การพิจารณากำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย (วาระลับ)
- 4.10 ผู้ไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน 2 ราย (วาระลับ)
- 4.11 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหาร และจัดการกิจการหอพักนักศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เห็นสมควรแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. 2563 โดยมีเหตุผลเนื่องจากให้สอดคล้องกับสถานะจากการที่ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงผู้ที่กำกับดูแลด้านกิจการนักศึกษาจากรองอธิการบดี มาเป็นผู้ช่วยอธิการบดี โดยกิจการนักศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับนักศึกษาที่พักอาศัยในหอพักนักศึกษา บุคคลดังกล่าวจึงต้องร่วมดำเนินการเป็นคณะกรรมการบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษาด้วย และปัจจุบันเมื่อมีการตั้งสำนักนิติการขึ้นจึงมีการปรับเปลี่ยนจากตำแหน่งหัวหน้างานวินัยและนิติการ เป็นผู้อำนวยการสำนักนิติการ ประกอบกับขณะนี้ รองผู้จัดการหอพัก ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากการเสนอโดยผู้จัดการหอพัก นั้น ได้ครบสัญญาแล้ว และหอพักนักศึกษายังขาดบุคคลที่จะดำเนินงานให้เกิดความต่อเนื่องในตำแหน่งดังกล่าว แต่เนื่องจากคณะกรรมการบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าจากการดำเนินงานกิจการหอพักที่ผ่านมา หากรองผู้จัดการได้รับการเสนอชื่อจาก ผู้จัดการหอพัก ก็จะขาดการควบคุมอำนาจระหว่างกันทำให้งานไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น จึงขอปรับเปลี่ยนวิธีการได้มาซึ่งรองผู้จัดการหอพักโดยการสอบคัดเลือก เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ ความสามารถที่จะได้ดำเนินงานในกิจการหอพักให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอเสนอร่างปรับแก้ร่าง เป็นร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและจัดการกิจการหอพัก นักศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ.

โดยมีการแก้ไขตามรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	กฎหมายเดิม	เสนอแก้ไข
1	ข้อ 6 (3) ของฉบับ 2 พ.ศ. 2563 กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีหรือซึ่งกำกับดูแลกิจการนักศึกษา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้อำนวยการกองคลัง และหัวหน้างานวินัยและนิติการ	ข้อ 6 (3) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี ซึ่งกำกับดูแลกิจการนักศึกษา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้อำนวยการกองคลัง และผู้อำนวยการสำนักนิติการ
2	ข้อ 7 (9) แต่งตั้งรองผู้จัดการจำนวนไม่เกินสองคน โดยคำแนะนำของผู้จัดการ	ข้อ 7 (9) แต่งตั้งรองผู้จัดการจำนวนไม่เกินสองคน โดยวิธีการสอบคัดเลือก

ลำดับ	กฎหมายเดิม	เสนอแก้ไข
3	ข้อ 11 (5) จ้างหรือเลิกจ้างพนักงานหอพักตามกรอบ อัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ	ข้อ 11 (5) เสนอแนะเกี่ยวกับจ้างหรือเลิกจ้าง พนักงานหอพักต่อคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย การบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้แก้ไขข้อ 7 (9) จากเดิม “โดยวิธีการสอบคัดเลือก” เป็น “โดยวิธีการคัดเลือกจากคณะกรรมการหอพัก”

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... โดยแก้ไขตามข้อเสนอนแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

4.12 หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2563 มติที่ประชุม ให้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ โดยให้เพิ่มกรรมการอีก 2 ท่าน ซึ่งเป็นกรรมการที่คณะกรรมการอำนวยการแต่งตั้งจากกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการ

ให้เป็นไปตามข้อ 6 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี พ.ศ.2556 และมติของคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ

เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย โดยให้ประธานคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติลงนามอนุมัติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอนแนะ 3 ประเด็น ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการเลือกตั้งคณบดี ที่ใช้กับทุกคณะของมหาวิทยาลัย ตนเห็นว่าเป็นข้อบังคับที่ดี รัดกุม และใช้มาเป็นเวลานาน จึงเห็นควรให้วิทยาลัยนานาชาติดำเนินการในแบบเดียวกัน ออกประกาศที่รองรับข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าว โดยให้ระบุว่าคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติเห็นชอบให้ใช้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการเลือกตั้งคณบดี

2. ให้แต่งตั้งกรรมการสรรหาเพิ่มอีก 2 ราย ซึ่งเป็นการแต่งตั้งอาจารย์ประจำจากคณะนั้น ๆ ที่ทำการเลือกตั้ง โดยการสรรหาที่มาจากคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ
3. ระบุเพิ่มเติมว่า “อาจารย์ประจำ หมายความว่า พนักงานวิทยาลัยนานาชาติสายงานวิชาการ”

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

4.13 การแต่งตั้งรองอธิการบดี

ด้วยการดำรงตำแหน่งรักษาการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพฯ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2563 มีผลให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 25 วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลเกิดความต่อเนื่องเป็นผลดีต่อทางราชการ

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ เป็นไปตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2563 คำสั่งเลขที่ 042/2563 ลงวันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2563 จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 25 วรรค 4 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เสนอรายชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีจำนวน 5 ราย ตามมาตรา 17 (1) แห่งกฎหมายเดียวกัน ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548	ภาระงาน
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์	การศึกษา ปริญญาโท (คณิตศาสตร์) ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี ประสบการณ์ด้านการบริการ - รองอธิการบดี 1 ปี - กรรมการสภามหาวิทยาลัย 11 ปี - หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2 ปี - ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ 6 ปี - ประธานที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แห่งประเทศไทย (ทปสท.) 2 ปี	ด้านสหกิจศึกษาและวิทยาลัยนานาชาติ กำกับดูแล - วิทยาลัยนานาชาติ - สำนักงานสหกิจศึกษา - สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา - ประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย จันทรมณี	การศึกษา ปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต(วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี ประสบการณ์ด้านการบริการ	ด้านบริหารงานบุคคลและงานด้านวิชาการ กำกับดูแล - กองบริหารงานบุคคล

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548	ภาระงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการสภามหาวิทยาลัย 6 ปี - กรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ 2 ปี - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 3 ปี - ผู้ช่วยอธิการบดี 1 ปี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1 ปี - หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรม อุตสาหกรรม 4 ปี - ประธานหลักสูตรปริญญาโท (วิศวกรรมการผลิต) 4 ปี - ประธานหลักสูตรปริญญาเอก (วิศวกรรมศาสตร์) 1 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน - สำนักงานนิติการ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล เดชะดุนวงศ์	<p>การศึกษา ปริญญาโท วิศวกรรม ศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมและการ บริหารงานก่อสร้าง) ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี ประสบการณ์ด้านการบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดี 1 ปี - กรรมการตรวจการจ้างงานก่อสร้าง 	<p>ด้านกายภาพและภูมิทัศน์ บริหารสินทรัพย์</p> <p>กำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองกลาง - ศูนย์อนุรักษ์พลังงาน - สำนักงานสินทรัพย์ - สำนักงานสารสนเทศ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุตติ	<p>การศึกษา ปริญญาโท (ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยี และสื่อสารการศึกษา) ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี ประสบการณ์ด้านการบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี 1 ปี - ผู้ช่วยอธิการบดี 6 เดือน - รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา 12 ปี - ผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทร.กรุงเทพ 4 ปี - ผู้จัดการคลินิกเทคโนโลยี มทร.กรุงเทพ 7 ปี 	<p>งานด้านวิเคราะห์ นโยบายและแผน งานวิจัยและพัฒนา กิจการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>กำกับดูแล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กองนโยบายและแผน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - การบริการวิชาการ - หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ - คลินิกเทคโนโลยี - งานกิจการสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548	ภาระงาน
5.	นายพิษณุวัตร สุจิวิพันธ์	การศึกษา ปริญญาโท (สาขาบริหาร การเงิน), Master with focus on international marketing, Malardalen University Sweden ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี ประสบการณ์ด้านการบริหาร - รองอธิการบดี 1 ปี - ผู้ช่วยอธิการบดี 2 ปี - รองคณบดีฝ่ายกิจการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ 3 ปี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริหารธุรกิจ 4 ปี	ด้านการคลัง และกิจการ นักศึกษา กำกับดูแล - กองคลัง - กองพัฒนานักศึกษา - ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีจำนวน 5 ราย

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีจำนวน 5 ราย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 2 พฤศจิกายน 2563 เวลา 9.30 น.
ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

เลิกประชุมเวลา 13.35 น.

นางสาวพิจักขณา สายทอง
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุตติ
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ