

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ครั้งที่ 1/2563
เมื่อวันพุธที่ 8 มกราคม 2563
ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ผู้มาประชุม

1. ดร.ศักดิ์ทิพย์	ไกรฤกษ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย	ฤชุพันธุ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. ว่าที่ร้อยตรีชินธ์ชัย	วิจักขณะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. ดร.จีระ	หงส์ลาดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. นายชนรรค์	พุทธมิลินประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. รองศาสตราจารย์ชาญ	ถนัดงาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค	ผู้พัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล	คุ้มทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ	สัมพันธ์พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	วงศ์วิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นางสาวศิริกุล	ธนสารศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. ดร.สิริเบญจา	กอวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
14. นายดิษพงษ์	พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
15. นายสมพร	ปิยะพันธ์	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย	
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	จันทรมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ	ศิริชานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	ภักขิมูติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
20. นายพิษณุวัตร	สุจิวพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
21. นายอมรเทพ	สินวนสูง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง	
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์	สุขมัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
23. นายบุญช่วย	เจริญผล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
24. นายชัยศักดิ์	คล้ายแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
25. นายธนวิทย์	ลาอัยม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
26. นางสาวอรอนงค์	สรรเสริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์	ศรีเมืองธน	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
28. นางฉัตรกาญจน์	ดรุมาศ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	

29. นางสาวจุฬานี ทาเที่ยง ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กั้งแก้ว	เอี่ยมแฉล้ม	รองอธิการบดี คณะบดีคณะบริหารธุรกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล	วรสิขุ	ผู้ช่วยอธิการบดี
3. นางสาวณภัทร	ยศียง	คณะบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรานิษฐ์	สิทธิพนันท์	คณะบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายชล	ชุดเจือเงิน	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์	อยู่สำราญ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ	ศศิธรโรจนชัย	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา
8. นายยศกร	สายมัน	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
9. นางสาวธัญวรรณ	เกตุศิริ	พนักงานธุรการ ส.4 กองบริหารงานบุคคล
10. นางสาวญาณิศา	ศุภกิตตกา	บุคลากร กองบริหารงานบุคคล
11. นางสาวปราณปรียา	ปิ่นโต	บุคลากร กองบริหารงานบุคคล
12. นางสาวสุพารัตน์	นิ่มละอ	บุคลากร กองบริหารงานบุคคล
13. นางสาวปวีณา	แจ้สกุล	นิติกร กองบริหารงานบุคคล

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ประธานแจ้งให้ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้
วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 คณะศิลปศาสตร์ ส่งตัวแทนนักศึกษาจำนวน 3 ทีม
เข้าร่วมการแข่งขันตอบคำถามระดับชาติ ด้านการท่องเที่ยวและบริการ จัดขึ้นโดย คณะการจัดการ
การท่องเที่ยว สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในหัวข้อ “ การบริการกับความยั่งยืน : ความท้าทาย
ในทศวรรษ ” ในการนี้ นายธนวัฒน์ สุวรรณรัตน์ นายจรรุพัฒน์ วัฒนศิริ และนายพนิจรา บุญเจริญ
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้รับรางวัลชมเชย 1 ใน 18 รางวัล จากผู้เข้าแข่งขันหลักสูตรด้านการท่องเที่ยว
และบริการ

วันที่ 29 พฤศจิกายน 2562 นายสมพร ปิยะพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 อุตสาหกรรม ศึกษาราชการแทนอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชัย จันทรมณี คณบดี
 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายชล ชุตเจื้อจิ้น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย
 และพัฒนา เยี่ยมชมนิทรรศการไม้ตัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในโครงการอนุรักษ์
 พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
 สยามบรมราชกุมารี โดยมี นายปริญญา สัญญะเดช อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยีการโทรทัศน
 และวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
 เป็นผู้ให้คำแนะนำ และดำเนินการจัดนิทรรศการของมหาวิทยาลัย ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติในโอกาส
 ฉลองพระชนมายุ 5 รอบ 2 เมษายน 2558 ศูนย์หนองระเวียง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
 นครราชสีมา

วันที่ 1 ธันวาคม 2562 นายสมพร ปิยะพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 อุตสาหกรรม ศึกษาราชการแทนอธิการบดี พร้อมด้วยคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เข้าร่วมพิธีเปิดงาน
 วิศวกรกุล Epson 21K Challenge จัดโดย เอปสัน ประเทศไทย เพื่อนำรายได้ทั้งหมดโดยไม่หัก
 ค่าใช้จ่ายมอบให้กองทุนพัฒนาแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลกรุงเทพ

วันที่ 3 ธันวาคม 2562 นายสมพร ปิยะพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 อุตสาหกรรม ศึกษาราชการแทนอธิการบดี ร่วมแถลงข่าวพิธีลงนามความร่วมมือศูนย์ความเป็นเลิศ
 ด้านสิ่งทอและแฟชั่น ระหว่างสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอและสถาบันการศึกษา ประกอบด้วย
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และศูนย์สร้างสรรค์ผ้าและสิ่งทอ (FTCDC)
 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร 2 สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ
 โดยการลงนามความร่วมมือในครั้งนี้จัดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสิ่งทอเครื่องนุ่งห่ม
 และแฟชั่นไลฟ์สไตล์ และเสริมสร้างความได้เปรียบในการค้าและการแข่งขันที่เป็นประโยชน์ต่อทุกภาคส่วน
 ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับปัจเจกอุตสาหกรรม ในระดับประเทศ เพื่อให้ก้าวสู่ภาวะผู้นำในภูมิภาค

เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2562 โครงการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลกรุงเทพ ให้การต้อนรับ Mr. Tatsuya Onuki ผู้อำนวยการฝ่ายการวิศวกรรมและซ่อมบำรุง
 อากาศยาน Mr. Yoshikazu Akita ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและขนส่งทางอากาศ บริษัทสายการบิน
 ALL NIPPON AIRWAYS และ Mr. Hiroshi Kawaguchi ผู้จัดการฝ่ายวิจัยและขนส่งทางอากาศ
 บริษัท JAPAN AIRLINES (JAL) สายการบินแห่งชาติญี่ปุ่น ที่ให้ความสนใจเข้าเยี่ยมชมหลักสูตรช่างซ่อม
 บำรุงอากาศยาน Part-66 ของสถาบัน ซึ่งผ่านการรับรอง EASA Part 147 โดยต้องการทำความร่วมมือ
 ในด้านการรับบุคลากรจากสถาบันเข้าทำงานที่ประเทศญี่ปุ่น และทำความร่วมมือในการผลิตบุคลากร
 ต่อไปในอนาคต

วันที่ 13 ธันวาคม 2562 นายสมพร ปิยะพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 อุตสาหกรรม ศึกษาราชการแทนอธิการบดี พร้อมด้วย นางสาวณภัทร ยศยิ่งยง คณบดีคณะเทคโนโลยี
 คหกรรมศาสตร์ ร่วมแสดงความยินดีกับ นางสาวสุจิรา จันตา นางสาวสลิลทิพย์ สัตมัน
 และนางสาวอารียา ศรีตากร ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ในโอกาสได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2
 จากการแข่งขันทีพอส ชาเลนจ์ 2019 ภายใต้โจทย์ "อาหารอีสาน" จัดโดย บริษัท ไฟโรจน์ (ทั้งซ่งฮะ) จำกัด
 ผู้ผลิตน้ำปลาแท้ ตราทีพอส

วันที่ 13 ธันวาคม 2562 นายสมพร ปิยะพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์
 อุตสาหกรรม ศึกษาราชการแทนอธิการบดี พร้อมด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ รองอธิการบดี
 นายพิษณุวัตร สุจิตพันธ์ รองอธิการบดี และ นางสาวณภัทร ยศยิ่งยง คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
 ร่วมแสดงความยินดี กับ นายสิทธิ ทองเปลว นักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบแฟชั่น คณะเทคโนโลยี
 คหกรรมศาสตร์ ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี ในโอกาสคว่ำรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 การประกวด
 The Next Big Designer Contest ในงาน Thai Silk International Fashion Week 2019 ครั้งที่ 2
 ภายใต้โครงการ “มหกรรมผ้าไหม ไทยไทยสู่เส้นทางโลกปีที่ 9 ” จัดโดย มูลนิธิช่วยเหลือนักท่องเที่ยว
 ร่วมกับ กรมหม่อนไหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วันที่ 20 ธันวาคม 2562 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
 ขอแสดงความยินดีกับ นางสาวขวัญภา เนื่อนา นางสาวนิภาวัลย์ ช่องงูเหลือม นายเลอพงศ์ แสงมาศ
 นางสาวสุชญญา พัวพิทักษ์สิริกุล นางสาวนัฐินี เสาสสูง และนางสาวพนัดดา โพธิ์พรมศรี นักศึกษาชั้นปีที่ 2
 สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงในรายวิชาการเขียนบททางโทรทัศน์
 โดยมี นายเกรียงไกร พลະสนธิ อาจารย์พิเศษ ผู้รับผิดชอบในรายวิชาได้นำองค์ความรู้ จากรายวิชา
 ต่อยอดกับการประกวด Clip VDO ในหัวข้อ “ผู้หญิงไม่ยอมแพ้” จากเพลง Never Surrender โดย ทีม Lucky
 Pig สามารถคว่ำรางวัลชมเชย ด้วยผลงานที่มีชื่อว่า Super Mom ที่ถ่ายทอดเรื่องราวในรูปแบบ Based
 on true story ของการเป็นฮีโร่หญิงในแบบฉบับแม่เลี้ยงเดี่ยว นับเป็นการเรียนรู้เชิงท้าทาย
 บนความสร้างสรรค์ของรายวิชาที่นักศึกษาสามารถต่อยอดองค์ความรู้สู่การปฏิบัติงานจริงที่สถาน
 ประกอบการให้การตอบรับด้วยผลการตัดสิน

อธิการบดี ชี้แจงว่า ทางมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงงบประมาณงบลงทุน งบประมาณ
 ยุทธศาสตร์ และงบประมาณต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการและอนุกรรมการ ผลการพิจารณาว่ามหาวิทยาลัย
 ไม่ถูกต้องงบประมาณ เพราะตรงกับยุทธศาสตร์ประเทศ First S – curve และ New S – curve
 รวมถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพทั้ง 9 ราชชมงคล

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ รับทราบ

1.3 เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งให้ทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2562

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2562

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
 เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2562 จำนวน 28
 หน้ากระดาษ และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) 2 วาระ จำนวน 6 หน้ากระดาษ
 และ 2 หน้ากระดาษ เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2562 โดยแก้ไข ดังนี้

แก้ไขหน้า (1) เพิ่มรายชื่อผู้มาประชุม เป็น “14. นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ” และ หน้า (2) เพิ่มรายชื่อผู้ไม่มาประชุม เป็น “2. นายพิษณุวัตร สุจิวิพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร”

แก้ไขหน้า (7) เปลี่ยนแปลงหัวข้อวาระ 4.2 จากเดิม “ขออนุมัติค่าตอบแทน อาจารย์พิเศษ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2561 และประจำปีภาคเรียนที่ 1/2562” เป็น “ขออนุมัติค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2561 ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2562 และประจำปีภาคเรียนที่ 1/2562”

แก้ไขหน้า (10) ย่อหน้า 1 บรรทัดที่ 3 จากเดิม “จะได้อาจารย์ระดับผู้เป็นเอก เพราะคนกลุ่มนี้จะมีประสบการณ์จริง” เป็น “จะได้อาจารย์ระดับผู้ที่มีประสบการณ์จริง”

แก้ไขหน้า (15) ย่อหน้า 3 บรรทัดที่ 2 จากเดิม “ต้องการแบบอย่างไร และร่างให้เข้าเกณฑ์อย่างไร ในเรื่องหลักการมีความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยต้องดูให้ชัดเจนก่อน และมีข้อสังเกตว่าการเสนอนั้น ควรมีคำสั่งเดิมเข้ามาพิจารณาด้วย ให้เห็นองค์ประกอบ คณะกรรมการที่เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ความในข้อบังคับเดิมและแก้ไขอย่างไรให้ถูกต้อง” เป็น “ต้องการรูปแบบอย่างไร และร่างให้เข้าเกณฑ์อย่างไร ส่วนในเรื่องหลักการมีความจำเป็นที่สภามหาวิทยาลัยต้องดูให้ชัดเจนก่อน และมีข้อสังเกตว่าการเสนอนั้น ควรแนบคำสั่งเดิมเข้ามา ประกอบพิจารณาด้วย เพื่อให้เห็นองค์ประกอบคณะกรรมการ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง ความในข้อบังคับเดิมและจะแก้ไขอย่างไรให้ถูกต้อง”

แก้ไขหน้า (22) ย่อหน้า 8 บรรทัดที่ 1 แก้ไขผู้แสดงความคิดเห็น จากเดิม “นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์” เป็น “ดร. จีระ หงส์ตารมภ์”

แก้ไขหน้า (22) ย่อหน้า 8 บรรทัดที่ 1 ตัดคำว่า “ได้รับแต่งตั้งเป็นประธาน ก่อตั้งวิทยาลัยนานาชาติ” ออก

2. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2562 (วาระลับ) โดยแก้ไข ดังนี้

วาระที่ 4.14 แก้ไขหน้า (1) รายที่ 1 บรรทัดที่ 5 จากเดิม “คณะบริหาร ธุรกิจ” เป็น “คณะบริหารธุรกิจ”

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ประธานที่ประชุม สอบถามความคืบหน้าเรื่อง การร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและจัดการกิจการหอพักนักศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายยศกร สายมัน รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ชี้แจงว่า ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ตั้งข้อสังเกตว่า การนำเลขานุการมาเป็นผู้จัดการหอพักนักศึกษาซึ่งเป็นบุคคลที่มีส่วนได้เสียนั้น มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบ ระเบียบมหาวิทยาลัย พบว่า ตามระเบียบให้เลขานุการเป็นผู้จัดการหอพักนักศึกษา และผู้จัดการได้รับค่าตอบแทนที่สูงเกินไป มหาวิทยาลัยจึงควรมีการปรับปรุงระเบียบใหม่

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากเป็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีความสำคัญ และควรเร่งปรับปรุงแก้ไข

มติสภา มทร.กรุงเทพ

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การมอบอำนาจให้ดำเนินการตามกระบวนการพิจารณาคดี ในคดีหมายเลขดำที่ บ. 315/2562

ตามที่ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2562 คดีหมายเลขดำที่ บ. 315/2562 ระหว่าง นางหทัยกร พันธุ์งาม ผู้ฟ้องคดี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (นายสุกิจ นิตินัย) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 โดยศาลสั่งไม่รับฟ้องในส่วนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ศาลได้แจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ทำคำให้การแก้ฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานโดยให้จัดส่งสำเนาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2545 และกฎหรือข้อบังคับที่อาศัยในการออกมติ และคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีพร้อมพยานเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับคดีต่อศาลภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ โดยงานสภามหาวิทยาลัย ได้รับคำสั่งตามเลขที่รับ 5981 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2562 และครบกำหนดจัดทำคำให้การในวันที่ 19 มกราคม 2563 รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำสั่งศาลปกครอง และสำเนาคำฟ้อง ดังแนบ

ตามคำฟ้องของนางหทัยกร พันธุ์งาม อติตรองอธิการบดี ซึ่งได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาล เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562 คดีหมายเลขดำที่ บ. 315/2562 ในส่วนของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 นั้น ผู้ฟ้องคดี กล่าวอ้างว่า ตามมาตรา 17 แห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และโดยเฉพาะมีอำนาจและหน้าที่แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี โดยมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2562 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ที่ 2 ที่ 3 และ ที่ 4 ได้ร่วมกันมีมติให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดี และเลิกจ้างผู้ฟ้องคดี ต่อมาเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2562 ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 4 ได้มีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีอันเป็นการเลิกจ้างผู้ฟ้องคดี ทั้งที่การสอบสวนวินัยกับผู้ฟ้องคดียังไม่เริ่มต้นการสอบสวนแต่อย่างใด และไม่มีเหตุผลที่จะเลิกจ้างผู้ฟ้องคดีได้ตามกำหนดไว้ในสัญญาจ้าง อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงการต้องการกลั่นแกล้งผู้ฟ้องคดี และต้องการเลิกจ้างผู้ฟ้องคดี ทั้งที่ผู้ฟ้องคดีไม่มีความผิด การเลิกจ้างดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นการทำผิดสัญญาจ้าง และไม่มีการบอกกล่าวเลิกจ้างล่วงหน้าเป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีและทำให้ผู้ฟ้องคดีเสียหาย

ผู้ฟ้องคดีขอให้ศาลสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสี่ ร่วมกันรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี ดังนี้

1. ค่าขาดประโยชน์ที่จะได้รับค่าจ้างตามสัญญาจ้างรวม 26 เดือน ๆ ละ 85,400 บาท รวมเป็นเงิน 2,220,400 บาท
2. ค่าสินจ้างแทนการบอกเลิกจ้าง จำนวน 1 เดือน เท่ากับ 85,400 บาท

3. ค่าเสียหายจากการเลิกจ้างที่ไม่เป็นธรรม และตั้งกรรมการสอบสวนผู้ฟ้องคดี ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับการดูแลเยียวยาชดเชยค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีถูกเลิกจ้างจากบุคคลทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และบุคคลภายนอก ทั้งที่กระบวนการสอบสวนยังไม่ได้เริ่มต้นสอบสวน เป็นเงิน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาท)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณา

1. ให้ความเห็นชอบขอขยายส่งคำให้การแก้ฟ้องออกไปอีก 30 วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดเดิม

2. มอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีอำนาจในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 โดยให้อธิการบดีสามารถมอบอำนาจต่อไปยังพนักงานอัยการหรือนิติกรของมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในคดีหมายเลขดำที่ บ. 315/2562 ของศาลปกครองจนคดีถึงที่สุด

3. มอบให้นางสาวปวีณา แจ่มสกุล ตำแหน่ง นิติกร สังกัด กองบริหารงานบุคคล เป็นผู้ประสานงานคดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณา

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การขยายเวลาสามารถทำได้ เพราะคำให้การส่วนมากจะมีการขอขยาย โดยเฉพาะการให้อัยการเข้ามาดำเนินการในคดี และได้ให้ข้อสังเกตว่า ในข้อเสนอมอบอธิการบดี มีอำนาจดำเนินคดีแทนมหาวิทยาลัยผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 โดยอธิการบดีสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปยังพนักงานอัยการดำเนินการแทน ควรเปลี่ยนแปลงประโยคโดยตัดคำว่า “ช่วง” ออก

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ในกรณีนี้มีการตั้งกรรมการสอบสวนหรือไม่ เรื่องดำเนินการอยู่ในขั้นตอนใด

นายยศกร สายมัน ชี้แจงว่า ได้ตั้งคณะกรรมการสอบสวนการกระทำผิดวินัย อย่างร้ายแรงและอยู่ระหว่างดำเนินการกระบวนการสอบสวน โดยมีคณะกรรมการฯ จากหน่วยงานภายนอก ประธานคณะกรรมการมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นิติกร ชำนาญการ พิเศษ จำนวน 2 ท่าน จากสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน ระดับปฏิบัติการ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข้มชาติ สุรกุล คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นเลขานุการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 2 ท่าน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ประธานที่ประชุม เห็นว่าควรสอบสวนให้แล้วเสร็จในวันที่ 22 มีนาคม 2563

มติสภา มทร.กรุงเทพ

1. เห็นชอบให้ขอขยายส่งคำให้การแก้ฟ้องออกไปอีก 30 วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดเดิม

2. มอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มีอำนาจในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 โดยให้อธิการบดีสามารถมอบอำนาจต่อไปยังพนักงานอัยการหรือนิติกรของมหาวิทยาลัย ให้เป็นผู้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในคดีหมายเลขดำที่ บ. 315/2562 ของศาลปกครองจนคดีถึงที่สุด

3. มอบให้นางสาวปวีณา แจ่มสกุล ตำแหน่ง นิติกร สังกัด กองบริหารงานบุคคล เป็นผู้ประสานงานคดี

4.2 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข เพื่อปรับปรุงแก้ไขรายวิชาบังคับก่อน จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ 2-345-304 รายวิชาการเตรียมโครงการออกแบบ 1 (1-0-2) ดังนี้

เดิม มีรายวิชาบังคับก่อน ได้แก่ 2-342-326 รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม 4

ปรับปรุงเป็น ไม่มีรายวิชาบังคับก่อน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดังรายละเอียดข้างต้น

มติสภา มทร.กรุงเทพ เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

4.3 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์เอกตินัย จันทร์ศรี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดังรายละเอียดข้างต้น

มติสภา มทร.กรุงเทพ เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

4.4 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

คณะศิลปศาสตร์ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร (ฉบับปี พ.ศ. 2559) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เนื่องจากลาออกจากราชการ จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา ภูสีทิฏกุล
เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ณกมล ตั้งจิตอธิษฐาน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ดังรายละเอียดข้างต้น

มติสภา มทร.กรุงเทพ เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

4.5 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

คณะศิลปศาสตร์ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (ฉบับปี พ.ศ. 2559) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสม

ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดังนี้

1. เนื่องจากลาออกจากราชการ จำนวน 2 คน ได้แก่

เดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญวารี วิจิตรเวชไพศาล

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์มัลลิกา โอยามะ

เดิม อาจารย์สมชาย ไชยเชตรนัง

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์พรระวีษฐ์ อินทากิรัต

2. เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562 จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์สมจินต์ เชี่ยวชาญ

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ Kaori lwafuji

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ดังรายละเอียดข้างต้น

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

4.6 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562 วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

คณะศิลปศาสตร์ มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย (ฉบับปี พ.ศ. 2559) โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เนื่องจากลาออกจากราชการ จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์ศุภา ม่วงเทศ

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ชนัญชิตา ยุคศิริรัตน์

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย คณะศิลปศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2559) ดังรายละเอียดข้างต้น

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบ
สมอ. 08 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย คณะศิลปศาสตร์
(ฉบับปี พ.ศ. 2559) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2562
วันพุธที่ 18 ธันวาคม 2562

4.7 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563) ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้รับการตรวจประเมินการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563) ระดับอุดมศึกษา วันที่ 24, 25 และ 27
ตุลาคม 2560 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)
โดยประเมินตามกรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559 – 2563)
ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นพิจารณา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน
ตามตารางสรุปผลดังนี้

ระดับคุณภาพ	จำนวนประเด็นพิจารณา
ดีเยี่ยม (Excellent)	0
ดีมาก (Very Good)	3
ดี (Good)	16
พอใช้ (Fair)	7
ปรับปรุง (Improvement Required)	3
ไม่ประเมิน	3

ในการนี้ คณะกรรมการสรุปผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัย
ตามรายละเอียดดังนี้

จุดเด่น / จุดแข็ง หรือแนวปฏิบัติที่ดี และโอกาสในการพัฒนา

1. บริบทของมหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนากำลังคนด้านการปฏิบัติวิชาชีพ
เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม ซึ่งมีสัมฤทธิ์ผลเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยพบว่าบัณฑิต
มีอัตราจ้างงานและค่าตอบแทนสูง สะท้อนให้เห็นคุณภาพของบัณฑิตจากสถาบันที่สามารถตอบสนอง
ความต้องการของประเทศได้เป็นอย่างดี

2. สถาบันได้รับการยอมรับจากสาธารณชน สามารถให้บริการวิชาการบนพื้นฐาน
ความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ซึ่งสร้างประโยชน์และคุณค่าให้แก่ชุมชน และภาคอุตสาหกรรม ได้
อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง

3. การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันบนพื้นฐานศักยภาพของตนเอง
สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0

จุดด้อย / จุดอ่อน หรือจุดที่ควรต้องปรับปรุงพัฒนา และภาวะคุกคาม

1. ขาดระบบและกลไกในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์
ผลการดำเนินงานอย่างเป็นองค์รวม

2. การประชาสัมพันธ์ยังไม่เข้าถึงสาธารณชนในวงกว้าง

3. จำนวนนักศึกษาลดลง เนื่องจากมีการแข่งขันสูงในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

4.คุณภาพของผู้ที่เลือกเข้ามาเรียนไม่ได้อยู่ในระดับแนวหน้า ทำให้การพัฒนาทางด้านทำได้ยาก เช่น ความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

5.งานวิจัยยังมีจำนวนไม่มาก และเน้นการแก้ไขปัญหาในด้านอุตสาหกรรม
จึงขาดการมุ่งสร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของตนเอง

การตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ

สถาบันมุ่งตอกโจทยุทธศาสตร์ชาติของ 7 อุตสาหกรรมใหม่ และการบริการ ได้แก่ อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ อุตสาหกรรมอากาศยาน อุตสาหกรรมพลังงานสะอาด ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางและสปา การท่องเที่ยว การค้าปลีก/ค้าส่ง และอาหารไทยฮาลาล โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ 2560 – 2564 และมีคณะวิชาของสถาบันรองรับในการดำเนินงานอย่างชัดเจน

มาตรฐานคุณภาพพื้นฐาน

ด้านที่ 1 ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

1.ควรเพิ่มการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถาบัน โดยเปรียบเทียบกับเอกลักษณ์ และวิสัยทัศน์ของสถาบันที่ได้กำหนดไว้

2.ควรพัฒนาระบบติดตามตรวจสอบประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3.ควรมีระบบและกลไกในการรวบรวมและสังเคราะห์ผลการดำเนินงานทุกพันธกิจแบบบูรณาการ เพื่อให้ทราบถึงทิศทางและผลการดำเนินงานของสถาบันโดยรวม

4.ควรนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาสถาบันฉบับใหม่หรือฉบับปรับปรุง

ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก)

1. ควรเพิ่มความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกระดับ

2. ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาโทให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. ควรมีการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ด้านที่ 3 คุณภาพงานวิจัย

1. ควรเพิ่มการทำงานวิจัยเชิงรุกจากพื้นฐานความเชี่ยวชาญของสถาบันให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับทุนจากหน่วยงานภายนอก

2. ควรเพิ่มมาตรการส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่

3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนรับรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน

4. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการ และต่อยอดงานวิจัย

ด้านที่ 4 ผลของการบริการวิชาการ

1. ควรมีการสังเคราะห์เชิงบูรณาการเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการวิชาการแก่สังคมของสถาบันในภาพรวม

2. ควรมีระบบและกลไกในการประสานงานเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านการบริการวิชาการของคณะและหน่วยงานให้เป็นภาพรวมของสถาบัน

3. สถาบันควรเพิ่มการเก็บข้อมูล out come ของโครงการบริการทางวิชาการทุกโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการทางวิชาการ

ด้านที่ 5 ผลของการประกันคุณภาพภายใน

ควรส่งเสริมให้หลักสูตรภาษาอังกฤษทั้ง 3 หลักสูตร ได้รับการรับรองในระดับนานาชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า จุดอ่อนทั้ง 5 จุด มหาวิทยาลัยจะต้องพยายามหาทางแก้ไข การคัดเลือกนักศึกษาและคุณภาพนักศึกษาเปรียบเทียบยาก

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สมชัย ฤชุพันธุ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะว่า จุดแข็งที่เสนอมาถือเป็นเรื่องที่ดี ส่วนจุดอ่อนก็เป็นเรื่องที่มีสาระ เป็นข้อวิจารณ์ที่เป็นธรรม ควรใส่ใจกับความคิดเห็นแต่ละข้อมาดำเนินการอย่างเป็นระบบ ตั้งคณะกรรมการแผนงานหรือโครงการที่ตอบสนองแต่ละประเด็น มหาวิทยาลัยมีคนทางด้านเทคโนโลยีค่อนข้างเยอะ นำสิ่งดี ๆ ที่มีอยู่มาใช้ประโยชน์ อาจแยกเป็น 5 โครงการและเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นครั้งคราวเพื่อทราบ

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สมชัย ฤชุพันธุ์ ในการตั้งคณะกรรมการ ที่สังเกตจะเห็นว่ามีการทำงานเป็นคณะ โดยแต่ละคณะไม่ได้สังเกตภาพรวม บางคณะมีจุดแข็ง บางคณะมีจุดอ่อน แต่หากมีองค์คณะกรรมการกลางที่สามารถเชื่อมโยงให้เกิดภาพรวมและวิเคราะห์สิ่งที่เกิดขึ้นข้อมูลเป็นอย่างไร เทคโนโลยีจะดีแค่ไหนหากใส่ข้อมูลที่ไม่ดีก็จะไม่เกิดผลประโยชน์ขึ้นมาได้ ต้องมีการวิเคราะห์ก่อนจะเป็นข้อมูลใหญ่ จึงขอเสนอแนะ 2 ประเด็นคือ

1. ตั้งคณะกรรมการหลาย ๆ คณะเป็นกลุ่มเดียวกัน

2. พยายามสร้างมวลชนให้ได้ หากมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงก็จะสามารถหาจุดอ่อนและจุดแข็งได้

รองศาสตราจารย์ ดร. พันธุ์ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ชื่นชมการทำงานค่อนข้างได้ดี จัดในลักษณะคณะทำงานให้ชัดเจน กำหนดวิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction) ให้ได้ภายใน 1 – 2 เดือน ณ ขณะนี้ได้กำหนดงบประมาณใหม่ ควรจะทำให้ทันกับงบประมาณที่จะถูกประเมินในตอนนี้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยช่วยดูหรือหากหาข้อแก้ไขไม่ได้ อาจนำคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปช่วยเหลือ

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ ให้ข้อสังเกตว่า ในจุดด้อย / จุดอ่อนหรือจุดที่ควรต้องปรับปรุงพัฒนา และภาวะคุกคาม ในข้อ 5 ว่า งานวิจัยยังมีจำนวนไม่มาก และเน้นการแก้ไขปัญหาในด้านอุตสาหกรรม จึงขาดการมุ่งสร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของตนเอง ในข้อดังกล่าวควรจะเป็นจุดเด่นมากกว่าจุดด้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา ชี้แจงว่า ผู้ประเมินมองภาพรวมว่ามหาวิทยาลัยในด้านอุตสาหกรรมนั้น มีแต่น้อย จึงเขียนในแบบดังกล่าวโดยยึดตามเกณฑ์ที่ถูกกำหนดไว้ แต่ในตอนนี้เกณฑ์การประเมินบางเรื่องได้ ปรับปรุงเพื่อนำไปใช้จริงแล้ว รวมถึงมีการประเมินจากผู้ประเมิน 3 ราย ที่มาจาก 3 ที่ จึงมีการประเมินที่แตกต่างกัน

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เป็นวาระที่มีประโยชน์ จึงขอเสนอ 3 เรื่อง ดังนี้

1. หากมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรภาษาอังกฤษที่ได้รับการยอมรับจากต่างประเทศ โดยต้องมีความร่วมมือกับหน่วยงานที่น่าเชื่อถือจากต่างประเทศ จะเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษามาเรียน ที่มหาวิทยาลัยมากขึ้นด้วย

2. ควรนำวาระที่ได้แก้ไขปัญหาเรียบร้อยแล้ว นำมาแจ้งต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยทราบ

3. การมีธรรมาภิบาลที่มุ่งมั่นตั้งใจนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศ ปรับตัวเข้าหากันทั้งบุคลากรภายในและภายนอก

นางสาวศิริกุล ธารสารศิลป์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เป็นการดีที่มีผู้ประเมินให้กับมหาวิทยาลัย ทำให้ทราบถึงจุดที่ดีและจุดที่ด้อย ของมหาวิทยาลัย ในจุดด้อยเรื่องงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างน้อย และด้านอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเน้นแก้ปัญหา จึงทำให้ขาดการมุ่งการสร้างนวัตกรรม ผู้ประเมินจึงมองว่าเป็นจุดด้อย ที่มหาวิทยาลัยควรปรับปรุง เมื่อทราบแล้วแก้ไขมหาวิทยาลัยก็จะดีขึ้น

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า ควรมีสิ่งจูงใจให้กับนักศึกษาเพื่อค้นคว้า และสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย พยายามส่งเสริมนักศึกษา อาจารย์ ให้อยกระดับมหาวิทยาลัย ขึ้น ผ่ากอธิการบดีสร้างผลงานสร้างทีมงานที่ช่วยพัฒนาเรื่องดังกล่าว มอบสิ่งจูงใจให้มีกำลังใจ

ดร.สิริเบญจมา กอวัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า จุดอ่อนข้อ 4 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีการพูดคุยกันเป็นเวลานาน แล้วอยากทราบว่าปัญหาคืออะไร มีสิ่งใดที่สภามหาวิทยาลัยจะช่วยเหลือได้ ส่วนตัวมีความเต็มใจ ที่จะช่วยเหลือในเรื่องภาษาอย่างเต็มที่

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า อาจไม่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยโดยตรง แต่เกี่ยวข้องกับสังคมไทย ไม่กล้าพูด ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง สังคมต้องเห็นความสำคัญของภาษา และเสนอแนะว่า มีโปรแกรมที่ช่วยเสริมสร้างด้านภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น

อธิการบดี ชี้แจงว่า ได้มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายพิชญวัตร สุจิวิพันธ์) หาทุนสนับสนุนให้นักศึกษาค้นคว้าสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและออกไปแข่งขันเวทีภายนอก จัดตั้งการสนับสนุนในรูปแบบมูลนิธิ หรือกองทุนเพื่อส่งเสริมนักศึกษา ส่งเสริมโครงการสร้างความเป็นเลิศ ได้ นักศึกษาพร้อมที่จะคิด ปัญหาในปัจจุบันคือ ไม่สามารถจัดหาวัสดุได้ จึงต้องนำรายได้ของแต่ละคณะ จัดซื้อวัสดุเท่าที่มี และขอส่วนหนึ่งจากกองทุนนักศึกษา เนื่องจากระเบียบการเบิกจ่ายไม่เอื้ออำนวย จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแนวทางช่วยเหลือ

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า งบประมาณรายได้เป็นอำนาจ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใช้ได้หรือไม่ หรือตั้งงบประมาณไว้ส่วนหนึ่งเพื่อสนับสนุน เป็นการส่งเสริม งานวิจัยให้โดดเด่น ให้นักศึกษามีสิ่งจูงใจ

นายดิษพงษ์ พานิช สอบถามว่า มหาวิทยาลัยมีกองทุนที่เกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรมหรือไม่ หรือให้แต่ละคณะหาเงินกันเอง ควรอนุมัติเงินเข้ากองทุนจำนวนหนึ่งเพื่อความคล่องตัว

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ เสนอแนะว่า นักศึกษาที่จบปริญญาตรี ต้องทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยต้องมีงบประมาณให้อยู่แล้ว งานวิจัยคือผลงานสิ่งประดิษฐ์ สำคัญที่สุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องวางแผนคิดหัวข้อวิจัย มองทิศทาง หาหัวข้อที่ดีโดยเฉพาะนักศึกษา คณะวิศวกรรม หากเป็นเรื่องโดดเด่นต้องเพิ่มงบประมาณให้ หาโครงการประกวดให้กับนักศึกษาได้ แสดงผลงาน ส่วนงบประมาณเป็นปัญหาทุกมหาวิทยาลัย ควรเน้นที่หัวข้อวิจัยเป็นหลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ชี้แจงว่า เรื่องภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลปี พ.ศ. 2559 ปีงบประมาณ 2562 ช่วงเวลาคาบเกี่ยวปีงบประมาณ 2561 มีโครงการต่าง ๆ ที่จะพัฒนานักศึกษาโดยการสอบทางด้านภาษาอังกฤษก่อนเข้าศึกษา และการสอบก่อนจบการศึกษา ดำเนินการตั้งแต่ปีที่ผ่านมา ส่วนในปีงบประมาณ 2563 มีโครงการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ ทั้งหมด 7 โครงการ ที่จะพัฒนานักศึกษาทางด้านภาษา ซึ่งอยู่ในช่วงการติดตามผล

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า มหาวิทยาลัยสามารถจัดทำ Exit - Exam โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องผ่านก่อนจบการศึกษาได้หรือไม่

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ แสดงความคิดเห็นว่า การจัดทำ Exit - Exam มหาวิทยาลัยหลายแห่งได้ดำเนินการ ต้องมีการลงทุนในการซื้อซอฟต์แวร์ โดยนักศึกษาต้องทดสอบก่อน เข้าศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 แสดงผลการทดสอบเพื่อนำไปพัฒนาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอบ 1 - 2 ครั้ง หากศึกษาชั้นปีที่ 4 แล้ว สอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดจะไม่สามารถ จบการศึกษาได้ เชื่อว่ามหาวิทยาลัยสามารถทำได้ภายใต้การบริหารของทุกท่าน เท่าที่ดำรงตำแหน่ง ในมหาวิทยาลัยเห็นได้ว่าทุกท่านมีความสามารถอาจมีอุปสรรคในเรื่องวัฒนธรรม ค่านิยม และแนวคิด ที่แตกต่างกัน หากที่ประชุมเห็นด้วยกับการทำ Exit - Exam จะทำให้นักศึกษามีความพร้อม และรู้สึกกระตือรือร้นมากขึ้นอีกด้วย

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า เป็นแนวคิดที่น่าสนใจ และสอบถามว่า มีความเป็นไปได้หรือไม่ที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในเรื่องดังกล่าว

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ใช่เรื่อง ที่เกินความเป็นจริง ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงไม่มีหลักสูตรการเรียนการสอนนานาชาติ เพราะทุกหลักสูตรการเรียนการสอนใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมด ไม่ผ่านต้องสอบใหม่ ข้ามเส้นไปให้ได้

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยว่านักศึกษา จะต้องมีความสามารถทางด้านภาษาในระดับหนึ่ง แต่เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาที่ลดลง หากตั้งเกณฑ์สูงอาจทำให้มีปัญหากับจำนวนนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาในปีต่อไปได้ เสนอแนะให้มีโปรแกรม ซอฟต์แวร์ที่จะวัดเข้มข้นนักศึกษาเพื่อ Exit - Exam เสริมทักษะนักศึกษาร่วมด้วย

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย กับ ศาสตราจารย์ ดร. พรายพล คุ้มทรัพย์ กำหนดเกณฑ์ที่ไม่เกินวิสัยของคนไทย แต่ต้องมี Discipline และ Environment ให้อาจารย์ในคณะต่าง ๆ ช่วยกันหาแนวคิด องค์กรประกอบ และกิจกรรม ของการจัดทำ Exit - Exam โดยไม่ให้เกิดความเสี่ยง แนวคิดใดเสริม Environment และยกระดับ Discipline สร้างระบบที่มีความจริงจัง ช่วยเหลือเกื้อกูลกันทั้งมหาวิทยาลัย

ให้มีมติให้ใช้ภาษาอังกฤษ Exit - Exam และให้อาจารย์ทุกคณะจัดทำแนวคิดของโปรแกรม Exit - Exam เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ เสนอแนะว่า การช่วยกันทำและคิดเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการ เป็นเรื่องที่จะยกระดับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย ในทางปฏิบัติอาจเริ่มในทันทีไม่ได้ การทำ Exit - Exam ในทางปฏิบัติต้องมีการเตรียมการทดลอง ให้นักศึกษามีทางในการเพิ่มทักษะ มีความมั่นใจในการทดสอบ Exit - Exam รวมถึงมีมาตรการรองรับการเตรียมการจะต้องมีอาจารย์ภาษาอังกฤษ ในปีแรกต้องสร้างความคุ้นเคยก่อน ในอีก 4 ปี จากนั้นทุกคนจะรู้ว่า Exit - Exam คืออะไร และเข้าสู่ขั้นตอน โดยมีความพร้อมที่สมบูรณ์

ประธานที่ประชุม ขอให้ผู้บริหารทุกท่านพิจารณาเรื่องดังกล่าว และเสนอ สภามหาวิทยาลัยว่าสามารถเป็นไปได้หรือไม่

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ แสดงความคิดเห็นว่า วันนี้เป็นเรื่องที่ต้องร่วมกันสร้างแนวคิดใหม่ หากสำเร็จจะทำให้ให้นักศึกษามีหน้าที่การงานที่กว้างมากขึ้น สามารถร่วมมือกับตลาดต่างประเทศได้ ภายใน 4 ปีต้องมีการทดสอบหลายครั้ง จัดให้มีพี่เลี้ยง มีศูนย์ภาษา นักศึกษาจะสามารถกล้าทำสิ่งเหล่านี้ได้ยิ่งขึ้น

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559 - 2563) ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

4.8 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่องหลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก พ.ศ. 2554 กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ทุกปีการศึกษา จึงสมควรดำเนินการตามข้อ 7 ของประกาศดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามองค์ประกอบดังนี้

- 1) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน
- 2) อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมายเป็นกรรมการ
- 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์เป็นกรรมการ

ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการจำนวน 1 คน เป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ อีกจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คน

ทั้งนี้ รายชื่อกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2562 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2562 และมหาวิทยาลัย ได้พิจารณารายชื่อกรรมการตาม 2) และ 3) พร้อมทั้งผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อเป็นคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดตามตาราง

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	รายชื่อตามองค์ประกอบตามข้อ 7 ของประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่องหลักเกณฑ์ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก พ.ศ. 2554		
1	คณะอุตสาหกรรม สิ่งทอ	รองศาสตราจารย์ธีระพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล นางสาวศิริอร นางสาวนิภา นายภาณุ	ไชยเฉลิมวงศ์ ศรีเมืองธน สุขมัน วนิชโชติยานนท์ ทองเนื้อแปด อภิวิรุฬห์ทรัพย์	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
	คณะศิลปศาสตร์	นายสามารถ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ นายธนวิทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดารัตน์ นางลัดดาวัลย์	รอดสำราญ ศิริชานนท์ ลาเยี่ยม รินนาศักดิ์ งามสุขเกษมศรี ทองแย้ม	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
3	คณะบริหารธุรกิจ	นายสุมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ นายธนวิทย์ นางสาววิภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิลาพรรณ นางสาวประกายดาว	เพชราริรัชต์ ภัยวิมุตติ ลาเยี่ยม อร่ามรุ่งโรจน์ชัย โพธิ์นรินทร์ ภูทับทิมทอง	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์	ศาสตราจารย์สุทัศน์ นายพิชญวัตร นางสาวอรอนงค์ นายณรงค์ นางสาวสุภัตรา นางสาวบังอร	ทิพย์ปรีกมาศ สุจิตพันธ์ สรรเสริญ เฉลิมวัฒน์ชัย ชาวเหนือ กัญท์บุญมี	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
5	คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา นายพิชญวัตร นางสาวอรอนงค์ นายชานนท์ นางนันทนา นางประดับพร	บุรพกุตลศรี สุจิตพันธ์ สรรเสริญ สาระสุข พูลทวีสุข พันธมาศ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
6	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	รองศาสตราจารย์ปราโมทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดี นายบุญช่วย	ศรีน้อย ศรีเมืองธน เจริญผล	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ

		นายสมเกียรติ นายสุรศักดิ์ นางสาวจรัสพิมพ์	เต็มสุข ศรีปาน จงสถิตเสถียร	เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
7	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศาสตราจารย์อรรธรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิ่งแก้ว นายชัยศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล นางสาวนันทนา นางสาวจินตนา	ชัยลภากุล เอี่ยมแฉล้ม คล้ายแดง วุฒิกนกกาญจน์ แก้วเกษการ ช่างถม	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ศาสตราจารย์ชัยยุทธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ นายกฤษณ์ นางวิโรรัตน์ นางสาวขวัญใจ	ชินณะราศรี ภักวิมุตติ สุขมัน สงวนพวง ราษฎร์สภา ยุกติรัตน์	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	นายวิสุทธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิ่งแก้ว นายชัยศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพรรณ นางสาวศิริประภา นางสาวกรรณิการ์	จิราธิยุต เอี่ยมแฉล้ม คล้ายแดง พรมศิลา ฉิมอยู่ ชญัญชาติ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองศาสตราจารย์สันชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ นายบุญช่วย นางตติยา นางสุภาวดี นางสาวทิพวรรณ	อินทพิชัย ศิริชานนท์ เจริญผล องค์ศิริพร คำแพง จำปาเงิน	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกอบข้อ 7 ของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก พ.ศ. 2554 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก ตามองค์ประกอบและรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ เสนอแนะว่า ควรแนบประกาศมหาวิทยาลัย หลักเกณฑ์ ว่าด้วยการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ เนื่องจากตามองค์ประกอบจะต้องพิจารณาบุคคลที่เหมาะสม มีมุมมอง วิสัยทัศน์กว้าง

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า เป็นหลักเกณฑ์ที่จะต้องปฏิบัติตามอยู่แล้ว หรือจะต้องมีการแก้ไขหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ชี้แจงว่า หากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะต้องนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแก้ไข

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบมี 3 ส่วน คือ กรรมการวิชาการเป็นประธาน อธิการบดีเป็นผู้แทน และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์เป็นตัวแทนของอาจารย์ แต่ในองค์ประกอบไม่มีสภามหาวิทยาลัย การประเมินมีประโยชน์มากเป็นการเรียนรู้ที่ดี ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบถึงปัญหา

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า หลักเกณฑ์ที่ไม่ได้แจกมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น กำหนดไว้หรือไม่ว่ากรรมการจะต้องมาจากที่ใดบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ชี้แจงว่า เป็นประกาศหลักเกณฑ์ พ.ศ. 2554 โดยจะต้องนำมาพิจารณาใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวิศ สัมพันธ์พานิช แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับการนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานคณะกรรมการฯ เกณฑ์ในการพิจารณาคณบดี หรือผู้อำนวยการ ของปี พ.ศ. 2554 ก่อนข้างลำสมัย ในส่วนเกณฑ์เรื่อง Green University ทางผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ศรีเมืองธน ได้พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว จึงเป็นความรับผิดชอบในทุก ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะต้องบันทึกไปในการประเมินด้วย ดังนั้น เกณฑ์จะต้องนำมาพิจารณาใหม่ในการประเมิน

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ แสดงความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการทางวิชาการที่ดีควบคู่ไปกับวิสัยทัศน์และเครือข่ายความร่วมมือ เข้าใจการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ สอบถามว่า มีระยะเวลาการดำเนินการประเมินหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ชี้แจงว่า เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการฯ จึงขยายระยะเวลาการประเมิน

ประธานที่ประชุม เสนอว่า ควรมีการกำหนดเวลาการประเมินให้ทันปีงบประมาณ และนำมาเสนออีกครั้ง นำประกาศและเนื้อหาามาเทียบโดยแก้ไขเพิ่มเติมมาพิจารณาด้วย

มติสภา มทร. กรุงเทพ

1. ให้ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบในส่วนประธานคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติงานจากเดิมกำหนดให้กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน เปลี่ยนแปลงเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน

2. ปรับปรุง และเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของปี 2554 ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยให้นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

4.9 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ.

ด้วยคณะกรรมการทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน เห็นสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ตามเหตุผลความจำเป็น ดังนี้

1. งบประมาณสำหรับจัดสรรทุนการศึกษา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งปีล่าสุดที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรทุนการศึกษาจากเงินงบประมาณแผ่นดินสำหรับทุนใหม่ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และสำหรับทุนผูกพัน คือปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนั้นการที่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสำหรับจัดสรรทุนการศึกษา ทำให้มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีของมหาวิทยาลัย และเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยสำหรับจัดสรรทุนการศึกษาเพียงแหล่งทุนเดียว มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดระเบียบใหม่ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยในการบริหารงบประมาณ

2. การโอนย้ายของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สามารถโอนไปปฏิบัติราชการชดใช้ทุนในหน่วยงานของรัฐบาลแห่งอื่นได้ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 32 และการที่มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีของมหาวิทยาลัย และเงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยสำหรับจัดสรรทุนการศึกษา แต่หากบุคลากรที่ศึกษาต่อด้วยทุนของมหาวิทยาลัยเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วโอนไปปฏิบัติงานชดใช้ทุนที่อื่น ทำให้มหาวิทยาลัยเสียงบประมาณแต่มหาวิทยาลัยไม่ได้นำความรู้ความสามารถจากบุคลากรมาสร้างประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดระเบียบใหม่ ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่จะโอนไปปฏิบัติราชการชดใช้ทุนในหน่วยงานของรัฐบาลแห่งอื่น ต้องปฏิบัติงานชดใช้ให้ครบตามระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด หากปฏิบัติงานชดใช้ไม่ครบระยะเวลา ให้ชดใช้เป็นเงินเท่าที่ได้รับไปจากมหาวิทยาลัยก่อนจึงจะโอนไปได้

3. การจัดสรรทุนให้บุคคลภายนอก

มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนการศึกษาให้กับบุคคลภายนอก โดยมีวัตถุประสงค์ว่าเมื่อบุคคลภายนอกสำเร็จ การศึกษาแล้วให้กลับมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยเพื่อชดใช้ทุน ซึ่งมหาวิทยาลัยนาระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยทุนการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากร พ.ศ. 2534 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ. 2549 มาใช้บังคับกับบุคคลภายนอกโดยอนุโลม มหาวิทยาลัยจึงต้องกำหนดระเบียบการจัดสรรทุนการศึกษาให้บุคคลภายนอกเพื่อถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

ทั้งนี้ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ. โดยนำหลักการจากระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ. 2549 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. 2560 มาปรับใช้ และศึกษาเนื้อหาจากระเบียบอื่นนำมาร่างเนื้อหาในระเบียบขึ้นใหม่ให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ.

ประธานที่ประชุม มีข้อสังเกตว่า ควรแนบระเบียบเดิมมาด้วยหรือไม่ เพื่อเปรียบเทียบให้ชัดเจน

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะว่า ประเด็นของการพิจารณายังสับสนเรื่องเอกสาร หากเอกสารพร้อมจะทำให้การพิจารณาง่ายขึ้น การทำตารางเปรียบเทียบ สำคัญมากในการแก้ไขกฎระเบียบฯ หลักการเปลี่ยนแปลงก็เรื่อง แก้ไขจุดไหนบ้าง สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาในหลักการแต่ต้องมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเข้ามาเสนอด้วย

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า เป็นเรื่องเร่งด่วนหรือไม่ หากไม่เร่งด่วนให้นำเสนอในครั้งต่อไป เพื่อให้ทางสภามหาวิทยาลัยได้มีระยะเวลาพิจารณาเพิ่มเติม

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ สอบถามเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ มีกรณีบุคคลใดที่ปฏิบัติขัดต่อระเบียบเดิมหรือไม่ ที่ไม่สามารถขยายเวลาพิจารณาได้ก็ควรแก้ไขก่อน หากไม่มีกรณีใดเห็นสมควรให้เสนอในครั้งต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ ให้ข้อสังเกต ในระเบียบปีก่อน พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. เดิมกรรมการทุนการศึกษาฯ มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่เกิน 9 คน เป็นกรรมการ ซึ่งต่างจากร่างระเบียบฯ ที่เสนอมานี้ มีคณบดีทุกท่านเป็นกรรมการ
2. ข้อ 4 กล่าวว่า ทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการให้ทุนไม่เกิน 3 ปี และควรเปลี่ยนเป็นไม่เกิน 4 ปี
3. หน้า 5 ข้อ 17.4 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นเกณฑ์ของคะแนนผู้ที่ได้รับทุนการศึกษาที่ใช้กับบุคคลภายนอก ควรใช้กับบุคคลภายในด้วยเช่นกัน
4. หากมีบุคคลภายนอกที่จบการศึกษาแล้ว ให้เข้ามาเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยระเบียบฯ ควรเอื้ออำนวยให้หรือไม่

นางสาวณัญญา ศุภกิตตภา ชี้แจงว่า เรื่องคณะกรรมการฯ มีการแก้ไขในระเบียบฯ พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว โดยมีคณบดีทุกท่านเป็นกรรมการ

ประธานที่ประชุม เสนอแนะว่า ให้จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และแนบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยทุนการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน พ.ศ. ... ฉบับเดิมมาเปรียบเทียบกับฉบับใหม่

มติสภา มทร. กรุงเทพ ให้จัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

4.10 การกำหนดกรอบระดับตำแหน่ง กรณีตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0509 (5).2/ว3 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2562 แจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและประเมินค่างานเพื่อจัดทำกรอบของตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่งที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยทั้งหมด ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ 30 กันยายน 2562 นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินค่างานเพื่อกำหนดกรอบตำแหน่ง กรณีตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะจำนวน 168 ตำแหน่ง อยู่ระหว่างการดำเนินการประเมินค่างานจำนวน 153 ตำแหน่ง และประเมินค่างานแล้ว จำนวน 15 ตำแหน่ง จากรายละเอียดดังกล่าวมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จทันกำหนดระยะเวลาภายในวันที่ 30 กันยายน 2562 ได้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2562 จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเพื่อทราบผลการดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยแจ้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อทราบผลการดำเนินการต่อไป ต่อมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในการประชุมครั้งที่ 10/2562 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2562 มีมติรับทราบการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งกรณีตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะและมอบให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน 2 เดือน

จากรายละเอียดดังกล่าวมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการกำหนดกรอบระดับตำแหน่งให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 2 เดือน ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2562 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2562 ได้ เนื่องจากกระบวนการดำเนินงานประเมินค่างานเพื่อกำหนดกรอบระดับตำแหน่ง เป็นกระบวนการที่มีความยุ่งยากซับซ้อนซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างานแต่ละประเภทตำแหน่ง โดยมีองค์ประกอบเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562

2. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประเมินค่างานดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและประเมินค่างานเพื่อจัดทำกรอบของตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่ง

3. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพเพื่อพิจารณาอนุมัติกรอบระดับตำแหน่ง

4. จัดทำคำสั่งกำหนดระดับตำแหน่งแต่ละประเภทตำแหน่ง

5. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น
กลั่นกรองผลการประเมินค่างานและการกำหนดกรอบตำแหน่ง

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถึงขั้นตอนในข้อ 2 คือเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประเมินค่างานดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและประเมินค่างานเพื่อจัดทำกรอบของตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภท และระดับตำแหน่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(13) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดทราบการดำเนินการจัดทำกรอบระดับตำแหน่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ สอบถามว่า ต้องใช้เวลามากน้อยแค่ไหน

นางสาวปราณปรียา ปิ่นโต ชี้แจงว่า ขั้นตอนการดำเนินงานไม่สามารถกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จได้ แต่จะดำเนินการให้เร็วที่สุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหารชี้แจงว่า เนื่องจากเป็นผู้รับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคล เป็นหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้มีการปรึกษากับพนักงานกองบริหารงานบุคคลเป็นประจำ มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงหลายส่วนและพยายามทำเต็มที่ จึงขอกำหนดระยะเวลา 2 เดือน หากเกินกำหนดระยะเวลาจะให้เหตุผลเพื่อทราบว่าเหตุใดจึงไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดได้

นายยศกร สายมัน ชี้แจงว่า ตั้งแต่ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ได้ออกคำสั่งให้เร่งรัดงานในทุกตำแหน่งโดยไม่เลือกปฏิบัติ ดังนั้นกองบริหารงานบุคคลทำงานกันอย่างเต็มที่ ซึ่งเมื่อครั้งเคยปฏิบัติหน้าที่ได้ผู้บังคับบัญชาได้ติดตามวิธีการดำเนินการต่าง ๆ ขอคำแนะนำว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภุรีวัตร คัมภีร์ภาพพัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่า กองบริหารงานบุคคลมีการดำเนินการ 6 ขั้นตอน ซึ่งเข้าใจทั้งผู้ดำเนินงานและผู้ส่งผลงาน ในจำนวน 153 ตำแหน่ง นั้น ควรจำแนกว่าใครอยู่ในขั้นตอนใดบ้างของแต่ละตำแหน่ง ในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานว่าใช้ระยะเวลาเท่าไร เพื่อแจ้งทางสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ และแจ้งผู้ส่งผลงานทราบ เพื่อให้สามารถประมาณการหรือเร่งระยะเวลาได้

ประธานที่ประชุม เสนอแนะว่า ให้ขยายระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จออกไปอีก 3 เดือน ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบให้ดำเนินการพิจารณากรอบระดับตำแหน่ง
กรณีตำแหน่งประเภทวิชาชีวะเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม 2563

4.11 แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทย กับอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550

ด้วยมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550 ซึ่งมีวาระสำคัญเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ข้อ 4. ในประกาศนี้

4.1 ความตกลงร่วมมือทางวิชาการ หมายถึง ความตกลงร่วมมือเพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การให้บริการทางวิชาการ และการแลกเปลี่ยนด้านศิลปะและวัฒนธรรม หรือกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ที่สภาสถาบันอุดมศึกษาไทยเห็นควรดำเนินการความตกลงร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ ทั้งในลักษณะทวิภาคีและพหุภาคี

4.2 สถาบันอุดมศึกษาไทย หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และสถาบันวิจัยในสังกัดและกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ

4.3 สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาที่มีใช้สถาบันอุดมศึกษาไทย รวมถึงสถาบันวิจัย สถาบันฝึกอบรมวิชาชีพชั้นสูง สถาบันวิชาชีพเฉพาะทางชั้นสูง

ข้อ 5 ลักษณะ และวิธีการดำเนินการ

5.1 การดำเนินการความตกลงร่วมมือทางวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทยต้องคำนึงถึงประโยชน์ของพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันทั้งสอง โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเกื้อกูลและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพพร้อมกัน เพื่อบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการ การพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนของสถาบันทั้งสอง และการพัฒนาและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ตามปรัชญาและพันธกิจของสถาบัน

5.2 การดำเนินการความตกลงทางวิชาการใด ๆ ต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ภายในระยะเวลา 30 วัน นับจากวันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้เพื่อการจัดทำฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและทันสมัย สามารถเอื้อต่อการตัดสินใจเชิงนโยบายและการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือนั้น ๆ และเพื่อเสนอต่อสาธารณชนต่อไป

ข้อ 6 ขอบเขตความร่วมมือ

6.6 กิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ

สถาบันอุดมศึกษาไทยอาจดำเนินการกิจกรรมอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น อาทิ กิจกรรมด้านกีฬา กิจกรรมนักศึกษา การจัดประชุมทางวิชาการระหว่างประเทศ และการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการโครงการ (Consultancy) เป็นต้น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ 7 ให้สถาบันอุดมศึกษาไทยเสนอสภาสถาบันพิจารณาทบทวนสถานะความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศซึ่งได้ลงนามก่อนประกาศนี้มีผลบังคับใช้ หากปรากฏว่าความตกลงร่วมมือนั้นไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ ภายในระยะเวลา 3 ปี นับจากวันลงนามหรือระยะเวลาที่มีการดำเนินการครั้งล่าสุด ให้ถือว่าความตกลงร่วมมือดังกล่าวสิ้นสุดลงให้สถาบันอุดมศึกษาไทยติดตามประเมินผลการดำเนินการความตกลงร่วมมือทางวิชาการเป็นระยะทุก 3 ปี

เมื่อการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองสิ้นสุดลง ให้สถาบันอุดมศึกษาไทย รายงานผลให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ เพื่อการจัดทำฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและทันสมัย สามารถเอื้อต่อการจัดทำหรือตัดสินใจเชิงนโยบายในการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือนั้น ๆ และเพื่อเสนอต่อสาธารณชนต่อไป

สำหรับวาระนี้ได้มีการพิจารณาในระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 20/2562 เมื่อวันที่ 20/2562 เมื่อวันอังคารที่ 24 ธันวาคม 2562 วาระที่ 5.4 แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550 มติที่ประชุม มอบรองอธิการบดีที่รับผิดชอบการบริหารงานบุคคลเสนอวาระดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย

อนึ่ง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550 นี้ยังใช้บังคับอยู่ ถึงแม้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพจะสังกัดภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) แล้วก็ตาม ทั้งนี้อาศัยความบทเฉพาะการ มาตรา 35 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ความว่า “บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีใดที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ อ่างถึง “สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา” หรือ “เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา” ให้ถือว่าอ่างถึง “สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” หรือ “ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” แล้วแต่กรณี เว้นแต่บทบัญญัติที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐเป็นส่วนราชการอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ให้ถือว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐดังกล่าวอยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม”

อาศัยความตามมาตรา 17(1) 17(2) 17(3) 17(4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพโปรดพิจารณาเห็นชอบ

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า ในกรณีที่มีการทำข้อตกลงความร่วมมือก่อนหน้า ควรดำเนินการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ แสดงความคิดเห็นว่า การทำข้อตกลงความร่วมมือก่อนหน้าที่มีแนวทางฯ ดังกล่าว ก็ดำเนินการต่อไป แต่หลังจากนี้ต้องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบก่อน

ประธานที่ประชุม เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในภายหลัง โดยให้แจ้งวิทยาลัยนานาชาติ และรวบรวมข้อตกลงความร่วมมือแจ้งทางสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้เรียบร้อย

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

**6.1 ขอรับหลักการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย
โครงการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.....**

โดยที่เป็นการสมควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการสาธารณประโยชน์ การบริการชุมชน การบริการด้านอื่น ๆ และการบ่มเพาะธุรกิจของหน่วยงานในสังกัดให้เหมาะสมและคล่องตัว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติหลักการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย โครงการ บริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ ของมหาวิทยาลัย พ.ศ..... และมอบให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎระเบียบ ดำเนินการต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร. พรายพล คุ่มทรัพย์ แสดงความคิดเห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญที่มีรายละเอียดค่อนข้างมากแต่เป็นการแจกเอกสารในที่ประชุม ทำให้ไม่ได้ศึกษารายละเอียดเท่าที่ควร เห็นสมควรเลื่อนพิจารณาออกไปก่อน

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ เห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ ดร. พรายพล คุ่มทรัพย์ และเสนอแนะว่า ให้มีการนำเสนอเนื้อหาหลักการว่าต้องการให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอะไรอย่างไร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบก่อนพร้อมมีเอกสารแนบประกอบ

ประธานที่ประชุม ให้เสนอเรื่อง การขอรับหลักการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ ของมหาวิทยาลัย พ.ศ..... พร้อมเนื้อหารายละเอียดในการประชุมครั้งต่อไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ ให้แก้ไขเอกสารการเสนอขอรับหลักการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ ของมหาวิทยาลัย พ.ศ..... พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

6.2 ขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2562 มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2562 เพื่อทำหน้าที่การวางระบบงานสำหรับการดำเนินการในระยะเริ่มแรกของวิทยาลัยนานาชาติ ดังนี้

1. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การเงินและงบประมาณ การพัสดุ การบริหารงานทั่วไป และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของวิทยาลัยนานาชาติ

2. กำหนดแผนกำลังคน และกรอบอัตรากำลังของวิทยาลัยนานาชาติ
3. กำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณและการเงินของวิทยาลัยนานาชาติ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เห็นสมควรปรับปรุงองค์ประกอบ ของคณะกรรมการฯ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยเพิ่มองค์ประกอบของกรรมการ โดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านแผน และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรมล วรสิขุ) โดยองค์ประกอบอื่นตามคำสั่งคงเดิม และจัดทำเป็นคำสั่งแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในคำสั่งการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติที่ 20/2562 ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2562 มีองค์ประกอบที่ต้องการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถมีการประชุมเกิดขึ้นได้

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า เหตุใดจึงไม่พิจารณาแก้ไขตัวเรื่องคำสั่งการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ และเหตุใดจึงไม่เปลี่ยนเป็นคณะกรรมการอำนวยการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ชี้แจงว่า ข้อมูลอยู่ในบทบัญญัติเฉพาะการ ในข้อ 47 โดยเริ่มแรกให้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2562 โดยตั้งคณะกรรมการวิทยาลัยนานาชาติไปพลางก่อน จนกว่าจะมีคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการประจำวิทยาลัยนานาชาติ ซึ่งต้องไม่เกิน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ออกข้อบังคับ จากนั้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ ตามข้อบังคับ ข้อ 7 โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดีรับผิดชอบด้านวิชาการเป็นกรรมการ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 1 คน โดยอธิการบดีเสนอชื่อเป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมหาวิทยาลัยไม่เกิน 7 คน โดยอธิการบดีเสนอชื่อเป็นกรรมการ

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ต้องครบวาระ 1 ปี ถึงจะสามารถเปลี่ยนเป็นคณะกรรมการอำนวยการได้

นางสาวปวีณา แจ่มสกุล ชี้แจงว่า คณะกรรมการวิทยาลัยนานาชาติ จะครบวาระในเดือนกันยายนปี 2563

ประธานที่ประชุม สอบถามว่า คณบดีวิทยาลัยนานาชาติสามารถเข้าประชุม คณะกรรมการฯ ได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ชี้แจงว่า จะมีคณะกรรมการอำนวยการ คณบดีวิทยาลัยนานาชาติเป็นกรรมการ และเลขานุการ

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ ให้ข้อสังเกตว่า เหตุใดจึงต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากภายนอกถึง 7 คน เข้ามาเป็นกรรมการวิทยาลัยนานาชาติ และควรพิจารณานำกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เพราะมีความรู้ ความเข้าใจมหาวิทยาลัยมากกว่า บุคคลภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ ชี้แจงว่า เป็นไปตามข้อบังคับ ซึ่งได้ลงนาม และประกาศใช้แล้ว

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า นำข้อเสนอแนะจากกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไว้พิจารณาในครั้งต่อไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบให้มีคำสั่งการแก้ไของค์ประกอบ คณะกรรมการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ

6.3 ขออนุมัติการจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการผลิตผลิตภัณฑ์การแปรรูปเนื้อสัตว์

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้จ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ อิศระมงคลพันธุ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ 2561 เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2562 เพื่อปฏิบัติงานตามขอบข่ายภาระงานที่จ้าง ดังนี้

1. อบรมให้อาจารย์ประจำคณะฯ สามารถดำเนินการขอเครื่องหมายการรับรอง ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์จากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และทำให้ผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ emulsion ตรา UTK ได้รับ อย. ภายในระยะเวลา 3 เดือน

2. ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้อาจารย์ประจำคณะฯ ที่เข้าร่วมโครงการแปรรูปเนื้อสัตว์ สามารถผลิตผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสัตว์ ตรา UTK ได้ด้วยตนเองภายในระยะเวลา 6 เดือน

3. กำกับดูแลให้อาจารย์ประจำโครงการฯ สามารถดำเนินธุรกิจและสามารถผลิตผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสัตว์ ได้ไม่น้อยกว่า 200 กิโลกรัม/วัน

ซึ่งเมื่อครบกำหนดตามระยะเวลาจ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ อิศระมงคลพันธุ์ ไม่สามารถดำเนินการผลิตผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์ได้ และไม่สามารถให้อาจารย์ดำเนินการขอเครื่องหมาย อย. ได้ เนื่องจากติดที่สถานที่ตั้งโรงงาน และเครื่องมือในการผลิต มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานแล้ว เห็นว่าไม่ใช่ความผิดของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ อิศระมงคลพันธุ์ จึงประเมินให้ผ่านการประเมินและเสนอมหาวิทยาลัยให้ต่อสัญญาจ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เรียกไปต่อสัญญาจ้าง เป็นระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2563) เรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 กองบริหารงานบุคคล มีหนังสือที่ อว 0650.15/2795 แจ้งการชะลอการจ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ อิศระมงคลพันธุ์ ในปีงบประมาณ 2563 จนกว่าศาลปกครองจะมีคำสั่งในกรณี จ้างบุคคลที่มีอายุเกินหกสิบปีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

เพื่อเป็นการรองรับนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะจัดตั้งโครงการผลิตผลิตภัณฑ์ แปรรูปเนื้อสัตว์ เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ อิศระมงคลพันธุ์ มีความรู้และเชี่ยวชาญในด้านการผลิตผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสัตว์ สามารถพัฒนาสูตรการผลิตผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสัตว์ ในการสอน นักศึกษา และผลิตจำหน่ายให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตลอดจนบุคคลภายนอก ซึ่งผลิตภัณฑ์ดังกล่าว เป็นที่ยอมรับในด้านสุขอนามัย และรสชาติอาหาร

จึงเห็นสมควรพิจารณาจ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธเนศ อิศระมงคลพันธุ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเกษียณอายุราชการ ในปีงบประมาณ 2561 เป็นผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านการผลิตผลิตภัณฑ์การแปรรูปเนื้อสัตว์

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 5 ของระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน พ.ศ. 2559 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ
ด้านการผลิตผลิตภัณฑ์การแปรรูปเนื้อสัตว์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ แสดงความคิดเห็นว่า มีการทูลเกล้าขอบังคับ
ข้อ 15 แต่เนื่องจากมีระเบียบ พ.ศ. 2559 สามารถจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ แสดงความคิดเห็นว่า ควรนำผลิตภัณฑ์
ไส้กรอกออกจำหน่ายภายใต้แบรนด์มหาวิทยาลัย รวมทั้งผลิตภัณฑ์ขนม ซึ่งมีรสชาติที่มีเอกลักษณ์

อธิการบดี ชี้แจงว่า มีการประชุมคณะกรรมการผู้บริหาร และได้สำรวจสถานที่
ในการเปิดร้านขายผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์มีอุปกรณ์
ครบ ส่วนสถานที่กำลังดำเนินการขอราคากลาง ซึ่งได้หารือกับ กบม. เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัย
ที่ได้นำผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้สร้างโอกาสที่ดีให้กับมหาวิทยาลัย และยังมีเปิดอบรมถ่ายทอดความรู้
แก่บุคลากร อาจารย์ของมหาวิทยาลัย โดยจะมอบให้ นายบุญช่วย เจริญผล ดูแลเรื่องพื้นที่
และนำอุปกรณ์ที่จัดซื้อไว้ออกมาใช้งาน สถานที่จัดตั้งร้านสวัสดิการบริเวณชั้น A ปีกขวาของอาคารเฉลิม
พระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 ฝั่งร้านกาแฟมวลชน รูปแบบร้านเป็นกระจกใสรองรับการขาย
ผลิตภัณฑ์อื่น ๆ และดำเนินการขอ อย. เพื่อจำหน่ายภายนอกได้

ประธานที่ประชุม แสดงความคิดเห็นว่า ควรตั้งร้านสวัสดิการไว้ที่อาคาร
เทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์เพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าจากสภาอุตสาหกรรมฯ จะสามารถสร้างชื่อเสียง
ให้กับมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ อนุมัติการจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
การผลิตผลิตภัณฑ์การแปรรูปเนื้อสัตว์ และพิจารณาการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย

6.4 ความคืบหน้าพื้นที่ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ไร่

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอให้นำความคืบหน้าเรื่อง
พื้นที่ของมหาวิทยาลัยจำนวน 2 ไร่ เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ

6.5 ความคืบหน้าการเข้าอยู่อาศัยของนักศึกษามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุม สอบถามถึงความคืบหน้าการเข้าอยู่อาศัยของนักศึกษา
มหาวิทยาลัย

รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่า อยู่ในระหว่างการสำรวจห้องพักว่า ขณะนี้
มีว่างกี่ห้อง เพื่อให้นักศึกษาต่างชาติจากวิทยาลัยนานาชาติได้พักร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านภาษา
และจัดระเบียบห้องพัก

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ

6.6 การส่งระเบียบวาระเพื่อพิจารณาเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช แจ้งต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยว่า ควรกำหนดระยะเวลาการส่งวาระเข้าเล่มการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อเกินกำหนดไม่ควรมีวาระเพิ่มแล้วเว้นแต่เรื่องจำเป็นเท่านั้น เนื่องจากคณะกรรมการฯ ต้องใช้เวลาในการพิจารณารายละเอียดพอสมควร

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ

รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ

ประชุมครั้งต่อไป ในวันพุธที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 13.30 น.
ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

เลิกประชุมเวลา 17.40 น.

นางฉัตรกาญจน์ ตรุมาศ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้จัดและตรวจรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ศรีเมืองธน
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ