

รายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
ครั้งที่ 4/ 2563
เมื่อวันพุธที่ 8 เมษายน 2563
โดยประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Zoom Cloud Meetings)

ผู้มาประชุม

1. ดร. ศักดิ์ทิพย์	ไกรฤกษ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
2. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย	ฤชุพันธุ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
3. ดร. จิระ	หงส์สดารมภ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
4. นายชนรรค์	พุทธมิลินประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
5. รองศาสตราจารย์ชาญ	ถนัดงาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
6. รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค	ผู้พัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
7. นายธีรยุทธ	หล่อเลิศรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
8. ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล	คุ้มทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
9. รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ	สัมพันธ์พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
10. ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย	เทียนทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
11. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	วงศ์วิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
12. นางสาวศิริกุล	ธนสารศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
13. ดร. สิริเบญจา	กอวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
14. นายดิษพงษ์	พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	
15. นายสมพร	ปิยะพันธ์	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย	
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	จันทรมณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร	
18. นายอมรเทพ	สีนวนสูง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง	
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์	สุขมัน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
20. นายบุญช่วย	เจริญผล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
21. นายชัยศักดิ์	คล้ายแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
22. นายธนวิทย์	ลาเยี่ยม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
23. นางสาวอรอนงค์	สรรเสริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์	กมลขันติธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์	ศรีเมืองธน	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
26. นางฉัตรกาญจน์	ดรุมาศ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
27. นางสาวจุฬานี	ทาเที่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ว่าที่ร้อยตรีชนันชัย	วิจักขณะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ลาป่วย)
-------------------------	----------	--

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์	อยู่สำราญ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
2. นายยศกร	สายมัน	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
3. นางสาวปวีณา	แจ้จุก	นิติกรปฏิบัติการ กองบริหารงานบุคคล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ	ศิริชานนท์	อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	ภัยวิมุติ	อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. นายพิษณุวัตร	สุจิตพันธ์	อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
7. นางสาววิมล	เจียรธรวานิช	อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
8. ดร. สายฝน	ชัยรุ่งเรือง	อาจารย์ วิทยาลัยนานาชาติ
9. ดร. ปริญญา	ศรีสัตยกุล	อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
10. ดร. ภาณุเดช	แสงสีดา	อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉันทมณี	พุลเจริญศิลป์	อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
12. นางสาวชฎาพร	จักรทอง	อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิภาส	โพธิ์ทองแสงอรุณ	อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

1.2 อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ติดตามประกาศมาตรการป้องกันโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทั้ง 3 พื้นที่ คือ เทคนิคกรุงเทพฯ บพิตรพิมุข และพระนครใต้ โดยได้ติดตามประกาศมาตรการป้องกันโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) และมีมาตรการคัดกรองบุคคลที่มีความประสงค์ขอเข้าพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ด้วยการตรวจวัดไข้ด้วยเครื่องวัดอุณหภูมิ ใส่หน้ากากอนามัย และ ล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยมอบหมายให้ นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง ผู้ช่วยอธิการบดี และ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นประธานในการดำเนินการป้องกันโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ได้ทราบว่า มหาวิทยาลัยสร้างอุโมงค์คัดกรองและฆ่าเชื้อ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ สร้างอุโมงค์คัดกรองและติดตั้งอุปกรณ์พ่นยาฆ่าเชื้อไวรัส ซึ่งน้ำยาฆ่าเชื้อจะต้องได้รับการรับรองจากกระทรวงสาธารณสุข รวมถึงติดตั้งแสงยูวีเพื่อกำจัดเชื้อไวรัสอีกด้วย

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/ 2563

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/ 2563

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ 3/ 2563 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 จำนวน 22 หน้ากระดาษ และเลื่อนการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) 3 วาระ จำนวนรวม 8 หน้ากระดาษ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภา มทร. กรุงเทพ

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/ 2563 โดยไม่มีการแก้ไข

2. เลื่อนการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) ครั้งที่ 3/ 2563 จำนวน 3 วาระ จนกว่าจะมีกำหนดการจากมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงความคืบหน้า การพิจารณาคัดเลือกผู้ประกอบการพัฒนาที่ดินว่างเปล่า ผังบ้านพักข้าราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ โฉนดเลขที่ 781 ขนาดที่ดิน 786.75 ตารางวา โดยเบื้องต้นมีการจัดทำประกาศ เพื่อให้ผู้ประกอบการที่สนใจ เสนอโครงการต่อมหาวิทยาลัยโดยให้เป็นไปตามข้อบังคับของการบริหารและ การจัดหาเงินรายได้จากทรัพย์สิน แต่เนื่องจากสถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงจำเป็นต้องเลื่อนการประชุมของคณะกรรมการจัดหาเงินรายได้ออกไป และจะกำหนดการประชุม ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง พร้อมกับกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกให้เป็นไปตามข้อบังคับ

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิสอบถามว่า เมื่อการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่2/ 2563 สภามหาวิทยาลัยได้ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนการคัดเลือกบริษัทที่จะเป็นผู้ดำเนินการพื้นที่ประกอบการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใด

นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า เพื่อให้ เกิดความโปร่งใส ตามกฎระเบียบว่าด้วยการให้เช่าพื้นที่ตั้งแต่ 3 ปี ขึ้นไป จะต้องมีการประกาศ และให้นำเสนอรายละเอียดของ Term of Reference (TOR) ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการร่างประกาศ ของผู้สมัคร เพื่อให้ผู้สมัครเสนอมาได้ถูกต้องตามประกาศ

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้ นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย พิจารณา ถึงประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาถึงค่าเช่าพื้นที่ตารางเมตรละเท่าไร ระบุให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ได้เร็วขึ้น

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย มหาวิทยาลัยจึงต้องออกประกาศให้ถูกต้อง และพิจารณาถึงประโยชน์ ต่อมหาวิทยาลัยที่จะได้รับสูงสุด จึงเห็นสมควรให้ยื่นข้อเสนอใหม่ และนำเสนอหัวข้อประโยชน์ที่นักศึกษา จะได้รับ เพิ่มเติม

มติสภา มทร. กรุงเทพ

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการประชุมครั้งที่ 2/ 2563 ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 อนุมัติหลักการจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ พ.ศ. เพื่อเป็นการปรับปรุงจากกฎหมายเดิม (ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ว่าด้วยโครงการบริการสังคมของหน่วยงานในสถาบัน พ.ศ. 2545) ที่ใช้บังคับเป็นระยะเวลานานแล้วให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ประกอบกับในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน สังคม ภาคเอกชนในด้านต่าง ๆ และได้สนับสนุนการปมเพาะธุรกิจด้วย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริการวิชาการหรือการปมเพาะธุรกิจดังกล่าว

โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายกฎระเบียบ ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามหลักการของสภามหาวิทยาลัย นั้น ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ พ.ศ. ที่ได้ดำเนินการแก้ไขตามหลักการของสภามหาวิทยาลัยแล้ว ดังนี้

โดยสาระสำคัญสรุปที่แก้ไขซึ่งแตกต่างไปจากหลักการของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ (ข้อ 8)

จากหลักการของสภามหาวิทยาลัยเดิมกำหนดให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาข้อกำหนด ข้อเสนอโครงการก่อนนำเสนอกับหน่วยงานที่เปิดรับข้อเสนอ โดยมีข้อสังเกตว่าการจัดโครงการแต่ละโครงการจะต้องดำเนินการประกวดราคาตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างพัสดุภาครัฐ ซึ่งมีกรอบระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน แต่การกำหนดให้คณะกรรมการฯ จะต้องประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการก่อนนั้น อาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการปฏิบัติงานได้ ประกอบกับการพิจารณาโครงการต่าง ๆ มีหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้ตรวจสอบโครงการเบื้องต้นและกองคลังมีหน้าที่ตรวจสอบให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ก่อนที่จะเสนอโครงการต่ออธิการบดีเพื่ออนุมัติ (ข้อ 11) จึงเห็นควรให้ตัดความดังกล่าวในร่างออก

(2) การจ่ายเงินภายในโครงการ (ข้อ 14 และข้อ 15)

การอนุมัติการจ่ายเงินภายในโครงการให้เป็นอำนาจของผู้รับผิดชอบโครงการ มีหลักการดังนี้

2.1 หัวหน้าหน่วยงานของผู้รับผิดชอบโครงการจะมีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงินภายในโครงการที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง (พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560)

2.2 ผู้รับผิดชอบโครงการมีอำนาจอนุมัติการจ่ายเงินภายในโครงการหลังจากที่ได้รับอนุมัติเงินแล้ว โดยให้มีอำนาจจ่ายเงินในรายการเล็กน้อยที่ไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง (พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560) หรือรายการสิ่งของ

ที่ไม่สามารถขอใบเสร็จจากผู้ขายได้ โดยจะต้องให้ผู้ขายลงนามในใบสำคัญรับเงินเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการจ่ายเงินของโครงการนั้น และให้ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ลงนามรับรองการจ่ายเงินดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีอำนาจจ่ายเงินภายในโครงการบางส่วน

(3) การรายงานผลการดำเนินงาน (ข้อ 17)

หลักการของสภามหาวิทยาลัยเดิม กำหนดว่าเมื่อสิ้นสุดโครงการ ให้ผู้รับผิดชอบโครงการต้องจัดทำงบการเงินและรายงานผลการดำเนินโครงการเสนอต่ออธิการบดีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่การดำเนินโครงการเสร็จสิ้น โดยมีข้อสังเกตว่าควรแก้ไขเพื่อให้รายงานผลการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจต่อคณะกรรมการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ (ข้อ 17) เนื่องจากคณะกรรมการฯ มีหน้าที่ในการกำกับดูแลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมีหน้าที่เสนอข้อมูลดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยปีละหนึ่งครั้ง (ข้อ 8) จึงควรแก้ไขเป็น ให้ผู้รับผิดชอบโครงการต้องจัดทำงบการเงินและรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณะกรรมการ

(4) ข้อยกเว้นการนำส่งเงินค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เงินนำส่งหน่วยงาน และเงินนำส่งเข้ากองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ (ข้อ 19 วรรคท้าย)

หลักการของสภามหาวิทยาลัยเดิม กำหนดว่าการนำส่งเงินค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เงินนำส่งหน่วยงาน และเงินนำส่งเงินเข้ากองทุนที่ต่ำกว่าอัตราที่ระเบียบกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจการพิจารณาของอธิการบดีหรือคณะกรรมการ ซึ่งมีข้อสังเกตว่าควรกำหนดให้เป็นอำนาจของคณะบุคคลที่จะร่วมกันพิจารณาเปลี่ยนแปลงอัตราการนำส่งเงินค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เงินนำส่งหน่วยงาน และเงินนำส่งเงินเข้ากองทุน และให้พิจารณาจากเหตุผลและความจำเป็นในแต่ละโครงการ ประกอบด้วยหน่วยงานเจ้าของโครงการต้องเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการก่อนการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง จึงควรแก้ไขเป็น การนำส่งเงินค่าบำรุงมหาวิทยาลัย เงินนำส่งหน่วยงาน และเงินนำส่งเข้ากองทุนที่ต่ำกว่าอัตราที่ระเบียบกำหนดไว้ให้เป็นอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการ

(5) เงินคงเหลือของโครงการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ (ข้อ 22)

หลักการเดิมของสภามหาวิทยาลัยให้นำส่งเงินคงเหลือหลังจากโครงการสิ้นสุดลงแล้วให้แก่มหาวิทยาลัยเป็นรายได้สะสม และนำส่งหน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดของผู้รับผิดชอบโครงการในอัตราส่วนที่เท่ากัน โดยมีข้อสังเกตว่าเงินคงเหลือหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้วมีปริมาณน้อยหรือไม่มี และเพื่อประโยชน์ในการจัดสรรเงินให้แก่การจัดโครงการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจที่แท้จริงควรนำส่งเงินคงเหลือดังกล่าวเข้ากองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ จึงแก้ไขเป็นเมื่อดำเนินการตามโครงการสิ้นสุดลง และยังมีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินงานให้นำเข้ากองทุนบริการวิชาการและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือปมเพาะธุรกิจ พ.ศ. เพื่อเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพลงนามและประกาศใช้ต่อไป

นางสาวปวีณา แจ่มสกุล นิติกรปฏิบัติการ ชี้แจงว่า สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักการ และมอบให้ฝ่ายกฎหมายไปดำเนินการ ซึ่งขณะนี้ฝ่ายกฎหมายได้ดำเนินการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า โดยข้อเท็จจริง คณะกรรมการไม่ได้แก้ไขแตกต่างไปจากที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาร่างที่เสนอมา และให้ความเห็นชอบในหลักการกว้างๆ แล้วคณะกรรมการได้พิจารณารายละเอียดแต่ละข้อตามหลักการใหญ่ โดยมีคณะกรรมการจากกฤษฎีกาช่วยดูในรายละเอียด ในการนี้ยังมี นายชนรรค์ พุทธมิลินประทีป และว่าที่ร้อยตรีชนันท์ชัย วิจักขณะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยดูแลอยู่ในกรรมการชุดนี้ด้วย

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับ นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำเนินการ และมีความเห็นตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ และเห็นด้วยกับที่ต้องแก้ไขตามที่ นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ชี้แจงข้างต้น

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบหลักการร่างระเบียบ และมอบให้คณะกรรมการพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการได้ไปดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และคณะกรรมการเห็นควรแก้ไขตามร่างใหม่ที่เสนอขึ้นมา

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกต 2 ประเด็น ดังนี้

1) ข้อ 19 ว่าด้วยการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจที่ไม่ใช้เครื่องมือและสาธารณูปโภคของหน่วยงาน นั้น หากต้องใช้ห้องประชุมของหน่วยงาน ถือเป็นการใช้สาธารณูปโภคหรือไม่

2) คำว่า “รายรับก่อนหักค่าใช้จ่าย” หากมีการซื้ออุปกรณ์เครื่องมือที่ต้องใช้ในโครงการและส่งมอบให้กับผู้จ้าง บางครั้งมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง ยกตัวอย่าง โครงการ 10 ล้านบาท มีค่าอุปกรณ์ 5 ล้านบาท ใช้ในการสำรวจ การเดินทาง 2 ล้านบาท และเงินเดือนนักวิจัย 3 ล้านบาท ในระเบียบจะต้องนำส่งร้อยละ 12 ของรายรับ อาจต้องปรับลดเงินเดือนของนักวิจัย ทำให้ลดแรงจูงใจของผู้ต้องการทำวิจัยได้ ซึ่งเป็นประเด็นที่ได้พบมา ฉะนั้นควรคิดคำนวณส่วนต่าง ๆ ให้ได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายหรือไม่

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ในประเด็นที่ ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวมา ในการประชุมคณะกรรมการมีการอภิปรายถึงการหักค่าใช้จ่าย ที่จะมีผลต่อทางปฏิบัติอย่างไรบ้าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงว่า จะคิดจากราคารวมเบื้องต้นก่อน ซึ่งในรายละเอียดสามารถครอบคลุมได้ และตั้งเป็นข้อสังเกตได้ว่า จะเกิดผลอย่างไรต่อไป หากคู่สัญญาพิจารณาแล้วไม่สามารถรับได้ มหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขร่างสัญญาเป็นหลัก

นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในข้อ 19 ย่อหน้าสุดท้าย ความว่า “โครงการใดมีเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจนำส่งเงินตามอัตราที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงอัตราที่ต้องนำส่งดังกล่าวได้ โดยหน่วยงานเจ้าของโครงการต้องเสนอขออนุมัติต่อคณะกรรมการก่อนการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง” ซึ่งครอบคลุมในข้อสังเกตที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวไว้

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะ จะช่วยพิจารณาแก้ไขข้อความในส่วนข้อ 19 ย่อหน้าสุดท้าย ที่ นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ชี้แจง ให้มีข้อความครอบคลุมในประเด็นที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ ให้ครอบคลุมมากขึ้น และจะเสนอให้กับ นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาอีกครั้ง

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติสภา มทร.กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ. ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

4.2 ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการประชุมครั้งที่ 2/ 2563 ในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 อนุมัติหลักการจัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ. เพื่อให้การส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ และเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติการกิจดังกล่าวของมหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายกฎระเบียบ ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามหลักการของสภามหาวิทยาลัย นั้น ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอเสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ. ที่ได้ดำเนินการแก้ไขตามหลักการของสภามหาวิทยาลัยแล้ว ดังนี้

โดยสาระสำคัญสรุปที่แก้ไขซึ่งแตกต่างไปจากหลักการของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) รายได้ของกองทุน (ข้อ 7)

คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายกฎระเบียบ มีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เคยเก็บเงินสะสมเข้ากองทุนและในปัจจุบันไม่มีเงินสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ ซึ่งหากจะต้องรอให้กองทุนได้รับเงินรายรับตามอัตราที่ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยโครงการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ. กำหนด ซึ่งมีอัตราน้อย อาจจะต้องใช้ระยะเวลานานกว่าที่กองทุนจะมีเงินเพียงพอต่อการนำไปใช้เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการยืมเงินจากกองทุนไปใช้ดำเนินโครงการก่อนที่จะได้รับเงินสนับสนุนจากผู้ให้ทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ประกอบกับเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องสนับสนุนงานด้านนี้ให้มีความเป็นเลิศด้วย จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพพิจารณาจัดสรร

เงินทุนเพิ่มเติมให้กองทุนบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจตามอัตราที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร และอาจจะพิจารณาจัดสรรเพิ่มเติมได้อีก

(2) หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนบริการวิชาการ หรือบ่มเพาะธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (ข้อ 11)

หลักการของสภามหาวิทยาลัยเดิม กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาชะลอหรือยับยั้งโครงการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจหรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หากไม่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ โดยมีข้อสังเกตว่าหน้าที่ดังกล่าวจะกำหนดไว้ในข้อ 15 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกองทุน ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการแล้ว

(3) การเลิกกองทุน (ข้อ 17)

หลักการของสภามหาวิทยาลัยเดิม ในการเลิกกองทุนให้นำส่งเงินเป็นเงินของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อสังเกตว่า เงินกองทุนควรนำส่งให้มหาวิทยาลัยเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และให้นำส่งทรัพย์สินจากกองทุนให้เป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยด้วย จึงแก้ไขความในข้อ 17 ดังนี้ “การเลิกกองทุนให้เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัย และให้นำส่งเงินและทรัพย์สินของกองทุนที่เหลือเป็นเงินรายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (12) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ. เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามและประกาศใช้ต่อไป

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ใครเป็นประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ

นางสาวปวีณา แจ่มสกุล นิตกร ปฏิบัติการ ชี้แจงว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ ประกอบไปด้วย

- (1) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (2) รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี เป็นรองประธานกรรมการ
ซึ่งอธิการบดีมอบหมาย
- (3) คณบดี เป็นกรรมการ
- (4) ผู้อำนวยการกองคลัง เป็นกรรมการ
- (5) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาฝ่ายฝึกอบรมเป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงไม่มีเงินเก็บสะสม

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ก่อนหน้านี้นักศึกษามหาวิทยาลัยไม่มีการเก็บเงินกองทุน ทางนักวิจัยจึงต้องใช้เงินส่วนตัวในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง จึงเป็นที่มาในการขออนุมัติกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ในข้อ 6 หัวข้อ “ให้กองทุนมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้” และข้อ 8 หัวข้อ “เงินของกองทุนให้ใช้เพื่อการดังต่อไปนี้” มีความคล้ายคลึงกัน และเสนอแนะให้นำมารวมในข้อระเบียบเดียวกัน และนำค่าใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ไขโดยให้นำมาพิจารณาข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า อาจไม่จำเป็นต้องนำหัวข้อดังกล่าวมารวมกัน ในระเบียบควรจะเขียนวัตถุประสงค์ของระเบียบ และมี เป้าหมาย วิธีการต่างๆ ซึ่งจะทำให้ระเบียบมีความชัดเจนขึ้น

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า กองทุนฯ เคยมีผลงานอะไรบ้าง ได้เงินกลับเข้ากองทุนฯ มากน้อยแค่ไหน และเคยมีเงินขาดระบบหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า กองทุนฯ ยังไม่เคยมีการจัดตั้งมาก่อน เดิมหากมหาวิทยาลัยมีการรับงานวิจัยจากภายนอกหรือรับงานบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก เงินรายได้ที่ส่งเข้ามาวิทยาลัยจะถูกส่งเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยเคยมีกองทุนฯ มาก่อนหรือไม่

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ในวรรคแรกของระเบียบฯ ความว่า “โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุน ...” แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เคยมีกองทุนฯ ซึ่งหากตั้งกองทุนฯ จะต้องขอบประมาณในส่วนอื่นของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นเงินตั้งต้นทุนให้กับกองทุนฯ หลังจากนั้น นักวิจัยจะสามารถขอเบิกเงินได้อย่างถูกต้องตามระเบียบภายในกองทุนฯ ที่ก่อตั้งขึ้น ในเรื่องการร่างระเบียบ หากเห็นสมควรว่าควรร่างอย่างละเอียด อาจมีข้อความคล้ายคลึงกันบ้าง จะรวมข้อ 6 และ ข้อ 8 หรือไม่ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาตามความเหมาะสม

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในการร่างระเบียบต่าง ๆ โดยบางเรื่องมีความเกี่ยวข้องกับการเงิน ควรมีคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายการเงิน ร่วมด้วย เพื่อจะได้ช่วยพิจารณาความรอบคอบ ความเหมาะสม และครบถ้วน ตามระเบียบการเงิน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

มติสภา มทร.กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยกองทุนสนับสนุนการบริการวิชาการหรือบ่มเพาะธุรกิจ พ.ศ. ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

4.3 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการประชุมครั้งที่ 3/ 2563 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 อนุมัติหลักการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2562 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น 2 ประการ (1) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ และ (2) เพิ่มรายละเอียดการจ่ายเงินของวิทยาลัยนานาชาติ โดยมอบคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายกฎระเบียบ แก้ไขข้อบังคับให้เป็นไปตามหลักการของสภามหาวิทยาลัย นั้น ในการนี้ มหาวิทยาลัยขอเสนอสาระสำคัญการแก้ไข ดังนี้

(1) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ (ร่างข้อ 3) โดยคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ฝ่ายกฎระเบียบ เห็นควรเพิ่มลักษณะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเพิ่มลักษณะให้เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิเทศสัมพันธ์อีกหนึ่งลักษณะหนึ่ง ในข้อ 7 (4) ดังนี้

ข้อบังคับ มทร.กรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. 2562	ร่างข้อบังคับ
<p>ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประกอบด้วย</p> <p>(1) อธิการบดี เป็นประธาน</p> <p>(1) รองอธิการบดีซึ่งรับผิดชอบด้านวิชาการ เป็นกรรมการ</p> <p>(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 คน (ซึ่งอธิการบดีเสนอชื่อ) เป็นกรรมการ</p> <p>(3) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน 7 คน (ซึ่งอธิการบดีเสนอชื่อ) เป็นกรรมการ (โดยต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นที่ประจักษ์ในด้านการศึกษา / การงบประมาณและการเงิน / บริหารงานบุคคล / กฎหมาย หรือมีประสบการณ์การสร้างเครือข่ายวิชาการกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานทั้งใน และต่างประเทศ)</p> <p>(4) ผู้บริหารหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน 5 คน เป็นกรรมการ (ซึ่งอธิการบดีเสนอชื่อ) โดยจะต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ</p>	<p>ข้อ 7 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย</p> <p>(1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อเป็นประธาน</p> <p>(2) อธิการบดี เป็นรองประธานกรรมการ</p> <p>(3) รองอธิการบดีซึ่งรับผิดชอบด้านวิชาการ เป็นกรรมการ</p> <p>(4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอชื่อ เป็นกรรมการ</p> <p>(5) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน 5 คน ซึ่งอธิการบดีเสนอชื่อ โดยจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นที่ประจักษ์ในด้านการศึกษากองบประมาณและการเงินการบริหารงานบุคคล กฎหมาย หรือวิเทศสัมพันธ์ หรือมีประสบการณ์การสร้างเครือข่ายวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เป็นกรรมการ</p>

ข้อบังคับ มทร.กรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและดำเนินงาน วิทยาลัยนานาชาติ พ.ศ. 2562	ร่างข้อบังคับ
ให้คณบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติตั้งพนักงานวิทยาลัยนานาชาติจำนวนไม่เกิน 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ให้อธิการบดีเลือกกรรมการอำนวยการคนหนึ่งเป็นรองประธานกรรมการ	(6) ผู้บริหารหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกิน 5 คนซึ่งอธิการบดีเสนอชื่อโดยจะต้องเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติ เป็นกรรมการให้คณบดีเป็นกรรมการ เลขานุการ และคณะกรรมการอำนวยการอาจแต่งตั้งพนักงานวิทยาลัยนานาชาติจำนวนไม่เกิน 2 คนเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้

(2) แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการ (ร่างข้อ 4)

เนื่องจากการแก้ไขของคํ่าประกอบและลำดับในข้อ 7 ทำให้กระทบต่อลำดับข้อในการกำหนดวาระของกรรมการ จึงต้องจัดลำดับข้อใหม่ให้สอดคล้องกัน ดังนี้

(3) เพิ่มรายละเอียดการจ่ายเงินของวิทยาลัยนานาชาติ (ร่างข้อ 5)

ตามหลักการของสภามหาวิทยาลัยเห็นควรเพิ่มรายจ่ายของวิทยาลัยนานาชาติ 2 รายการ ได้แก่ ค่าบำรุงสถานที่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายจ่ายเพื่อเป็นค่าสาธารณูปโภคตามที่เจ้าหน้าที่เรียกเก็บหรือตามที่มหาวิทยาลัยแจ้งให้นำส่ง จึงเห็นควรยกเลิกความในข้อ 30 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2562 โดยเพิ่มเป็นความใน (6) และ (7) ของข้อ 30 ดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามและประกาศใช้ต่อไป

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา ติดภารกิจจึงไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้ จึงขอขอบคุณนายกสภามหาวิทยาลัยที่ได้กรุณาเห็นชอบ และอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขของคํ่าประกอบตามที่ได้เสนอไว้ ซึ่งวิทยาลัยนานาชาติเป็นของส่วนรวมในมหาวิทยาลัย ฉะนั้น ต้องให้ความสำคัญกับสภามหาวิทยาลัยในการมีส่วนร่วมเช่นกัน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ผ่าก รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศิริ อนันตเศรษฐ ซึ่งท่านเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิมาก่อน รวมถึงมีเครือข่ายกับบุคคลภายนอก และการติดต่อกับนานาชาติ ที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างกว้างขวาง และให้ดูตามความเหมาะสม

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้อธิการบดีและผู้บริหาร เสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบโดยไม่ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยอีก

มติสภา มทร.กรุงเทพ

1. เห็นชอบและอนุมัติ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2. เห็นชอบให้ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ดร. จีระ หงส์ดารมภ์ และศาสตราจารย์ ดร. พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดำรงตำแหน่งในคณะอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ โดยเป็นประธาน 1 ท่าน และกรรมการ 2 ท่าน

เนื่องจากในวาระที่ 4.4 เรื่อง การแต่งตั้งตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สวัสดิ์ ศรีเมืองธน เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนายพิษณุวัตร สุจิตพันธ์ อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ มีส่วนได้ส่วนเสียในวาระดังกล่าวจึงขออนุญาตออกจาก ที่ประชุม โดย นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแทนเป็นการชั่วคราว

4.4 การแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 5 ราย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพในคราวการประชุมครั้งที่ 3/ 2563 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 ระเบียบวาระที่ 4.11 ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งนายสมพร ปิยะพันธ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ อีกหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ 7 เมษายน 2563 ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2563 นั้น

เพื่อให้การบริหารกิจการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างต่อเนื่อง อาศัยความตามมาตรา 25 วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี จึงขอเสนอคำแนะนำต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาผู้มีคุณสมบัติ ตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี จำนวน 5 ราย ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548	ภาระงาน
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์	การศึกษา ปริญญาโท (คณิตศาสตร์) ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี <u>ประสบการณ์ด้านการบริหาร</u> - รองอธิการบดี 6 เดือน	ด้านวิชาการและ ประชาสัมพันธ์ <u>กำกับดูแล</u> - สำนักส่งเสริมวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. 2548	ภาระงาน
		<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการสภามหาวิทยาลัย 11 ปี - หัวหน้าสาขาวิชาคณิตศาสตร์ 2 ปี - ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ 6 ปี - ประธานที่ประชุมประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการแห่ง ประเทศไทย (ทปสท.) 2 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> และงานทะเบียน - สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ - สำนักงานสหกิจศึกษา - สำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษา - ศูนย์ประชาสัมพันธ์
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชัย จันทน์มณี	<p>การศึกษา ปริญญาเอกวิศวกรรมอุตสาหการ ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี</p> <p><u>ประสบการณ์ด้านการบริหาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 2ปี - ผู้ช่วยอธิการบดี 1 ปี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ 1 ปี - หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ 4 ปี - ประธานหลักสูตรปริญญาโท (วิศวกรรมการผลิต) 4 ปี 	<p>ด้านบริหารงานบุคคลและ วิทยาลัยนานาชาติ</p> <p><u>กำกับดูแล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กองบริหารงานบุคคล - วิทยาลัยนานาชาติ
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ศรีเมืองธน	<p>การศึกษา ปริญญาโท</p> <p>ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี</p> <p><u>ประสบการณ์ด้านการบริหาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รองคณบดี 6 ปี - ผู้ช่วยอธิการบดี 4 ปี - รองอธิการบดี 2 ปี 6 เดือน 	<p>ด้านกายภาพและภูมิทัศน์</p> <p><u>กำกับดูแล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กองกลาง - ศูนย์อนุรักษ์พลังงาน - งานกิจการสภา มหาวิทยาลัย
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพรัตน์ ภัยวิมุติ	<p>การศึกษา ปริญญาโท</p> <p>(ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา)</p> <p>ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี</p> <p><u>ประสบการณ์ด้านการบริหาร</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี 6 เดือน - ผู้ช่วยอธิการบดี 6 เดือน - รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 12 ปี - ผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะ มทร.กรุงเทพ 4 ปี - ผู้จัดการคลินิกเทคโนโลยี มทร.กรุงเทพ 7 ปี 	<p>งานด้านแผนและ งบประมาณ งานบริการ วิชาการ งานวิจัยและ ฝึกอบรม</p> <p><u>กำกับดูแล</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - กองนโยบายและแผน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - การบริการวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	คุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล พ.ศ. 2548	ภาระงาน
5.	นายพิชญวัตร สุจวิพันธ์	การศึกษา ปริญญาโท (สาขาบริหารการเงิน), Master with focus on international marketing, Malardalen University Sweden ทำการสอนในมหาวิทยาลัย 15 ปี <u>ประสบการณ์ด้านการบริหาร</u> - ผู้ช่วยอธิการบดี 2 ปี - รองคณบดีฝ่ายกิจการทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ 3 ปี - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บริหารธุรกิจ 4 ปี	ด้านการคลัง วิเทศสัมพันธ์ และกิจการทั่วไป <u>กำกับดูแล</u> - กองคลัง - วิเทศสัมพันธ์ - กองพัฒนานักศึกษา - ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 25 วรรคสี่ ประกอบมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 5 ราย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2563

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า คณบดีสามารถดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีได้หรือไม่

นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ในมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินกว่า 1 ตำแหน่งไม่ได้ จะทำได้ก็แต่เพียงการรักษาราชการแทนตำแหน่งอื่นได้อีก 1 ตำแหน่ง ไม่เกิน 180 วัน เท่านั้น

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวิศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า มหาวิทยาลัยแต่เดิมมีรองอธิการบดีกี่ท่าน

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มีรองอธิการบดีทั้งหมด 5 ท่าน โดยตำแหน่ง รองอธิการบดีคนเดิม คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิงแก้ว เอี่ยมแฉล้ม คณบดีคณะบริหารธุรกิจ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบให้แต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน 5 ราย เป็นระยะเวลา 180 วัน โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2563 ถึงวันที่ 5 ตุลาคม 2563

ประธานที่ประชุม เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ศรีเมืองธน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กลับเข้าประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิริยะ ศิริขานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นายพิชญวัตร สุจวิพันธ์ อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร กลับเข้าประชุม

4.5 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศน และวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศนและวิทยุกระจายเสียง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เนื่องจากเปลี่ยนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์โสภา หนูแดง เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์เกรียงไกร พละสนธิ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศนและวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ดังรายละเอียดข้างต้น

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบและอนุมัติ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโทรทัศนและวิทยุกระจายเสียง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)

4.6 ขออนุมัติหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีความประสงค์ขออนุมัติหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผล และสาระสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

“ภายใต้หลักการและความจำเป็นที่ต้องปรับปรุงหลักสูตรปริญญาอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต ด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นด้านวิศวกรรมการผลิต เพื่อรองรับการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันในอนาคตให้ตอบสนองต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีตามความต้องการของตลาดแรงงานและบุคลากรที่มีคุณภาพ เพื่อให้หลักสูตรของสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองนโยบายอุตสาหกรรม Thailand 4.0 โดยสาระสำคัญของเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร สรุปได้ 2 ประการ คือ 1) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้หลักสูตรที่ให้ปริญญาอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อส.บ.) เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ และ 2) เพื่อให้บัณฑิตมีอัตลักษณ์เป็นนักปฏิบัติ ที่รู้ทฤษฎี เก่งปฏิบัติ และมีความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งหลักสูตรได้ออกแบบให้เป็นหลักสูตรนักปฏิบัติ เน้นภาคปฏิบัติมากขึ้น

โดยสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2563 ภายใต้เหตุผลและสาระสำคัญดังกล่าว โดยการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณาจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทั้งนี้ ได้ผ่านการให้คำปรึกษาและเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตรตามขั้นตอน”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ดังรายละเอียดข้างต้น

รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค ผู้พัฒน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า รายวิชาที่ปรับปรุงมีหลายวิชา ที่มีการแยกภาคทฤษฎี 1 หน่วยกิต และภาคปฏิบัติการ 2 หน่วยกิต นั้น มีวัตถุประสงค์อย่างไร

นางสุวิมล เจียรธรวานิช อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชี้แจงว่า เพื่อเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีของกระทรวงศึกษาธิการ โดยต้องแยกภาคทฤษฎีมีจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดเท่าใด และภาคปฏิบัติการมีจำนวนหน่วยกิตทั้งหมดเท่าใด เพื่อให้สามารถรองรับนักศึกษาที่ต้องการเทียบโอนหน่วยกิตได้

ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า เป็นหลักสูตรสหกิจศึกษาใช่หรือไม่ และเป็นหลักสูตรต่อเนื่องหรือไม่

นางสุวิมล เจียรธรวานิช อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชี้แจงว่า เป็นสหกิจศึกษา ชั้นปีที่ 4 ภาคการเรียนที่ 2 และไม่ใช่วิชาหลักสูตรต่อเนื่อง สามารถเทียบโอนรายวิชาได้

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า หลักสูตรดังกล่าวเป็นการผลิตบุคลากรทางด้านอุตสาหกรรมที่จะไปประกอบอาชีพเป็นอาจารย์ตามหลักการของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมใช่หรือไม่

นางสุวิมล เจียรธรวานิช อาจารย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชี้แจงว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ครูช่าง และหัวหน้าช่าง ที่จะทำงานในภาคอุตสาหกรรมจะทำงานร่วมกับวิศวกร เช่น หัวหน้าคนงาน เป็นต้น

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

4.7 ขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

วิทยาลัยนานาชาติ มีความประสงค์ขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผลและสาระสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

“ภายใต้นโยบายไทยแลนด์ 4.0 กลไกการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) มุ่งไปสู่ ยุค 4.0 โดยใช้การท่องเที่ยวเป็นตัวขับเคลื่อนตอบสนองนโยบายดังกล่าว ก่อให้เกิดการท่องเที่ยว 4.0 ธุรกิจไมซ์ (MICE) และอุตสาหกรรมบริการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนนานาชาติในระดับอุดมศึกษา เข้าสู่การทำงานในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ และมีโอกาสได้เป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมที่กำลังเติบโตอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรนี้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในแต่ละท้องถิ่น ซึ่งเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา มุ่งหวังให้นักศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล มีทัศนคติที่เหมาะสมกับการทำงานด้านการท่องเที่ยวและบริการ และดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมและพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถทำโครงการวิจัยมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรู้เป็นมาตรฐานสากล

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นสถาบันผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามมาตรฐานสากล และตามมาตรฐานสมรรถนะ (competency standard) ขึ้นพื้นฐานของบุคลากรที่ประกอบวิชาชีพท่องเที่ยวและบริการ โดยใช้ผู้สอนที่มีคุณสมบัติ ให้การศึกษา การฝึกอบรม และ/หรือฝึกประสบการณ์ในการทำงาน ตามเกณฑ์พื้นฐานในการรับรองมาตรฐานของบุคลากรวิชาชีพท่องเที่ยวและวิชาชีพ การบริการ ให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของสังคมในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ สถาบันต้องรับผิดชอบในเชิงวิชาการให้มีความเข้มแข็งในการที่จะสนับสนุนผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนทุกด้าน รวมถึงการฝึกปฏิบัติงาน พร้อมทั้งสนับสนุนการทำวิจัย โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม รวมทั้งให้มีการแลกเปลี่ยนในเชิงวิชาการระหว่างคณาจารย์และผู้เรียน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ดังรายละเอียดข้างต้น

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถาม 2 ประเด็น ดังนี้

1. ในสาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการมีคู่แข่งมากน้อยเพียงใด และมีมหาวิทยาลัยแห่งใดเปิดหลักสูตรดังกล่าวบ้าง
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดให้นักศึกษาได้ฝึกงานอย่างไร และจัดให้ฝึกงานที่ไหน หากมหาวิทยาลัยมีโรงแรมภายในมหาวิทยาลัยจะเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และมีมหาวิทยาลัย

ดร. สายฝน ชัยรุ่งเรือง อาจารย์ วิทยาลัยนานาชาติ ชี้แจง 2 ประเด็น ดังนี้

1. สาขาวิชาการท่องเที่ยวและบริการ มีคู่แข่งค่อนข้างมากพอควร มหาวิทยาลัยจึงได้สร้างความโดดเด่น ด้วยการเน้นด้านวิชาการท่องเที่ยวและบริการ ร่วมกับให้นักศึกษาได้มีวิชาเฉพาะเลือก ที่มหาวิทยาลัยอื่นยังไม่ได้เปิดสอนให้นักศึกษาได้เลือกเรียนอีกด้วย

2. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้มีการฝึกงานกับบริษัทในประเทศและต่างประเทศ โดยล่าสุด การส่งนักศึกษาไปฝึกงานที่สาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น เริ่มมีการเปิดบริษัทเหมือนเดิมแล้วหลังจากเกิดผลกระทบโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงไม่เกิดผลกระทบกับนักศึกษาฝึกงานแต่อย่างใด

3. เห็นด้วยอย่างยิ่งกับการเปิดโรงแรมในมหาวิทยาลัย เพราะนอกจากจะเป็นประโยชน์กับสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ ยังเป็นประโยชน์ต่อคณะอื่น ๆ ด้วย

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทำให้เศรษฐกิจของโลกชะงักงันและหากฟื้นตัวช้า อาจมีผลกระทบต่อนักศึกษาที่จบใหม่เป็นอย่างมาก อาจารย์มีความเห็นอย่างไรในเรื่องดังกล่าว และมีการเตรียมรับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างไร

ดร. สายฝน ชัยรุ่งเรือง อาจารย์ วิทยาลัยนานาชาติ แสดงความคิดเห็นว่า นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างชาติที่มาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งสาธารณรัฐประชาชนจีนเริ่มฟื้นตัวได้แล้ว ส่วนนักศึกษาที่จะทำงานในประเทศไทย อาจมีผลกระทบในการประกอบอาชีพในโรงแรมหรือสายการบิน จึงเสนอให้นักศึกษา มองหาอาชีพที่จะสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งที่เรียนมา สามารถข้ามขีดความสามารถ ไปยังสายงานอื่น ๆ ให้ได้

นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ มีข้อสังเกตว่า วิชาของสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ วิทยาลัยนานาชาติ ที่มีความคล้ายกับคณะศิลปศาสตร์ค่อนข้างมาก และมีอาจารย์ที่จบการศึกษาทางด้านท่องเที่ยวส่วนใหญ่ เพราะเหตุใด

ดร. สายฝน ชัยรุ่งเรือง อาจารย์ วิทยาลัยนานาชาติ ชี้แจงว่า สาเหตุที่มีความคล้ายกัน เนื่องจากถูกบังคับด้วยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงทำให้มีวิชาพื้นฐานที่ซ้ำกัน ในส่วนของอาจารย์ที่อาจไม่ได้จบทางด้านโรงแรม แต่มีประสบการณ์ทางสายงานการโรงแรมมากกว่า 14 ปี และอาจให้อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ช่วยสอนนักศึกษาด้วยได้

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ วิทยาลัยนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

4.8 ขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะบริหารธุรกิจ มีความประสงค์ขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผลและสาระสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

“หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตฉบับนี้ เป็นฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2563 เพื่อใช้ในการศึกษาระดับปริญญาโท 2 ปี คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในการปรับปรุงครั้งนี้ได้พิจารณาหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579) เชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 – 2564) กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งมุ่งเน้นสร้างบัณฑิตที่มีศักยภาพพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มขีดความสามารถในสถานประกอบการ เป็นเลิศด้านบริหารวิชาชีพ ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างกลไกความพร้อมในการพึ่งพาตนเอง และสร้างผู้นำมืออาชีพในทุกระดับ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรภายใต้หลักการและเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว โดยดำเนินงานจัดทำร่างหลักสูตรร่วมกันระหว่างคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ทั้งนี้ได้ผ่านการให้คำปรึกษาและชี้แนะจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามขั้นตอน ร่วมกันวิเคราะห์ปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา จัดทำแผนที่แสดงการกระจาย ส่งเสริมผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า หลังจากปรับปรุงหลักสูตรมีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิภาส โพธิ์ทองแสงอรุณ อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ ชี้แจงว่า ในส่วนของหลักสูตรเดิมที่มีการดำเนินงาน ปรากฏว่านักศึกษาไม่จบการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด ในระยะที่ผ่านมาเมื่อปี 2561 สามารถวางแผนการศึกษาให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดได้ มหาวิทยาลัยพยายามให้มีการสนับสนุนบทความวิจัย เข้าสู่วารสารในฐานข้อมูล TCI ให้ได้ ถือว่าเป็นการแสดงถึงคุณภาพของหลักสูตร รวมถึงการนำวิชา นำเสนอบทความมาอยู่ในวิชา พื้นฐาน ซึ่งจะทำให้เป็นจุดสนใจมากขึ้น

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

4.9 ขออนุมัติหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความประสงค์ขออนุมัติหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผลและสาระสำคัญในการเสนอปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

“เพื่อให้หลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตร มีความทันสมัย ตอบสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรม และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และสภาวิศวกรแห่งประเทศไทย”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ดังนี้

ดร.จิระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยได้ดึงอาจารย์จากประเทศอินเดียเข้ามาเป็นอาจารย์ในคณะวิศวกรรมศาสตร์หลายราย เห็นควรให้มหาวิทยาลัยลงนามความร่วมมือระหว่างประเทศอินเดียที่มีสถาบันเทคโนโลยีหลายแห่ง และยินดีที่จะประสาน และผลักดันให้กับมหาวิทยาลัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เพราะเหตุใดจึงลดหน่วยกิตรายวิชาภาษา จาก 15 หน่วยกิต เป็น 12 หน่วยกิต

ดร. ปริญญา ศรีสัตยกุล อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชี้แจงว่า 3 หน่วยกิตที่ลดลงไป เป็นหน่วยกิตในรายวิชาเลือกเรียน ซึ่งนักศึกษาสามารถที่จะเลือกเรียนภาษาอื่นเพิ่มเติม นอกเหนือจากภาษาอังกฤษได้ด้วย เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์มีแผนการพัฒนาหลักสูตรที่จะให้นักศึกษาจบระดับปริญญาตรีสามารถต่อระดับปริญญาโท ในคณะบริหารธุรกิจได้หรือไม่ ซึ่งจะทำให้ศึกษามหาวิทยาลัยสร้างความแตกต่าง และสามารถพัฒนาได้ก้าวไกลกว่า

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการประหยัดพลังงานในโรงงานหรือไม่

ดร. ปริญญา ศรีสัตยกุล อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ รับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวิศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ชื่อและรายวิชา มีความซ้ำซ้อนกันกับหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ชี้แจงว่า โดยหลักการ จะมีกลุ่มวิชาแขนงเดิม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้เรียกชื่อว่า อุตสาหกรรมการผลิต ส่วนหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมอุตสาหการจะมีกลุ่มแขนงวิชา

ได้แก่ วิศวกรรมการจัดการ วิศวกรรมวัสดุ วิศวกรรมเครื่องมือ และวิศวกรรมการผลิต มหาวิทยาลัย เล็งเห็นความสำคัญของอุตสาหกรรม จึงยกระดับเป็นสาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งแยกมาจากวิศวกรรมเครื่องกล สำหรับในระดับปริญญาโทมีแขนงวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่องกัน ซึ่งมีความแตกต่างกันกับหลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม เน้นการผลิตบุคลากรที่ชำนาญด้านเทคโนโลยีของครุศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ เน้นการผลิตวิศวกร

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ขี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า สิ่งที่ทำให้ข้อสังเกตคือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมใช้ชื่อเรียกว่า “วิศวกรรมการผลิต” เหตุใดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ไม่ใช่ชื่อเรียกว่า “อุตสาหกรรมการผลิต” ให้มหาวิทยาลัยพิจารณา

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกต 2 ประเด็น ดังนี้

1. ในรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมจะใช้ชื่อเรียกสาขาวิชาว่า “ครุศาสตร์เครื่องกล ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ฯลฯ” และไม่มี “ครุศาสตร์การผลิต” เนื่องจากสาขาวิชาการผลิต จะอยู่ในสาขาวิชา ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใช้ชื่อเรียกสาขาวิชาว่า “วิศวกรรมการผลิต”

2. หากใช้ชื่อเรียกสาขาวิชา ที่ไม่มีในรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา อาจารย์จะไม่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ เพราะไม่มีรหัสวิชา

ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย เทียนทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า แต่เดิมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ใช้ชื่อเรียกสาขาวิชาว่า “ครุศาสตร์เครื่องกล” และทำงานแข่งขันกับวิศวกรรมค่อนข้างยาก จึงใช้ชื่อเรียกสาขาวิชาว่า “ครุศาสตร์ (วิศวกรรมเครื่องกล)” แทน

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อใหม่ เป็น “สาขาวิชาครุศาสตร์เครื่องกล” หากไม่ตรวจสอบจากทำเนียบให้ถูกต้อง จะไม่สามารถอยู่ในรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาได้

รองศาสตราจารย์ชาญ ถนัดงาน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือใช้ชื่อ สาขาวิชาครุศาสตร์ เครื่องกล โดยมีแขนงวิชาวิศวกรรมการผลิต และแขนงวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ หลักสูตรจะอ้างอิง ตามสาขาวิชาครุศาสตร์เครื่องกล

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า ควรให้คณะกรรมการพิจารณาทั้ง 2 หลักสูตรดังกล่าว อีกครั้ง เพื่อให้เกิด แนวทางการปรับเปลี่ยนที่ถูกต้อง

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า หลักสูตรมหาบัณฑิต มีนักศึกษาที่จบการศึกษากี่ราย และในปัจจุบันได้รับเข้าศึกษาเป็น จำนวนทั้งหมดเท่าไร

ดร. ภาณุเดช แสงสีด้า ประธานหลักสูตรปริญญาโท คณะวิศวกรรมศาสตร์ ชี้แจงว่า นักศึกษาหลักสูตรมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้ว 8 ราย และกำลังจะจบการศึกษากอีก 4 ราย โดยในหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษา 15 รายต่อปี ตามเกณฑ์ที่กำหนด

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ

1. เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา

2. เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา

4.10 ขออนุมัติ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

คณะบริหารธุรกิจ มีความประสงค์ขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผลและสาระสำคัญในการเสนอหลักสูตรใหม่ ดังนี้

“เนื่องมาจากความพร้อมและศักยภาพของคณะบริหารธุรกิจ จึงได้จัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีความพร้อมทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการบิน การเปิดเสรีภาคบริการทางการบินตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมอาเซียน (AEC) ของประเทศไทย การก้าวสู่การเป็นศูนย์กลาง (HUB) การบินอาเซียนของไทยตามนโยบายและยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ รองรับการขยายตัวของธุรกิจสายการบิน และการพัฒนาท่าอากาศยานในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศและทั่วภูมิภาคอาเซียน ซึ่งหลักสูตรนี้จะช่วยสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของประเทศ ที่เสริมสร้างขีดความสามารถการแข่งขันในเชิงธุรกิจของภาคบริการที่มีศักยภาพทั้งฐานบริการเดิม และฐานบริการใหม่ เพื่อส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศเติบโตได้อย่างเข้มแข็งให้มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สู่ “ประเทศไทย 4.0” ทั้งระบบ ให้มีกลไก การขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่ออนาคต ด้วยอุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้ให้บริการ และการบริการที่มีมูลค่าสูง และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับ ด้านการพัฒนากำลังคนให้สถานประกอบการ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพื่อรองรับอุตสาหกรรมสมัยใหม่ และพัฒนาประสบการณ์ตรงในการเรียนรู้นอกห้องเรียน

คณะบริหารธุรกิจ ได้พิจารณาเล็งเห็นว่าเป็นโอกาสอันดีที่จะเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน เพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการศึกษาต่อ และมีความต่อเนื่องของหลักสูตรตลอดจนมีความเหมาะสมกับภาระงานและอัตรากำลังที่คณะบริหารธุรกิจ มีศักยภาพ อยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยหลักสูตรนี้สามารถรับนักศึกษาเข้าศึกษา ต่อได้โดยตรง”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วย และขอชื่นชมหลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรที่กว้างขวาง หากนักศึกษาจบการศึกษาไปก็จะสามารถประกอบอาชีพที่ดีได้

ดร.สิริเบญจา กอวัฒนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า เงินอุดหนุนบุคลากรถึงเป็นรายรับนั้น ถูกต้องหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์ อยู่สำราญ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ชี้แจงว่า เนื่องจากเป็นงบประมาณที่ทางภาครัฐสนับสนุนให้ เงินอุดหนุนบุคลากร จึงเป็นรายรับ

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถาม 3 ประเด็น ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีคู่แข่งมากน้อยแค่ไหน ในการเรียนการสอนหลักสูตรในประเภทดังกล่าว
2. มีการวางแผนประเมิน และมั่นใจมากน้อยแค่ไหนในการรับนักศึกษาตามแผนที่วางไว้ ถึง 80 ราย
3. นักศึกษาที่ต้องการเรียนหลักสูตรดังกล่าวจะต้องเคยขึ้นเครื่องบินมาก่อนหรือไม่ และจะมีโอกาสทำงานบนเครื่องบินหรือไม่

นางสาวชฎาพร จักรทอง อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ ชี้แจงทั้ง 3 ประเด็น ดังนี้

1. คู่แข่งต่างมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างจำนวนมากพอสมควร เนื่องจากเป็นสาขาใหม่ที่นักศึกษาให้ความสนใจเป็นอย่างมากในสถาบันภาครัฐ ในภาคเอกชนมีมหาวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรดังกล่าวมาแล้วประมาณ 5 ปี ส่วนใหญ่นักศึกษาที่เข้ามาเรียนหลักสูตรนี้สนใจที่จะเป็นบุคลากรอุตสาหกรรมทางการบินเนื่องด้วยภาพลักษณ์ที่ดี มหาวิทยาลัยได้จัดหาครุภัณฑ์แบบจำลองเครื่องบิน Boeing 737 - 400 จากบริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด (มหาชน) ที่ใช้งานจริงมาก่อน โดยมหาวิทยาลัยได้มีจุดขายคือ มีเคาน์เตอร์เช็คอิน การโหลดสัมภาระ และปรีนบอร์ดตั้ง पास ได้จริง ๆ ร่วมกับการเรียนฝึกปฏิบัติเมื่อเกิดสถานการณ์บนเครื่องบินในรูปแบบต่าง ๆ

2. มหาวิทยาลัยค่อนข้างมีความมั่นใจในการเปิดรับนักศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว โดยเมื่องานเปิดบ้านมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพครั้งที่ผ่านมาทางหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ในหลักสูตรดังกล่าวให้นักเรียนที่เข้ามางานเปิดบ้านได้ทราบเป็นการล่วงหน้า ซึ่งมีนักเรียนให้ความสนใจ

และเนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันของประเทศไทยมหาวิทยาลัยจึงต้องเร่งประชาสัมพันธ์ส่งเสริมในหลายด้านเป็นอย่างมาก ทั้งด้านศักยภาพ ด้านบุคลิกภาพ ด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดความสนใจมากขึ้น ซึ่งในหลักสูตรจะสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายทั้งในตัวสนามบิน หรือบนสนามบินเป็นเอเจนซีได้ หรือพนักงานโรงแรมก็ได้ พนักงานของรัฐในด้านการบินพลเรือนต่อยอดจนเป็นถึงพนักงานวิทยุการบิน หรือผู้ช่วยนักบินในอนาคต

นายดิษพงศ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่า มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือไม่

นางสาวชฎาพร จักรทอง อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย และบริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ได้ช่วยวิพากษ์หลักสูตร สร้างแนวโน้ม ช่วยจัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ให้กับมหาวิทยาลัย รวมถึงทำความร่วมมือกับบริษัท เอเชีย เอวิเอชั่น จำกัด (มหาชน)

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า มีความประทับใจหลักสูตรดังกล่าวเป็นอย่างมากและต้องการให้สถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ผ่านพ้นไปได้โดยเร็ว ให้มีการเชื่อมโยงระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์ด้วย

นางสาวชฎาพร จักรทอง อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ ชี้แจงว่า ถ้าคณะบริหารธุรกิจ มีแผนในการสร้างหลักสูตรที่เป็นระดับนานาชาติในอนาคต

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

4.11 ขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความประสงค์ขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ซึ่งผ่านการพิจารณาจากการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/ 2563 วันพุธที่ 18 มีนาคม 2563 โดยมีเหตุผลและสาระสำคัญในการเสนอหลักสูตรใหม่ ดังนี้

“การเปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เป็นการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการ ในการพัฒนาบุคลากรและงานวิจัยทั้งในส่วนของภาคการศึกษาและอุตสาหกรรม การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักวิจัย วิศวกรและนักวิชาการในระดับปริญญาเอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทางวิศวกรรม เป็นกลไกที่สำคัญทั้งในส่วนของภาคการศึกษาและอุตสาหกรรมในระดับประเทศ ทั้งนี้หลักสูตรที่เปิดต้องมีความสอดคล้องตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานระดับชาติ”

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกต 2 ประเด็น ดังนี้

1. นักศึกษาที่จะต้องจบการศึกษาหลักสูตรดังกล่าวจะต้องมีฐานข้อมูลตีพิมพ์
ในระดับนานาชาติ และวารสารฐานข้อมูลใน TCI ระดับใด

2. การให้น้ำหนักในการจดสิทธิบัตรมีคุณค่าเทียบเท่ากับการนำเสนอผลงาน
ระดับชาติ ถูกต้องหรือไม่ ซึ่งผลงานระดับชาติจะอยู่ใน Quartile ไต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร
ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะต้องทำประกาศรายชื่วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ กพอ. รับรอง

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย แสดงความ
คิดเห็นว่า เป็นเรื่องที่ดีที่จะยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย การเปิดหลักสูตรปริญญาเอก
จะต้องมองข้ามผลกำไรที่จะได้รับ บุคคลที่จะเรียนปริญญาเอก ต้องมีทุนในการศึกษาอยู่แล้ว
หรือมหาวิทยาลัยต้องมีทุนการศึกษา ให้กับบุคคลที่ต้องการเรียนปริญญาเอก ซึ่งงานวิจัยที่นักศึกษา
ปริญญาเอกจะต้องทำเพื่อจบการศึกษา มหาวิทยาลัยต้องมีทุนให้อาจารย์และผู้ทำวิจัย และจะต้องมี
อาจารย์ที่ปรึกษา ที่มีเวลาพบนักศึกษาบ่อย เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทำ
ความร่วมมือกับผู้ที่มีประสบการณ์ ทางด้านธุรกิจในประเทศ หรือศาสตราจารย์ เข้ามาผลักดัน
หลักสูตรดังกล่าว

ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงความคิดเห็นว่า การให้นักศึกษาจบปริญญาเอก ด้วยสิทธิบัตรนั้น ในประเทศไทยค่อนข้าง
ใช้เวลานาน 7 ปีอย่างต่ำ ในการที่จะได้รับสิทธิบัตร รวมถึงสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นของเล็ก ๆ น้อย ๆ
การขอจบการศึกษาอาจจะยังไม่เหมาะสม ขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอย่างรอบคอบ

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า
ขอชื่นชมความพยายาม ที่จะหาพันธมิตรที่เป็น ศาสตราจารย์หรือนักธุรกิจต่างประเทศเข้าร่วมด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร
ชี้แจงว่า ในอนาคต มหาวิทยาลัยใครขอความเกื้อหนุนจาก ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์
อธิการบดีมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถือเป็นคนไทยคนแรกที่ได้รับอ้างอิงผลงานวิจัยมากที่สุด 3 ปี ติดต่อกัน
จากฐานข้อมูลระดับโลก Web of Science (ISI) ตลอดจนท่านยังเป็นบรรณาธิการในฐานข้อมูลวารสาร
Scopus อีกหลายฉบับ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวแสดงความยินดี
ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงความคิดเห็นว่า ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณารองศาสตราจารย์ ให้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
เป็นศาสตราจารย์ให้มากขึ้น สอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีความมั่นใจมากน้อยแค่ไหนในการเปิดรับสมัคร
นักศึกษาในระดับปริญญาเอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร
ชี้แจงว่า หลักสูตรดังกล่าวได้มีการเตรียมการก่อนหน้านี้แล้วในระยะเวลา 1 ปี ซึ่งมหาวิทยาลัย
ได้ตรวจสอบอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เป็นคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม และสถาบันอาชีวศึกษา ตลอดจนบุคคลภายนอก ซึ่งมีบุคคลแจ้งความประสงค์จะศึกษา

จำนวนไม่น้อยกว่า 10 ราย ทำให้มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจในการเปิดหลักสูตรมากขึ้น และได้ทำการประชาสัมพันธ์ในบางส่วน รวมถึงในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่เป็นเครือข่ายได้แจ้งความจำนงว่า พร้อมทั้งจะจัดสรรบุคลากรเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตรดังกล่าวของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบและอนุมัติ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

4.12 การแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/ 2563 วาระที่ 4.11 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2562 ได้อนุมัติให้นายสมพร ปิยะพันธ์ ลาออกจากจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 6 เมษายน 2563 เป็นต้นไป

เพื่อให้การบริหารกิจการและการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง อาศัยความตามมาตรา 34 วรรคสี่ มาตรา 28 ประกอบมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการอธิการบดี จึงขอเสนอคำแนะนำต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ตำแหน่ง รองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 วรรคสี่ มาตรา 28 ประกอบมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า สามารถดำรงตำแหน่ง 2 ตำแหน่ง ได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ศรีเมืองธน เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า สามารถดำรงตำแหน่งได้ 1 ตำแหน่ง และรักษาราชการแทนได้อีก 1 ตำแหน่ง โดยไม่เกิน 180 วัน

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ ตำแหน่งรองอธิการบดี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ 7 เมษายน 2563 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.13 การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวการประชุมครั้งที่ 10/ 2562 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2562 ได้มีมติแต่งตั้งให้นายสมพร ปิยะพันธ์ ตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้เป็นผู้รักษาราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม 2562 ถึงวันที่ 6 เมษายน 2563 ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวการประชุม

ครั้งที่ 3/ 2563 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 ได้มีมติแต่งตั้งให้บุคคลดังกล่าวเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ต่อไปอีกเป็นเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

แต่เนื่องจากสถานการณ์ของโลกปัจจุบันเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในด้านการศึกษา เศรษฐกิจ สังคม โดยได้ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในหลายด้าน เช่น จำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรลดลง รวมทั้งศักยภาพในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยก็ลดลง ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการและดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยมีความต่อเนื่องและยั่งยืน จึงมีความจำเป็นจะต้องสรรหาอธิการบดีเพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบงานทั้งปวงให้บรรลุพันธกิจ โดยจำเป็นจะต้องวางยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดขึ้นให้ทันทั่วถึงและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กร

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลจึงขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2552

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการสรรหามีหน้าที่ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 8 ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มิคำสั่งแต่งตั้ง และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จได้ในกำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้คณะกรรมการสรรหาเสนอขอขยายระยะเวลาการสรรหาต่อสภามหาวิทยาลัยได้คราวละไม่เกินสามสิบวัน โดยชี้แจงเหตุผลความจำเป็นประกอบด้วย

ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มีดังนี้

1. ประธานกรรมการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเลือกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

2. กรรมการสรรหาจำนวนสองคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และมีผู้ใช้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการตาม (1)

3. กรรมการสรรหาจำนวนสองคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของหัวหน้าส่วนราชการ และมีผู้ใช้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองของคณาจารย์ประจำและข้าราชการ

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

ข้อ 10 คณะกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิสมัครและได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณาการมอบให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการสรรหากรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ อันเป็นปฏิบัติตามมาตรา 25 และ มาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2552

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้สอบถามว่าจะสามารถดำเนินการได้แล้วหรือไม่ เร็วไปไหมหรือต้องรอก่อนไว้ก่อนหรือไม่

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ประเด็นพิจารณามีอยู่ว่า นายสุกิจ นิตินัย ได้ยุติการปฏิบัติหน้าที่ไป จะสามารถกลับมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้หรือไม่ ซึ่งที่ประชุมได้เคยพิจารณาว่าในประเด็นนี้ว่าไม่ได้ทำสัญญาจ้างก่อนอายุครบ 60 ปี โดยส่วนตัวแล้วเห็นว่าตำแหน่งอธิการบดีเป็นตำแหน่งโปรดเกล้า สามารถดำรงตำแหน่งได้ตามวาระ และหากศาลมีคำพิพากษาให้สามารถกลับมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ แต่ด้วยอายุเกิน 60 ปี และไม่ได้ทำสัญญาจ้างไว้ก่อนที่จะเกษียณอายุราชการเพื่ออยู่ให้ครบตามวาระ โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งนายสมพร ปิยะพันธ์ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ให้ทำหน้าที่รักษาราชการอธิการบดีจนครบ 180 วันไปแล้ว และแต่งตั้งครั้งที่ 2 อีก 180 วัน โดยให้นายสมพร ปิยะพันธ์ ลาออกจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น เห็นว่าตำแหน่งอธิการบดีว่างลงแล้ว และมหาวิทยาลัยได้พิจารณาว่าตำแหน่งดังกล่าวว่างลงเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว จึงได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ โดยเมื่อไม่นานมานี้ได้มีคำสั่งศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เกี่ยวกับการรักษาการตำแหน่งอธิการบดีที่มีอายุเกิน 60 ปี ซึ่งตัดสินว่าสามารถรักษาราชการแทนได้ และยังมีคดีความในทำนองเดียวกันนี้ค้างอยู่ในศาลปกครองอีก 2 -3 คดี ซึ่งมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ทราบว่าจะผลคดีเป็นอย่างไร ฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรรอคำพิพากษาเสียก่อน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ขณะนี้ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง เพราะท่านอธิการบดี (นายสุกิจ นิตินัย) ซึ่งมีอายุเกิน 60 ปี และไม่มีสัญญาจ้าง เป็นไปตามเงื่อนไขข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เมื่อตรวจสอบก็ปรากฏว่าท่านไม่ได้เซ็นสัญญาจ้าง เมื่ออายุครบ 60 ปี ก็เข้าใจว่าต้องยุติการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งแปลว่า ตำแหน่งอธิการบดีว่างอยู่ มหาวิทยาลัยจึงตั้งให้นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี แสดงว่าตำแหน่งอธิการบดีว่างอยู่ และก็มีกฎหมายว่าต้องสรรหาอธิการคนใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องสามารถทำได้ตามกฎหมายและเป็นเรื่องที่เหมาะสมทำเพราะว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีผู้นำที่จะมาตัดสินใจในเรื่องราวต่าง ๆ ท่านสมพรก็ทำได้ดี ทำให้เกิดสันติภาพและความสงบสุขในมหาวิทยาลัย สามารถปฏิบัติภารกิจได้อย่างต่อเนื่อง มีความก้าวหน้า ดังนั้นถ้าจะมีการสรรหาอธิการบดีคนใหม่ จึงอยากให้เลือกคนที่มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้เกิดความสงบสุขในองค์กร และต้องมีความสามารถในการตัดสินใจในการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรจะต้องตั้งกรรมการสรรหาได้แล้วเพราะต้องใช้เวลาในการดำเนินการสรรหา และรอเวลาโปรดเกล้าด้วยก็จะพอดีกับช่วงเวลาที่เหลือในการรักษาราชการแทนอธิการบดีอีก 180 วัน ของนายสมพร ปิยะพันธ์

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรรอการพิจารณาจากศาลปกครองสูงสุดในครั้งสุดท้ายก่อนดีหรือไม่

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หากแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัย โดยที่คดียังไม่สิ้นสุด อาจมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยได้ จะต้องให้ความเป็นธรรมกับนายสุกิจ นิตินัย ซึ่งได้ขอยุติการปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีเท่านั้น ยังไม่ได้ลาออกจากตำแหน่ง จึงเห็นสมควรให้ชลอการสรรหาอธิการบดีออกไปก่อน หากมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้วก็ให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาใหม่

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยพึงจะแต่งตั้งรักษาราชการอธิการบดี เป็นระยะเวลา
6 เดือน ยังมีเวลาในการพิจารณาเรื่องนี้ จึงควรให้ชะลอการแต่งตั้งกรรมการสรรหาออกไป 2 - 3 เดือน

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย แสดงความ
คิดเห็นว่า ยินดีรับหน้าที่รักษาราชการอธิการบดี และรับข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ ให้ชะลอการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา
อธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 ผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ด้วย นายสมพร ปิยะพันธ์ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งคณบดี
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงทำให้พ้นจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง
ตำแหน่งบริหาร ตามมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัย จึงต้องดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
แทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วย
หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2556

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดตามข้อ 8 (2)
แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. 2556 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2563
ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง คือ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรานิษฐ์ สิทธิพนธ์ คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 15 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 ประกอบข้อ 8 (2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กรุงเทพ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
พ.ศ. 2556 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดทราบผลการคัดเลือก
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 การลาออกจากตำแหน่งและการแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/ 2563 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2563 วาระที่ 4.4 เรื่อง การแต่งตั้งรักษาราชการตำแหน่งรองอธิการบดี 5 ราย โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและอนุมัติแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชัย จันทน์มณี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี นั้น

ตามหนังสือที่ ศธ 0592 (2.15)/ 4260 ลงวันที่ 11 เมษายน 2557 เรื่อง ขอรื้อข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถึง อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ความว่า “การแต่งตั้งคณบดี ผู้อำนวยการและหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีอีกตำแหน่งถือเป็นการฝ่าฝืนหรือต้องห้ามตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชัย จันทน์มณี คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ยินดีที่จะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ มีภารกิจที่ต้องดำเนินเร่งด่วนเร่ง ในหลายด้าน และเพื่อให้การบริหารกิจการและการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีความต่อเนื่อง อาศัยความตามมาตรา 34 วรรคสี่ มาตรา 28 ประกอบมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการอธิการบดี จึงขอเสนอคำแนะนำต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชัย จันทน์มณี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

มติสภา มทร. กรุงเทพ

1. เห็นชอบ และอนุมัติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 8 เมษายน 2563 เป็นต้นไป และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. เห็นชอบให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

6.2 กำหนดการพระราชทานปริญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากสถานการณ์โรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) การพระราชทานปริญญาบัตรจึงขอเลื่อนกำหนดการอย่างไม่มีกำหนด

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันพุธที่ 13 พฤษภาคม 2563 เวลา 13.30 น.
โดยประชุมผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Cloud Meetings)

เลิกประชุมเวลา 18.20 น.

นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้จัดและตรวจรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุตติ
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ