

**รายงานการประชุม**  
**สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ**  
**ครั้งที่ 9/2563**  
**เมื่อวันจันทร์ที่ 14 กันยายน 2563**  
**ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550**  
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ**

---

**ผู้มาประชุม**

1. ดร. ศักดิ์ทิพย์	ไกรฤกษ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
2. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย	ฤชุพันธุ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
3. ดร.จีระ	หงส์ลาธรรม์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นายชนรรค์	พุทธมิลินประทีป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
5. รองศาสตราจารย์ชาญ	ถนัดงาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ว่าที่ร้อยตรีชินธ์ชัย	วิจักขณะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
7. รองศาสตราจารย์ ดร.บวรโชค	ผู้พัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายธีรยุทธ์	หล่อเลิศรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
9. ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล	คุ้มทรัพย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวัศ	สัมพันธ์พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11. ศาสตราจารย์ ดร.มนต์ชัย	เทียนทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
12. ศาสตราจารย์ ดร.สมชาย	วงศ์วิเศษ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
13. นางสาวศิริกุล	ธนสารศิลป์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
14. ดร. สิริเบญจา	กอวัฒนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
15. นายดิษพงษ์	พานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
16. นายสมพร	ปิยะพันธ์	รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ	ศิริชานนท์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย	จันทร์มณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
19. นายพิษณุวัตร	สุจิวพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรานิชรุ์	สิทธิพนพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิ่งแก้ว	เอี่ยมแฉล้ม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูริวัตร	คัมภีร์ภาพพัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร
23. นายอมรเทพ	สีนวนสูง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
24. นายบุญช่วย	เจริญผล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
25. นายชัยศักดิ์	คล้ายแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
26. นายธนวิทย์	ลาเยี่ยม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
27. นางสาวอรอนงค์	สรรเสริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์	กมลขันติธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์
29. นางฉัตรกาญจน์	ดรุมาศ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
30. นางสาวจุฬานี	ทาเที่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ไม่มาประชุม**

- |                              |           |  |
|------------------------------|-----------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ | ภัยวิมุติ | เลขานุการสภามหาวิทยาลัย<br>(ติดภารกิจ) |
|------------------------------|-----------|--|

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                                |              |  |
|--------------------------------|--------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์   | ศรีเมืองธน   | รองอธิการบดี   |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรมล | วรสีขุ       | ผู้ช่วยอธิการบดี   |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อลงกรณ์   | อยู่สำราญ    | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ<br>และงานทะเบียน                             |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ  | ศศิธรโรจนชัย | ผู้อำนวยการสำนักงานประกัน<br>คุณภาพการศึกษา                                  |
| 5. นางพรศรี                    | โรจน์เมธี    | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ<br>กองนโยบายและแผน                                 |
| 7. ดร.ณรงค์ฤทธิ์               | เมฆลอย       | ผู้อำนวยการโครงการสถาบันการบิ<br>นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี<br>ราชมงคลกรุงเทพ |
| 8. นายปรีดี                    | ปิ่นประดับ   | อาจารย์ โครงการสถาบันการบิ<br>นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี<br>ราชมงคลกรุงเทพ    |
| 9. นายสาโรช                    | กาฬพร        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 10. นางสาวปาริชาติ             | ข้าววงศ์     | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 11. นางสาวกานดา                | คล้ายวรรณะ   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน   |
| 12. นายไพโรจน์                 | เกตุภักดีกุล | อาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ  |
| 13. นางสาวอารี                 | บุญช่วยส่ง   | บุคลากร ปฏิบัติการ<br>กองบริหารงานบุคคล                                      |
| 14. นายปยุตณกัณฑ์              | สะสม         | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ<br>กองบริหารงานบุคคล                   |

**เริ่มประชุมเวลา** 9.30 น.

**ระเบียบวาระที่ 1** เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**1.1 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

วันที่ 14 กันยายน 2563 เวลา 13.00 น. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ได้เชิญนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ลงนามความร่วมมือด้านวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หากมหาวิทยาลัยต้องการเสนอเรื่องใดเพื่อให้พิจารณา สามารถเสนอได้ เพื่อจะได้นำไปพิจารณาเพิ่มเติมในการทำความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยในครั้งนี้

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ

## 1.2 อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.2.1) อธิการบดีแจ้งกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

วันที่ 31 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ขอชื่นชม นางสาวอรุณี กฤตประโยชน์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร คณะศิลปศาสตร์ ที่เก็บทรัพย์สินของมีค่าได้ และส่งมอบให้กับเจ้าของ นางสาวขวัญพร แก้วสี นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

วันที่ 3 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี พร้อมด้วย ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ รับมอบเจลแอลกอฮอล์ 70 % ขนาด 500 ml. จำนวน 600 ขวด จากคุณสมภพ ตะราชี ผู้จัดการทั่วไป ด้านชุมชนสัมพันธ์ บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ณ ห้องประชุมสโรวอล ชั้น 2 อาคารสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้บุคลากร และนักศึกษา ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

วันที่ 6 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการในระบบคลังหน่วยกิตดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ร่วมกับผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 8 แห่ง และเลขาธิการสภาการศึกษา ณ ห้องประชุมสงฆ์ธนาพิทักษ์ ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 84 พระชันษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 6 สิงหาคม 2563 ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย พร้อมด้วยนายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี เข้าร่วมประชุมกับนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 1/2563 ณ ห้องประชุมสงฆ์ธนาพิทักษ์ ชั้น 1 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 84 พระชันษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 5 - 7 สิงหาคม 2563 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จัดการประชุมวิชาการระดับนานาชาติเชิงสร้างสรรค์ ราชชมงคลกรุงเทพวิชาการ 2563 หรือ CreTech 2020 ภายใต้วัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์นักวิจัยและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงความก้าวหน้าของงานวิจัย และ เพื่อยกระดับคุณภาพการเผยแพร่งานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ด้านเทคโนโลยีเชิงสร้างสรรค์ในระดับสากล ในโอกาสนี้ได้รับเกียรติจาก นายอลงกรณ์ พลบุตร ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนนโยบายเทคโนโลยีเกษตร 4.0 ร่วมบรรยายพิเศษในหัวข้อ “การขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม ด้วยเกษตร 4.0” ณ โรงแรม แกรนด์ แปซิฟิก ซอฟเฟอร์ริส สอร์ท แอนด์ สปา จ.เพชรบุรี

วันที่ 8 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร ร่วมเปิด "มินิบิ๊กซี" สาขามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ร่วมกับ คุณอัศวิน เตชะเจริญวิกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ กลุ่มบีเจซี บิ๊กซี คุณวิภาดา ดวงรัตน์ รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) ภายใต้การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อพัฒนาและส่งเสริมด้านการสร้างประสบการณ์วิชาชีพ ให้กับนักศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

วันที่ 8 สิงหาคม 2563 นายกำชัย อุทัยแจ่มศรีผล นักศึกษา สาขาวิชาการโรงแรม คณะศิลปศาสตร์ โชว์ลีลาและความสามารถเอาชนะใจกรรมการ คว่ำรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขันผสมเครื่องดื่มประกอบลีลา ในงานเทศกาลอาหารหัวหิน 2563 (Hua Hin Food Festival 2020 #on the beach)

วันที่ 10 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี เป็นประธานในพิธีเปิดงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “New Normal Fashion Design Development” จัดโดย สถาบันวิจัยแฟชั่นแห่งประเทศไทย ภายใต้คณะกรรมการสิ่งทอ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ร่วมกับ สถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอ และสมาคมอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทย ณ ห้องประชุม 1003 ชั้น 10 อาคาร 51 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

วันที่ 11 สิงหาคม 2563 นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นประธานกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม สภาผู้แทนราษฎร ในโอกาสเยี่ยมชมและศึกษาดูงาน เรื่อง การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผ้าพื้นเมือง (จากผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ) ณ ห้องประชุม 902-904 ชั้น 9 อาคาร 51 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอ

วันที่ 14 สิงหาคม 2563 คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการ Give and Take with L-Arts ประจำภาคเรียนที่ 1/2563 ภายใต้วัตถุประสงค์ในการปลูกฝังเยาวชนให้รู้จักเตรียมพร้อมทั้งการให้และการรับ (Give & Take) ในสถานการณ์ COVID-19 และสถานการณ์อื่น ๆ จึงได้ดำเนินกิจกรรม จำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) Face shields 2) Cloth masks 3) Lunch coupons 4) Pocket money support 5) Garage sales และ 6) Free lunch ในโอกาสนี้ ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลภายนอก ที่มอบความช่วยเหลือมาอย่างคณะ ศิลปศาสตร์โดยประสานงานผ่านนางสาวสุนันท์ สันตินรนนท์ หัวหน้าภาควิชาภาษาต่างประเทศและอุตสาหกรรมบริการ ดังรายนามต่อไปนี้

1) รศ.ดร. ภูมิ โชคเหมาะ กรรมการประจำคณะ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) มอบ 1,000 บาท สำหรับกิจกรรม Pocket money support

2) คุณวิภาดา ชัยวีระไทย มอบ 1,000 บาท สำหรับกิจกรรม Lunch coupons

3) คุณธนวัฒน์ สันตินรนนท์ น้ำดื่มชลวอเตอร์ มอบน้ำดื่มชลวอเตอร์ สำหรับกิจกรรม Lunch coupons

4) คุณอุดมศักดิ์ มาทอง คุณสิริเกศ มาทอง คุณสิริศักดิ์ มาทอง จาก I Do Catering มอบข้าวกล่องให้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรม รวมทั้งนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 120 กล่อง

5) คุณอณิวัชร รอดประสิทธิ์ บริษัทอาร์พีเอส ศรีเอต ออณาเม้นท์ จำกัด มอบข้าวกล่องให้กับนักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรม และนักศึกษาสาขาวิชาอื่นของคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 100 กล่อง ทุกวันพฤหัสบดี เป็นระยะเวลา 3 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2563 เป็นวันแรก

วันที่ 14 สิงหาคม 2563 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูศักดิ์ กมลขันติธร ผู้อำนวยการสำนักงานสหกิจศึกษา นางสาวสุภาพร ตาไช หัวหน้าฝ่ายนิเทศและจัดหางาน และบุคลากรสำนักงานสหกิจศึกษา ได้เข้าพบ นายทศพร เปรมโยธิน รองกรรมการผู้จัดการ นายสุภัทร์ มะธูระ ผู้จัดการโรงงาน นายชาญชัย ฉิมวัย ผู้ช่วยผู้จัดการโรงงาน นายปิยะวัฒน์ มีชชีร์ ผู้จัดการฝ่ายการตลาด และนางเกื้อกุล อนุสุเรนทร์ เลขาอนุการ บริษัท ดับบลิว.ไอ.พี. อีเล็คทริค จำกัด เพื่อหารือการรอบการจัดทำ

บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือสำหรับการดำเนินงานด้านการจัดสหกิจศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน และการประกันคุณภาพ การดำเนินงานสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ และเกิดความร่วมมือด้านวิชาการ งานด้านวิจัย ตลอดจนสานความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ในโอกาสนี้ ยังได้เข้าเยี่ยมชม กระบวนการผลิต การจัดเก็บวัตถุดิบ ฯลฯ เพื่อศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากรร่วมกัน

#### 1.2.2) รายงานการทะเลาะวิวาทของนักศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชี้แจงว่า เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2563 เวลา 17.40 น. โดยประมาณ มีกลุ่มนักศึกษาทะเลาะวิวาทบริเวณมหาวิทยาลัย ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น มีนักศึกษาเสียชีวิต 1 ราย ตนเองได้ไปร่วมงานศพของนักศึกษารายนี้ จากการสังเกต มีผู้ไปร่วมงาน ที่มีอายุมากกว่า 60 ปีเป็นจำนวนไม่น้อย และได้ข้อมูลว่า ภายในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาช่างอุตสาหกรรม และกลุ่มนักศึกษาช่างกลโลหะ ทั้ง 2 กลุ่ม มีศิษย์เก่าที่จบการศึกษาไป (ระดับ ปวช. และระดับ ปวส.) และยังคงดูแลนักศึกษาที่เป็นรุ่นน้องอยู่ เช่น มอบทุนการศึกษาให้กับนักศึกษารุ่นน้อง เป็นต้น ซึ่งตนได้เสนอแนะให้มีการตั้งมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน ซึ่งในส่วนของการดำเนินการทางกฎหมายนั้น ตำรวจได้ออกหมายจับ และผู้กระทำผิดได้เข้ามาขอตัวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เดิมมหาวิทยาลัย มีฝ่ายที่ดูแลนักศึกษาเมื่อเกิดเรื่องในลักษณะเช่นนี้นั้น ปัจจุบันผู้ใดเป็นผู้ดูแล และเหตุใดสภามหาวิทยาลัย ไม่ทราบเรื่องดังกล่าว หากแจ้งเรื่องดังกล่าวมาให้ทราบ อาจไปแสดงความเสียใจกับญาติผู้เสียชีวิตด้วยได้ และมหาวิทยาลัยได้มีการมอบเงินเยียวยาอย่างไรบ้าง ซึ่งเรื่องลักษณะเช่นนี้นั้น ย่อมจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเช่นกัน

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า เมื่อได้ทราบข่าว ตนได้เดินทางไปเยี่ยมผู้บาดเจ็บ และญาติของผู้เสียชีวิตทันที หลังจากนั้น ได้เดินทางไปร่วมเป็นเจ้าภาพในงานศพของผู้เสียชีวิต และมอบเงินเยียวยาให้กับผู้ปกครองของผู้เสียชีวิต ในเรื่องการดำเนินการทางกฎหมายมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลกับผู้ปกครองของผู้เสียชีวิต ทุกสัปดาห์ กรณีประกันของนักศึกษา ในระเบียบฯ ของมหาวิทยาลัย เป็นเพียงการคุ้มครองอุบัติเหตุ หรือถูกทำร้าย แต่ในกรณีดังกล่าวเป็นการทะเลาะวิวาท จึงไม่สามารถเรียกค่าเสียหายจากประกันได้ในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้ประสานงานไปยังศิษย์เก่าของทั้งสองฝ่าย และเชิญเข้าร่วมประชุม เพื่อวางมาตรการเยียวยา

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง เมื่อเกิดกรณีมีผู้เสียชีวิต ระเบียบฯ สามารถยืดหยุ่นได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.พันธวิศ สัมพันธ์พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ในเรื่องของการดำเนินการทางกฎหมายเป็นหน้าที่ของตำรวจ ส่วนมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาการเยียวยาญาติผู้เสียชีวิต จะต้องมียกย่องช่วยเหลือนักศึกษา กรณีที่มีผู้เสียชีวิต อย่างน้อย 40,000 บาท หรือ 50,000 บาท นอกจากตำรวจ จะดำเนินการทางกฎหมายแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้เช่นกัน

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นในสถาบันการศึกษาได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษาทางด้านสายวิชาชีพหรือสายอาชีวศึกษา จะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว ในความเป็นจริงนั้นเป็นเรื่องของการแบ่งกลุ่มแบ่งฝ่าย และทะเลาะวิวาทกัน อย่างรุนแรงที่ลงมือด้วยการใช้อาวุธต่าง ๆ ประเด็นคือ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหน้าที่แล้วและเห็นด้วยในการตั้งกองทุนเยียวยาที่มากกว่าการประกันชีวิต หรืออุบัติเหตุ แต่ไม่สามารถกำหนดตามระเบียบปกติได้ เนื่องจากเป็นการทะเลาะวิวาทในที่สาธารณะ และเกิดการจลาจลที่ไม่ปกติ ของกลุ่มคนกลุ่มหนึ่ง คงไม่มีหน่วยงานใดยอมรับประกันในเงื่อนไขนี้ได้อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยจะต้องนำเรื่องดังกล่าวแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายงานผลการดำเนินการแน่นอนว่าผู้ปกครองของผู้เสียชีวิตมีความรู้สึกโกรธใจ และเป็นเรื่องที่ผู้ปกครองต้องการขอความเป็นธรรมให้กับบุตร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรติดตามคดี จากตำรวจ ให้ครอบครัวของผู้เสียชีวิต รู้สึกว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ละเลยแต่อย่างใด

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้ปกครองของผู้เสียชีวิตต้องการทราบการดำเนินการทางกฎหมาย ซึ่งตำรวจไม่สามารถแจ้งให้ทราบได้ เนื่องจากจะมีผลต่อรูปคดี แต่มหาวิทยาลัยจะรายงานผลทุกสัปดาห์เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง ในการติดตามข้อมูลของผู้ปกครอง

ดร.จีระ หงส์ลดารมภ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการชดเชยเยียวยาให้กับญาติของผู้เสียชีวิต การติดตาม และเร่งรัดคดี ดังกล่าว และในวันนี้ ตนขอเสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยหารือว่าน่าจะมีกฎ ข้อบังคับให้ สภามหาวิทยาลัยออกมาตรการพิเศษ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับนักศึกษาที่เสียชีวิตและ กับผู้ปกครอง

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งกองทุนได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า การช่วยเหลือ แสดงน้ำใจ เห็นอกเห็นใจในความทุกข์ร้อนเป็นสิ่งที่ดี ให้มหาวิทยาลัยศึกษามาตราการช่วยเหลือในช่องทางต่าง ๆ ว่าสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้างในระยะยาว หรือมีมติพิเศษ รวมถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าระบบความปลอดภัยของการประชุมเป็นสิ่งที่สำคัญมาก แต่ถ้ามีเหตุการณ์กรณีเช่นนี้เกิดขึ้นก็ไม่ควรไปกีดกัน เพราะหากมีคนร้องเรียนก็ต้องจัดให้เข้าพบให้ถูกที่ถูกเวลาที่สมควร ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการการจัดการด้านความปลอดภัย ในการประชุมด้วย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า นักศึกษาอีก 30 คน ที่ร่วมกระทำความผิดก็ต้องคำนึงถึงว่าจะมีการพิจารณาบทลงโทษกันอย่างไรบ้าง

นายพิษณุวัตร สุจิตพันธ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ตำรวจได้ทราบคู่กรณีที่ทำร้ายผู้เสียชีวิตแล้ว และผู้ปกครองของผู้เสียชีวิตต้องการให้ดำเนินการต่อผู้ร่วมกระทำผิดด้วย มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยและนักศึกษา ขณะนี้กำลังเร่งดำเนินการสอบสวนอยู่ มหาวิทยาลัยจะแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้งถัดไป ในส่วนของการเยียวยานั้น มหาวิทยาลัยมีเงินทุนส่วนหนึ่งจากภายนอกที่ได้สะสมไว้ และจะนำมาเยียวยาญาติผู้เสียชีวิตได้จำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นการช่วยลดภาระให้ผู้ปกครองได้ในขั้นต้น

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า ในเรื่องการจัดตั้งกองทุนนั้น หากจะพิจารณากันอย่างไรต่อนโยบายร่วมด้วย และขอให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าของเรื่องนี้ต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

**มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และรายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบ**

1.2.3) นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รายงานว่าเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุตติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจ จึงมอบหมายให้นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้แทน

**มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบให้นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยในประชุม**

### **1.3 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

1.3.1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุตติ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยลาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

1.3.2) เปลี่ยนแปลงวาระที่ 1 เป็นเรื่อง การแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีและคณบดี จำนวน 2 คณะ โดยมีเอกสารแนบเพิ่มเติม 4.1 (2) การแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ 4.1 (3) การแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย

### **มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 2** เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2563

#### **2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2563**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2563 จำนวน 24 หน้ากระดาษ และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) 1 วาระ จำนวน 2 หน้ากระดาษเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

### **มติสภา มทร. กรุงเทพ**

1. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2563 (วาระปกติ) โดยไม่มีแก้ไข  
2. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) ครั้งที่ 7/2563 โดยมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และปรากฏดังมติวาระลับที่ 3.3

**ระเบียบวาระที่ 3** เรื่องสืบเนื่อง**3.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการสรรหาคนบดื แทนตำแหน่งที่ว่างลง  
จำนวน 3 คนะ**

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี ได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการสรรหาคนบดื จำนวน 3 คนะ ประกอบด้วย คนบดืคณะวิศวกรรมศาสตร์ คนบดืคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคนบดืวิทยาลัยนานาชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพได้ดำเนินการตามกระบวนการสรรหา อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2556 ว่าด้วยการสรรหาคนบดื โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสรรหา จากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการ ดังนี้

<b>คณะกรรมการสรรหาคนบดืคณะวิศวกรรมศาสตร์</b>	
มติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563	
ลำดับที่	ตำแหน่ง
1	ประธานกรรมการสรรหา (อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)
2	กรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการ (รศ.ดร.ปราโมทย์ ศรีน้อย)
3	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากสภาวิชาการ (นายสุริยา สงค์อินทร์)
4	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน (พิจารณาการเลือกตั้งผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน)
5	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน (พิจารณาการเลือกตั้งผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน)
<b>คณะกรรมการสรรหาคนบดืคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</b>	
มติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563	
ลำดับที่	ตำแหน่ง
1	ประธานกรรมการสรรหา (อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)
2	กรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการ (ศ.ดร.สุทัศน์ ทิพย์ปรีกมาศ)
3	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากสภาวิชาการ (รศ.ชัยณรงค์ วิเศษศักดิ์วิชัย)
4	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน (พิจารณาการเลือกตั้งผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน)
5	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน (พิจารณาการเลือกตั้งผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน)
<b>คณะกรรมการสรรหาคนบดืวิทยาลัยนานาชาติ</b>	
มติการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 8 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563	
ลำดับที่	ตำแหน่ง
1	ประธานกรรมการสรรหา (อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย)
2	กรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการ (นายวิสุทธิ์ จิราธิยุต)
3	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากสภาวิชาการ (ผศ.นพมนต์ กระแจะจันทร์)
4	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน (พิจารณาการเลือกตั้งผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน)
5	กรรมการสรรหาผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน (พิจารณาการเลือกตั้งผู้แทนคณาจารย์จากหน่วยงาน)
6	ผู้แทนกรรมการผู้บริหารวิทยาลัยนานาชาติ (ดร.สิริเบญจา กอวัฒนา)
7	ผู้แทนกรรมการผู้บริหารวิทยาลัยนานาชาติ (นางสาวดุขุฎี เขียวมีสี)



อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (10) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2556 ว่าด้วยการสรรหาคณบดี จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดทราบ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยจะมีการสรรหาเมื่อใด และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยประจำเดือนตุลาคม จะสามารถรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบได้เลยหรือไม่

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายนนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า กรณีการสรรหาคณบดีของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น จะต้องดำเนินการภายใน 90 วัน ซึ่งขณะนี้ จะครบระยะเวลา 180 วันแล้ว และการรักษาราชการแทนคณบดีของตนจะหมดวาระในวันที่ 3 ตุลาคม 2563 เช่นเดียวกับรักษาราชการอธิการบดี ตนเองได้เสนอการสรรหาคณบดีต่ออธิการบดีในระยะเวลา 90 วัน ในวันที่ 3 ตุลาคม 2563 ก็จะครบกำหนด 180 วันจริง ๆ สภามหาวิทยาลัยแห่งนี้จะต้องแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีต่อจากนี้ ฉะนั้น จึงเรียนสภามหาวิทยาลัยว่า ตนไม่ได้ละเลยการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว และได้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายทุกประการ จนถึงปัจจุบัน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า การดำเนินการทั้งหมด ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย กรรมการสรรหาต้องกำหนดระยะเวลาของการสรรหาว่าต้องทำการดำเนินงานให้เสร็จภายในระยะเวลาเท่าไร หากล่าช้าไปถึงเดือนพฤศจิกายนจะไม่ทันการ เวลาที่กำหนดต้องเป็นเวลาที่ระบุแล้วสามารถดำเนินการได้ทันอยู่ในวิสัยที่ทำได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ได้มอบให้อธิการบดีติดตามและดำเนินการสรรหาคณบดีทั้ง 3 คณะ และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบภายในเดือนพฤศจิกายน

**มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ และมอบอธิการบดีติดตาม เร่งดำเนินการสรรหาคณบดีทั้ง 3 คณะ และรายงานผล ให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในเดือนพฤศจิกายน**

### 3.2 ขออนุมัติระเบียบและประกาศการเบิกจ่ายค่าสอนและการจัดการของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (4 ปี)

ตามที่โครงการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เปิดหลักสูตรฝึกอบรมช่างซ่อมบำรุงอากาศยานตามมาตรฐาน EASA Part 66 CAT B1.1 และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน ภายใต้คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ การเรียนการสอนในรายวิชา แบ่งออกเป็น 15 module (39 รายวิชา และการฝึกประสบการณ์สำหรับวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน) เป็นภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ผู้สอนและผู้ฝึกอบรมจำเป็นต้องผ่านการรับรองในภาคทฤษฎี และต้องมีประสบการณ์ทำงานเกี่ยวกับการซ่อมอากาศยานอย่างน้อย 5 ปี ในภาคปฏิบัติ เนื่องจากหลักสูตรฯ อยู่ภายใต้ระเบียบการเบิกจ่ายภาระการสอนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ส่งผลให้ปัจจุบันการดำเนินการเบิกจ่ายให้ผู้ฝึกอบรมและอาจารย์ผู้สอนยังไม่มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายภาระการสอนของอาจารย์ผู้สอน มีประสิทธิภาพ และความเหมาะสม เป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ จึงขอการอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการรับเงินและการจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน ภาคปกติ และ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง แนวทางการเบิกจ่ายค่าสอนของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (หลักสูตร 4 ปี)

ทั้งนี้ กรรมการซึ่งอธิการบดีเสนอแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและจาก ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย มีวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละ 4 ปี จนถึงวันที่ 14 กันยายน 2567

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติระเบียบและประกาศการเบิกจ่ายค่าสอนและการจัดการของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (4 ปี)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีประเด็นข้อคำถามดังต่อไปนี้

1) ระเบียบนี้ได้นำเข้าพิจารณาจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (CEO) หรือกรรมการการเงินแล้วหรือไม่

2) การก่อกำหนดผู้กักพันตามคำสั่งมอบอำนาจของมหาวิทยาลัย เมื่อดำเนินการแจ้งจะต้องแจ้งให้อธิการบดีทราบด้วย และมีลิมิตหรือไม่ว่าจะอนุมัติการก่อกำหนดผู้กักพันได้จำนวนเท่าไร

3) เป็นการพิจารณาร่างระเบียบฯ ที่ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยก็ไม่มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติเรื่องต่าง ๆ ดังนั้น ในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ จะต้องเสนอต่อคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน และรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบด้วย

4) หลักสูตรอุตสาหกรรมการบินเป็นหลักสูตรที่ดี อุตสาหกรรมการบินในระยะยาว จะต้องมองเห็นถึงความจำเป็นในการจ่ายค่าตอบแทนให้กับอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพมาสอน เพราะฉะนั้น อัตราที่จ่ายอาจต้องสูงกว่าอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรปกติ และให้เป็นไปตามกฎระเบียบ หลักสูตรวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยานเป็นหลักสูตรในระบบหรือนอกระบบ หากเป็นหลักสูตรนอกระบบก็จะสามารถดำเนินการได้คล่องตัวกว่า

5) สถาบันการบินฯ คิดว่าแนวโน้มการเข้าศึกษาในหลักสูตรดังกล่าวของนักศึกษาสถาบันการบินฯ ในอนาคตจะเป็นอย่างไร

ดร.ณรงค์ฤทธิ์ เมฆลอย ผู้อำนวยการโครงการสถาบันการบินแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตอบประเด็นคำถามดังต่อไปนี้

1) ระเบียบฯ ดังเสนอ ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงินเรียบร้อยแล้ว และในระเบียบสามารถอนุมัติการก่อกำหนดผู้กักพันได้ 500,000 บาท (ห้าแสนบาทถ้วน)

2) เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรภาคปกติ ในระบบการจ่ายเงินของนักศึกษาภาคปกติ จะจ่ายเงินผ่านกองคลังของมหาวิทยาลัย ฉะนั้น ยอดเงินที่ได้เป็นยอดประมาณการ นักศึกษาปัจจุบันบางรายมีการผ่อนผันการจ่ายเงินค่าการศึกษาอยู่ ขอเรียนให้ทราบว่า นักศึกษารุ่นแรกมีจำนวนทั้งหมด 11 คน รุ่นที่สองมีจำนวน 7 คน รวมทั้งหมด 18 คน ที่ต้องจ่ายเงินภาคการศึกษาละ 65,000 บาท โดยไม่รวมค่าทดสอบภาษาอังกฤษ หรือค่าทดสอบไอที ดังนั้นจำนวนเงินสะสมหรือค่าบำรุงการศึกษาที่นักศึกษาจ่ายมาทั้งหมดต้องตรวจสอบกับกองคลัง จึงยังไม่มีตัวเลขจริงที่ชัดเจน ตามตัวเลขที่สถาบันการบินฯ คำนวณยอดที่สามารถรับได้ และจุดคุ้มทุนของหลักสูตรอยู่ที่ 25 คนต่อภาคการศึกษา

3) แนวโน้มความสนใจของนักศึกษาที่จะเข้าเรียนนั้น ด้วยปัจจุบันอุตสาหกรรมด้านการบินกำลังซบเซา ทำให้นักศึกษาเลือกเรียนในหลักสูตรนี้ลดลง บุคคลที่จะเข้าศึกษาต่ออาจคิดต่างไม่ได้มองในระยะยาว

กรรมการสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นและชี้แนะแนวทางดังต่อไปนี้

- 1) หัวเรื่องของระเบียบฯ ต้องระบุ “พ.ศ. 2563”
- 2) ร่างระเบียบฯ ในประกาศท้ายระเบียบฯ หรือที่ต่อจากระเบียบฯ ในข้อ 2 ไม่ควรมีการจ่ายเงินย้อนหลัง หรือดำเนินการใช้งบประมาณในส่วนอื่นจ่ายย้อนหลังแทน และให้แก้ไขจากเดิม “ใช้บังคับตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป” เป็น “ใช้บังคับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป”
- 3) ร่างระเบียบฯ ในข้อ 8 การอนุมัติก่อนนี้ผูกพัน ควรพิจารณาการจำกัดวงเงินในการอนุมัติก่อนนี้ผูกพัน โดยกำกับให้อธิการบดีมีอำนาจ แต่ไม่เกินวงเงินที่กำหนด
- 4) ร่างระเบียบฯ ในข้อ 3 ระบุความหมายของคำว่า “คณะ” และ “คณบดี” ให้ชัดเจนว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
- 5) ร่างระเบียบฯ ในข้อ 7 (3) ระบุว่า “ให้จ่ายตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด” ในเรื่องค่าตอบแทนผู้สอนนั้น เป็นข้อความที่ให้ความหมายกว้างเกินไป ควรจำกัดวงเงินในการจ่าย จะสามารถลดภาระของมหาวิทยาลัยได้ในอนาคต
- 6) ร่างระเบียบฯ นี้ควรเสนอต่อคณะกรรมการฯ กฎระเบียบฯ และคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน เพื่อพิจารณาร่างระเบียบฯ ดังกล่าวอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความถูกต้องตามกฎหมายของข้อมูล
- 7) หลายเรื่องที่มหาวิทยาลัยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเป็นประโยชน์ มีความสำคัญ แต่จะต้องตรวจสอบว่าถูกต้องตามกฎหมายระเบียบของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หรือผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ การเงินแล้วหรือไม่ ถึงนำเข้าวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้น ทุกเรื่องควรพิจารณาก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัยอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอน

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ

1. เห็นชอบในหลักการร่างระเบียบฯ และประกาศการเบิกจ่ายค่าสอนและการจัดการของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมซ่อมบำรุงอากาศยาน (หลักสูตร 4 ปี)

2. ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอนี้ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎระเบียบฯ พิจารณา ก่อนเสนอสภาเพื่ออนุมัติต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

**4.1 การแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี และคณบดี จำนวน 2 คณะ**

**(1) การแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2563 และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นเวลา 180 วัน ตั้งแต่ 7 เมษายน 2563 ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2563 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ 014/2563 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2563 นั้น

บัดนี้ ใกล้ครบระยะเวลาการรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพแล้ว เพื่อให้มีความต่อเนื่องของการปฏิบัติราชการ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้มีการพิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 26 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 มาตรา 26 วรรคหนึ่ง และมาตรา 28 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า นายสุกิจ นิตินัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ท่านเดิม จะครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารชี้แจงว่า นายสุกิจ นิตินัย เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562 และจะครบวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ในวันที่ 8 กันยายน 2564

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีอีก 180 วัน ใช่หรือไม่

นายปยุตน์กัณฑ์ สະสม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล ชี้แจงว่าเป็นการเสนอเพื่อพิจารณาแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีต่ออีก 180 วัน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มหาวิทยาลัยมีระเบียบในการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีอย่างไร ในเมื่อมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการสรรหาอธิการบดีในขณะนี้ได้ จึงต้องแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีจนกว่าอธิการบดีท่านเดิม (นายสุกิจ นิตินัย) จะครบวาระการดำรงตำแหน่งใช่หรือไม่

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า เมื่อใกล้ครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดีท่านเดิม (นายสุกิจ นิตินัย) ก็สามารรถดำเนินการสรรหาอธิการบดีได้ ในความเห็นส่วนตัว มองว่า การดำเนินการสรรหาอธิการบดี คนใหม่ได้ตามระเบียบฯ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดีนั้น จะต้องพิจารณาจากระยะเวลาของการพ้น จากตำแหน่งของอธิการบดีที่ดำรงอยู่ จึงจะเริ่มการสรรหาได้ ซึ่งเป็นเรื่องของกระบวนการ ของการสรรหา ว่าจะสรรหาได้ตลอดจนถึงการโปรดเกล้า

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามที่ประชุม ว่าเห็นชอบ หรือไม่ที่จะให้ นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีต่อไปอีก 180 วัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่า การแต่งตั้ง นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี จะแต่งตั้งได้ไม่เกิน 180 วันเท่านั้น หากเกิน 180 วัน จะต้องดำเนินการสรรหาบุคคลให้ถูกต้องตามกฎหมาย

นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ ชี้แจงว่า เนื่องจาก นายสมพร ปิยะพันธ์ ได้ลาออกจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ในการดำรงตำแหน่งรักษา ราชการแทนอธิการบดีต่อในวาระสอง ซึ่งไม่มีผลกระทบต่อแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดี ในวาระที่พูดถึงครั้งนี้ ตนได้ศึกษาระเบียบเช่นเดียวกัน กรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ นั้น ท่านได้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และกำลังรักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมด้วย เป็นเวลา 180 วัน เช่นกัน จึงไม่สามารถแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่า ขอชี้แจงรายละเอียดที่นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ กล่าว ตนกล่าวว่า ตนได้รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเพียง 180 วัน ในข้อบังคับ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี ระบุไว้ว่าต้องสรรหาคณบดีภายใน 90 วัน หลังจากไม่มีผู้ดำรง ตำแหน่งอยู่ ตนเข้าใจทุกอย่าง มีกฎหมายที่ชัดเจน ถ้าเช่นนั้น ตนไม่เห็นด้วย การรักษาราชการแทน อธิการบดีจะต้องดำรงตำแหน่งได้เพียง 180 วัน ในขณะที่ นายสมพร ปิยะพันธ์ ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี ครบ 180 วัน หลังจากนั้น ไม่สามารถรักษาราชการแทนต่อไปได้ นายสมพร ปิยะพันธ์ จึงลาออกจากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และรักษาราชการแทนอธิการบดีต่อไปอีก 180 วัน แต่ในขณะนี้ ไม่สามารถหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่ง อธิการบดีได้ เพราะรักษาราชการแทนได้แค่ 180 วัน ตนกล่าวในกฎหมาย ตนมิได้มีข้อโต้แย้งใด ๆ และได้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้โดยกล่าวถึงข้อกฎหมายอย่างเดียว ไม่กล่าวถึงเรื่อง อื่น ๆ และขอชี้แจงว่า ตนยังไม่ได้ลาออกจากรักษาราชการแทนคณบดี เพียงแจ้งว่าตนจะครบวาระการรักษาร าชการแทนคณบดีเท่านั้น

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิริยะ ศิริขานนท์ มีข้อคำถามเกี่ยวกับการแต่งตั้ง นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี อีกหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่าตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดี สามารถดำรงตำแหน่งได้เพียง 180 วัน หลังจากนั้นจะไม่สามารถดำรงตำแหน่งต่อไปได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ประเด็นดังกล่าว ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ กล่าวมานั้น อ้างอิงจากกฎหมายข้อใด ตนเคยสอบถามแล้วว่ารักษา ราชการแทนอธิการบดีสามารถรักษาการได้ตลอดหรือไม่ ซึ่งได้คำตอบว่า การรักษาราชการแทนอธิการบดี ไม่สามารถรักษาราชการแทนได้ตลอด トラบใดที่มีการดำรงตำแหน่งอื่นอยู่ด้วย ซึ่งท่านสมพร ปิยะพันธ์ ก็ได้ลาออกจากตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนานแล้ว

นายปुณณกัณท์ สะสม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา 44 แห่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 กำหนดไว้ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ หรือหัวหน้าส่วนราชการ ที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่เทียบเท่าคณะ จะดำรงตำแหน่งดังกล่าวเกินกว่าตำแหน่งหนึ่งในขณะเดียวกันมิได้ ผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งจะรักษา ราชการแทนตำแหน่งอื่นอีกหนึ่งตำแหน่งก็ได้ แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน” ซึ่งท่านสมพร ปิยะพันธ์ ไม่ได้อยู่ในตำแหน่งอธิการบดี คณบดี หรือผู้อำนวยการ ท่านมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ ดังนั้น สามารถดำรงตำแหน่งเกิน 180 วัน ได้ โดยอ้างถึงกฎ ก.พ.อ. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2556 ข้อ 9 ผู้ได้รับแต่งตั้งให้รักษาราชการแทนหรือรักษาราชการ ในตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีวาระการดำรงตำแหน่งตามข้อ 5 (1) คืออธิการบดี ในกรณีที่เป็นการดำรงตำแหน่งว่าง และปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำ ตำแหน่ง แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหกเดือน ซึ่งจะสอดคล้องกับการดำรงตำแหน่งในระยะเวลา 180 วัน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ถ้าเกินระยะเวลา ที่กำหนด ท่านสมพร ปิยะพันธ์ จะไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งใช่หรือไม่

นายปุณณกัณท์ สะสม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล ชี้แจงว่า ในพระราชบัญญัติเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 44 ระบุว่า ต้องแต่งตั้งคราวละ 180 วัน จึงจะได้รับเงินประจำตำแหน่งได้ และหากดำรงตำแหน่งเกิน 180 วัน วันที่ดำรงตำแหน่งเกินนั้น จะไม่สามารถรับเงินประจำตำแหน่งได้

นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ กล่าวเสริมว่า ที่ นายปุณณกัณท์ สะสม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองบริหารงานบุคคล กล่าวถูกต้อง แล้ว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถูกต้องทุกประการ เพราะจะต้องรักษาการทุกครั้ง ครั้งละ 180 วัน

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การรักษาราชการแทนนั้น จะต้องแต่งตั้งคราวละ 180 วัน และต้อง ต่อเนื่องกัน ยกตัวอย่างเช่น ดำรงตำแหน่งเกิน 7 วัน และไม่ได้แต่งตั้งต่อเนื่อง จะไม่สามารถรับเงิน ประจำตำแหน่งต่อไปได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริชานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การรับเงินประจำตำแหน่งจะต้องจ่ายเงินจากงบประมาณแผ่นดิน หลังจากนั้นการดำรง ตำแหน่งในบุคคลเดิมจะไม่สามารถจ่ายเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินได้อีก สำหรับคำสั่ง ค.ส.ช. 37/60 ระบุว่า สามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้ ในคำสั่ง คสช. ข้อ 3 กล่าวว่า บทบัญญัติ ที่เกี่ยวข้องข้อกับระยะเวลาของการรักษาราชการแทนอธิการบดี บัญญัติอยู่ในกฎหมาย ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น มาบังคับใช้กับการรักษาราชการแทน ระหว่างการดำเนินการสรรหา หรือดำเนินการเพื่อแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หากใช้งบประมาณรายได้จ่ายเงินประจำ ตำแหน่ง จะต้องใช้เงินเป็นจำนวนมาก ในข้อ 3 ของ คำสั่ง คสช. 47/60 นั้น เจตนารมณ์

ของข้อกฎหมายนี้ก็เพื่อดำเนินการสรรหาบุคคลที่เป็นตัวจริงมาดำรงตำแหน่งอธิการบดี ไม่ใช่ลักษณะรักษาราชการแทนต่อเนื่องเช่นนี้ต่อไป

นายชัยศักดิ์ คล้ายแดง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า ประเด็นดังกล่าว ท่านสมพร ปิยะพันธ์ ได้ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนอธิการบดี บริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี และไม่ได้มีการดำเนินการที่ขัดต่อกฎหมาย จึงต้องการให้ สภามหาวิทยาลัยมองว่า มหาวิทยาลัยมีผลของการบริหารงานที่ก้าวไปข้างหน้า มีผลงานเป็นที่ประจักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่า ตนกล่าวถึงข้อกฎหมายเพียงอย่างเดียว ตลอดระยะเวลาของการดำรงตำแหน่ง ในสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตั้งแต่ปี 2552 จนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลา 11 ปี ถ้ามีการปฏิบัติที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย จะเกิดปัญหาต่อไปในอนาคต

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ทั้งสองท่านไม่ได้มีความขัดแย้งกันในเรื่องของหลักการ ซึ่งท่านวิริยะ ศิริขานนท์ เพียงชี้แจงข้อกำหนดกฎหมายต่าง ๆ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบ ไม่ได้เป็นการปฏิบัติที่ขัดต่อกฎหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่า กองบริหารงานบุคคลได้ชี้แจงข้อมูลข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดไว้ว่า การรับเงินประจำตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีจะได้รับเป็นเวลา 180 วัน หลังจากร้อยแปดสิบวันจะไม่สามารถใช้เงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดินได้ จะต้องใช้เงิน ในส่วนอื่น ๆ แทน และขอให้บันทึกรายงานการประชุมไว้ด้วย กรณีการรักษาราชการแทนอธิการบดี เกิน 180 วัน ไม่สามารถดำเนินการได้ และจะต้องเปลี่ยนบุคคลเพื่อป้องกันการผูกขาดการบริหารงาน ราชการแผ่นดิน

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นชอบ การให้แต่งตั้งให้ นายสมพร ปิยะพันธ์ ดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนอธิการบดีต่อ เป็นเวลา 180 วัน และหากผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร มีข้อโต้แย้งประการใดสามารถทำเรื่องเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายหลังได้

## (2) การแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งลง ดังนั้น เพื่อให้การบริหารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2562 และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นด้วยความต่อเนื่อง เป็นผลดีต่อทางราชการ นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพจึงเสนอแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล เดชะดวงศ์ เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

อาศัยอำนาจตามข้อ 16 วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ.2562 จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ 14 วรรคสาม  
เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงเพิ่มเติมว่า  
เนื่องจากการดำรงตำแหน่งคณบดีจะครบวาระ ในวันที่ 3 ตุลาคม 2563 จึงต้องเสนอต่อสภา  
มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ขอทราบประวัติ  
ของผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล เดชะตุนวงศ์

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล เดชะตุนวงศ์ เป็นอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และดำรงตำแหน่ง  
ผู้ช่วยอธิการบดี มีความเชี่ยวชาญในสายงาน และมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารงานเป็นอย่างดี

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า การรายงาน  
ในครั้งนี้อาจจะเร่งรีบในการนำเสนอ หากมีประวัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งประกอบจะเป็นประโยชน์  
ต่อการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสอบถามว่า เป็นการแต่งตั้งรักษาราชการแทน  
ตั้งแต่วันที่ 3 ตุลาคม 2563 ใช่หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร  
ชี้แจงว่า เป็นการแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดี ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2563

### (3) การแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี รักษาการแทนคณบดี  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งลง ดังนั้น  
เพื่อให้การบริหารของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ พ.ศ. 2548 พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550  
และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงาน  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2562 และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นด้วย  
ความต่อเนื่อง เป็นผลดีต่อราชการ นายสมพร ปิยะพันธ์ จึงเสนอแต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดลธรรม เอฬกานนท์ เป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

อาศัยอำนาจตามข้อ 16 วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ พ.ศ.2562 จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ 14 วรรคสาม เป็นผู้รักษา  
ราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์



กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ขณะนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลธรรม เอฬกานนท์ เป็นอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ใช่หรือไม่ ในการนำเสนอ วาระลักษณะดังกล่าวเช่นนี้ในครั้งถัดไปขอให้นำเสนอประวัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ ศิริขานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร มีข้อสังเกตว่า การดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีจะต้องดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วน ก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย หากหากคุณสมบัติจะเกิดขึ้นได้ ด้วยคุณสมบัติมีความสำคัญ เป็นอย่างยิ่ง หากแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีที่ขาดคุณสมบัติจะเกิดปัญหาในอนาคต

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้ลงมติเห็นชอบ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วนก่อนแต่งตั้งรักษาราชการแทนคณบดี

#### มติสภา มทร.กรุงเทพ

1. เห็นชอบ และอนุมัติแต่งตั้ง นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2564 เป็นเวลา 180 วัน

2. เห็นชอบ และอนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระพล เดชะตบวงค์ รักษาการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 1 เมษายน 2564 เป็นเวลา 180 วัน โดยตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วนว่ามีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีได้หรือไม่ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

3. เห็นชอบ และอนุมัติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดลธรรม เอฬกานนท์ รักษาการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 2 เมษายน 2564 เป็นเวลา 180 วัน โดยตรวจสอบคุณสมบัติให้ครบถ้วนว่ามีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้รักษาราชการแทนคณบดีได้หรือไม่ ตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

4. ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอรายละเอียด และประวัติของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งรักษาราชการแทนคณบดีให้สภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณาทุกครั้ง

#### 4.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ด้วยคณะกรรมการบริหารและจัดหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่ 029/2560 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2560 ผู้ทรงคุณวุฒิลำดับที่ 5 นายชวง ชัยสุโรจน์ และลำดับที่ 6 นายสุมิตร เพชรภริชต์ ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 9 ตุลาคม 2563 ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนการมอบหมายงานให้มีความเหมาะสมจึงเห็นสมควรยกเลิกคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพที่ 029/2560 ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2560, คำสั่งที่ 014/2562 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2562 และคำสั่งที่ 038/2562 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2562



### 4.3 การจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2552 ได้อนุมัติให้จัดตั้งโครงการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ (เอกสารหมายเลข 1) และมหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์แล้ว เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0597.01/ ลงวันที่ 5 มกราคม 2553 เรื่อง ขออนุมัติโครงการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ (เอกสารหมายเลข 2)

#### 1) เหตุผลและความจำเป็น

มหาวิทยาลัยควรได้ตระหนักถึงความสำคัญในการบริหารทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ และมีความยั่งยืนในระยะยาว ประกอบกับความจำกัดในเรื่องงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลน้อยลง และภาครัฐได้กำหนดนโยบายผลักดันให้มหาวิทยาลัยของรัฐออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องใช้เงินจำนวนมากในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างให้มหาวิทยาลัยเติบโตสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน จำเป็นต้องเร่งหาช่องทางในการจัดหารายได้ให้เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายในการจัดการ โดยจะต้องมีการจัดตั้งหน่วยงานภายใน เพื่อรองรับภารกิจและเป้าประสงค์ในการจัดหารายได้จากการบริหารทรัพย์สินอย่างเป็นรูปธรรม มีความชัดเจน และเกิดความยั่งยืน

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี ได้เคยอนุมัติให้จัดตั้งโครงการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์และไม่มีการยกเลิกมติหรือการอนุมัติแต่อย่างใด โดยตลอดระยะเวลา นับตั้งแต่ได้รับอนุมัติโครงการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2554 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินโครงการฯ เริ่มตั้งแต่มีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลของทรัพย์สิน ในขณะที่เดียวกันก็จัดหารายได้จากทรัพย์สินมาอย่างต่อเนื่อง และมีเงินรายได้นำส่งกองคลังเพิ่มขึ้นตามลำดับในทุกปี ดังจะเห็นได้จากกราฟแสดงรายได้จากการบริหารทรัพย์สินย้อนหลัง นับตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 – 2563 (เอกสารหมายเลข 3) รวมทั้งในอนาคตมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีแผนและนโยบายในการจัดหารายได้ในจำนวนมากขึ้น เพื่อเป็นการทดแทนเงินงบประมาณที่ได้รับลดจำนวนอย่างมากและมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง (เอกสารหมายเลข 4) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ เพื่อดำเนินงานในภารกิจดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จในการจัดหารายได้อย่างเป็นระบบและยั่งยืน มีการพัฒนากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและมีความคล่องตัว มีความชอบด้วยกฎหมาย และเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีการอบรมการปฏิบัติราชการที่ชัดเจน สามารถประเมินผลและวัดผลการทำงานของผู้ปฏิบัติงานและหน่วยงานได้เป็นรูปธรรม บนพื้นฐานของปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส และตรวจสอบได้

#### 2) พันธกิจ

- 2.1 บริหารทรัพย์สินให้เกิดมูลค่าเพิ่มและสร้างรายได้ที่พอเพียงและยั่งยืน
- 2.2 เสริมสร้างสุขภาพอาหารและสุขอนามัยที่ดีให้กับนักศึกษาและบุคลากร
- 2.3 บูรณาการองค์ความรู้สหวิชาชีพสู่การพาณิชย์
- 2.4 มีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

### 3) วัตถุประสงค์

- 3.1 เพื่อบริหารจัดการทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- 3.2 เพื่อสร้างรายได้และชื่อเสียงจากการบูรณาการองค์ความรู้สหวิชาชีพสู่การพาณิชย์
- 3.3 เพื่อควบคุม ดูแลด้านสุขาภิบาลอาหารและสุขอนามัยที่ดี

### 4) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 4.1 การบริหารจัดการทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์ของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 4.2 มีรายได้จากการบริหารจัดการทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น
- 4.3 มีรายได้และมีชื่อเสียงจากการบูรณาการองค์ความรู้สหวิชาชีพสู่การพาณิชย์
- 4.4 มีมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารและสุขอนามัยที่ดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (6) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาทบทวนและให้ความเห็นชอบการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เคยได้รับการอนุมัติแต่งตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์มาก่อนแล้วใช่หรือไม่ และจะดำเนินการจัดหาบุคลากรอย่างไร

นางฉัตรกาญจน์ ดรุมาศ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า อาจจะมีปัญหาหลายเรื่อง เช่น เรื่องของบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน วันนี้จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทบทวนการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ ซึ่งสภาได้เคยอนุมัติจัดตั้งโครงการบริหารสินทรัพย์แล้วตั้งแต่ปี 2552 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นับตั้งแต่ได้รับการอนุมัติโครงการฯ ได้ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่สำรวจทรัพย์สิน และจัดหารายได้ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการให้เช่าสถานที่ เหตุผลและความจำเป็นที่จัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ ด้วยว่ามหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณที่น้อยลง จึงต้องเร่งหาช่องทางในการจัดตั้งรายได้หลายหลายด้าน และในอนาคตมหาวิทยาลัยมีนโยบายเร่งจัดหารายได้โดยจัดทำประมาณการรายรับไว้ล่วงหน้า 10 ปี ตามเอกสารที่นำเสนอในเล่มประชุม เป็นการตั้งเป้าหมายในการจัดหารายได้จากบริหารสินทรัพย์ และเพื่อให้คนทำงานมีกรอบภาระงานที่ชัดเจน สามารถวัดผลการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานและหน่วยงานได้อย่างชัดเจน จึงจำเป็นที่จะต้องจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมารองรับภารกิจนี้ ส่วนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานได้ทาบทามอาจารย์จากสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อที่จะให้มาดำรงตำแหน่งรับผิดชอบงานตามภารกิจ ซึ่งจะมีอาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนการบริหารโครงการพิเศษน่าจะเป็นอาจารย์จากคณะบริหารธุรกิจซึ่งมีความรู้ทางด้านการตลาดมาช่วยงาน รวมทั้งจะต้องดำเนินการปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อรองรับการดำเนินงานของบุคลากรให้ถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจาก ณ วันนี้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด มีแต่เรื่องของการเช่าสถานที่อย่างเดียว แต่ในความเป็นจริงแล้วในการดำเนินงาน ผู้ใช้บริการจะมีความต้องการอื่นที่นอกเหนือจากการเช่าสถานที่ เช่น การเช่าสถานที่จัดงานแต่งงาน งานบวช จะต้องมีการบริการจัดดอกไม้ จัดอาหารด้วย มหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบรองรับบุคลากรที่อยากทำงานดังกล่าว เช่นนี้มีความเสี่ยงสูง

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ได้มีมติเห็นชอบตั้งแต่ 11 ปีที่แล้ว บัดนี้ ก็เห็นควรดำเนินการร่างระเบียบ แล้วเสนอข้อมูลอื่น ๆ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติตามขั้นตอน

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ขณะนี้มีคณะกรรมการฯ 3 ชุด ที่ทำงานร่วมกัน คือ 1) ตนดูแลในฝ่ายคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายอาคารและสถานที่ 2) ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดูแลในฝ่ายคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน 3) นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาการแทนอธิการบดี ดูแลในฝ่ายคณะกรรมการบริหารและจัดหารายได้จากทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ในส่วนของงานด้านบริหารสินทรัพย์เป็นขั้นตอนที่รับช่วงต่อจากฝ่ายอาคารและสถานที่ ซึ่งตนกำลังศึกษาการเข้าพื้นที่ในส่วนต่าง ๆ ปัจจุบันสำนักงานพุทธศาสนามีการต่อรองกับมหาวิทยาลัยหลายกรณี รวมถึงกรณีที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการก่อสร้างที่รูก้ำในพื้นที่สำนักงานพุทธศาสนา 2 เดือนที่ผ่านมา ตนได้พูดคุยหารือกับรักษาการแทนอธิการบดีตลอด และช่วงบ่ายของวันนี้จะมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายอาคารและสถานที่ เพื่อหารือในเรื่องดังกล่าว รวมถึงงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยกับศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ ที่ดูแลในฝ่ายคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน เนื่องจากมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายรับ - รายจ่ายของมหาวิทยาลัย จึงมองว่ามหาวิทยาลัยควรดำเนินการในเรื่องหลักก่อนดำเนินการในเรื่องย่อย รวมถึงเรื่องงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการ และเงินบำนาญของข้าราชการ ด้วยจะส่งผลกระทบต่อโยงโยถึงกันทั้งหมด ดังนั้น คณะกรรมการฯ ในชุดต่าง ๆ ควรประชุมหารือกันก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การพิจารณาง่ายขึ้น ขณะนี้ T.O.R (ข้อกำหนดของผู้ซื้อ/ผู้ว่าจ้าง) ออกแล้ว และจะมี 3 บริษัทที่เข้ามานำเสนอเข้าพื้นที่ของมหาวิทยาลัย จึงขอระยะเวลาในการดำเนินการในส่วนที่ดังกล่าวก่อนการจัดตั้งหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจะต้องคำนึงถึงอัตรากำลังคน การเพิ่มรายจ่าย โดยเฉพาะงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยขาดทุนมาตลอด 2 ปีเป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงมาก

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับนายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างไรก็ตาม ขอให้สำนักงานบริหารสินทรัพย์ได้จัดตั้งขึ้น เพื่อเป็นกำลังเสริมอย่างเต็มที่ให้กับการบริหารมหาวิทยาลัยในด้านกายภาพและทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย

**มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติการจัดตั้งสำนักงานบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ**

#### **4.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ด้วยประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2563 กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนักทุกปีงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 8 ของประกาศดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ ตามองค์ประกอบดังนี้

- 1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ
- 2) กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ
- 3) อธิการบดีหรือรองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นกรรมการ
- 4) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ประจำซึ่งเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเพื่อให้มีความต่อเนื่องในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการชุดเดิมที่ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ 2562 สำหรับรายชื่อกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563 รายละเอียดตามตาราง

ลำดับที่	หน่วยงาน	รายชื่อตามองค์ประกอบตามข้อ 8 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2563		
1	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	ศาสตราจารย์พรายพล รองศาสตราจารย์ปราโมทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ นายบุญช่วย	คัมภีร์พัย ศรีน้อย ศรีเมืองธน เจริญผล	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
2	คณะเทคโนโลยี คหกรรมศาสตร์	นางสาวสิริเบญจจา ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา นายพิชญวัตร นางสาวอรอนงค์	กอวัฒนา บุรพกฤษศรี สุจิตพันธ์ สรรเสริญ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
3	คณะ บริหารธุรกิจ	ศาสตราจารย์ (พิเศษ) สมชัย นายสุมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ นายธนวิทย์	ฤชุพันธุ์ เพชรภริชต์ ภัยวิมุตติ ลาอิม	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
4	คณะ ศิลปศาสตร์	ว่าที่ร้อยตรีชันซ์ชัย นายสามารถ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ นายธนวิทย์	วิจักขณะ รอดสำราญ ศิริชานนท์ ลาอิม	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
5	คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์พันธวัช ศาสตราจารย์อรรธรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นายชัยศักดิ์	สัมพันธ์พานิช ชัยลภากุล จันทร์มณี คล้ายแดง	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
6	คณะ วิศวกรรมศาสตร์	รองศาสตราจารย์ชาญ ศาสตราจารย์สุทัศน์ นายพิชญวัตร นางสาวอรอนงค์	ณัดงาน ทิพย์ปรักมาศ สุจิตพันธ์ สรรเสริญ	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ

ลำดับที่	หน่วยงาน	รายชื่อตามองค์ประกอบตามข้อ 8 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2563		
7	คณะ อุตสาหกรรม สิ่งทอ	นางสาวศิริกุล รองศาสตราจารย์ธีระพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์	ธนสารศิลป์ ไชยเฉลิมวงศ์ ศรีเมืองธน สุขมัน	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
8	สถาบันวิจัยและ พัฒนา	รองศาสตราจารย์บวรโชค ศาสตราจารย์ชัยยุทธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์	ผู้พัฒนา ชินณะราศรี ภัยวิมุติ สุขมัน	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
9	สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	นายจีระ นายวิสุทธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นายชัยศักดิ์	หงส์ลดารมภ์ จิราธิยุต จันทร์มณี คล้ายแดง	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ
10	สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ศาสตราจารย์มนต์ชัย รองศาสตราจารย์สันชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิริยะ นายบุญช่วย	เทียนทอง อินทพิชัย ศิริขานนท์ เจริญผล	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ กรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ประกับข้อ 8 ของประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก พ.ศ. 2563 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามองค์ประกอบและรายชื่อที่มหาวิทยาลัยเสนอ

2. หากมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมการให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณารายชื่อกรรมการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้ง เพื่อให้การดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และจึงรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน และผู้อำนวยการสำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

#### 4.5 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2562

จากการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 4 – 5 มิถุนายน 2563 และระหว่างวันที่ 14 – 31 กรกฎาคม 2563 ระดับปริญญาตรี จำนวน 52 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 4 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 54 หลักสูตร ซึ่งมีผลการประเมินมีระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 หลักสูตร มีระดับคุณภาพดี จำนวน 44 หลักสูตร ระดับคุณภาพปานกลาง จำนวน 7 หลักสูตร และระดับคุณภาพน้อย จำนวน 2 หลักสูตร หลักสูตรที่ไม่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด จำนวน 2 หลักสูตร

การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และหน่วยงาน ระหว่างวันที่ 10 – 21 สิงหาคม 2563 พบว่า ผลการประเมินระดับคุณภาพอยู่ระหว่าง 2.94 – 4.3 คะแนน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 4.80 คะแนน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 4.63 คะแนน สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนน 4.57 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อไป

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ตนขอชื่นชมการรายงานความก้าวหน้าผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีในหลาย ๆ ด้าน จะเห็นได้ว่ามีสองหลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินและจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศศิธรโรจนชัย ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า สำหรับ 2 หลักสูตรดังกล่าว กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้รับรองและรับทราบหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้น จะส่งหลักสูตรไปที่ สำนักงาน ก.พ. ในขณะนี้ ยังไม่มีนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาและในปีหน้าต้องแก้ไขให้เรียบร้อยเพื่อไม่ให้มีปัญหาต่อเนื่อง โดยในหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ แก้ไขโดยหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์แทนอาจารย์ท่านเดิม และเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้ง วิธีการดำเนินงานได้หารือกับรักษาราชการแทนคณบดีของคณะนั้น ๆ เป็นที่เรียบร้อย ในส่วนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาการท่องเที่ยวและการบริการของวิทยาลัยนานาชาติ เคยประเมินไม่ผ่านเมื่อปีที่แล้ว เป็นหลักสูตรปรับปรุงและยังไม่ได้รับทราบ วิธีแก้ไขคือหาอาจารย์ท่านใหม่แทนอาจารย์ท่านเดิมที่ลาออก ด้วยปีนี้หลักสูตรทำการลงระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ทัน จึงไม่ผ่านการประเมิน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ประสานงานกับกองบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และประสานงานกับวิทยาลัยนานาชาติโดยเฉพาะส่วนคณะอื่น ๆ จะไม่ค่อยมีอุปสรรค เนื่องจากมีอาจารย์ประจำอยู่แล้วซึ่งต่างกับวิทยาลัยนานาชาติ



ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า มีการรายงานผลได้อย่างละเอียด และข้อเสนอแนะว่า ข้อมูลในการใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นข้อมูลในอดีต หากมีการพิจารณาถึงเหตุการณ์และแนวโน้มตลาดแรงงานด้วย ก็จะมีดีขึ้นไปอีก โครงสร้างประชากรความต้องการของนักศึกษาที่จะศึกษาในระดับอุดมศึกษาศึกษาให้พิจารณาถึงจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร ในช่วง 4 - 5 ปี ที่ผ่านมาว่าเป็นอย่างไร แนวโน้มควรจะมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงอย่างไร ซึ่งมีแนวโน้มที่นักศึกษาจะเข้าเรียนน้อยลง ดังนั้นหากคุณภาพการศึกษาดีแต่ไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัยจะอย่างไรต่อไป รวมถึงหลักสูตรวิทยาลัยนานาชาติ ไม่ผ่านเกณฑ์ หากแจ้งให้คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติได้ทราบข้อมูล จะได้ดำเนินการหาแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

**มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติผลการประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2562**

#### **4.6 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ บริหารโครงการสถาบันการบิ นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ**

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ 032/2560 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบริหารโครงการสถาบันการบิ  
นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ชุดคณะกรรมการดังกล่าวได้หมดวาระลงในวันที่ 4 มีนาคม 2563 ทำให้การดำเนินงานภายในโครงการสถาบันการบิ  
นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ

การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการบริหารโครงการสถาบันการบิ  
นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยการบริหารงานโครงการสถาบันการบิ  
นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ.2559 ซึ่งอธิการบดีเป็นผู้เสนอชื่อคณะกรรมการตามองค์ประกอบในข้อ 6 ของระเบียบฯ เพื่อให้การดำเนินงาน ภายในโครงการสถาบันการบิ  
นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพดำเนินงานไปได้อย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการอำนวยการ บริหารโครงการสถาบันการบิ  
นแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ ประกอบไปด้วย

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. อธิการบดี                                | ประธาน              |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุตติ     | กรรมการ             |
| 3. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                   | กรรมการ             |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.พลาญพล คุ่มทรัพย์         | กรรมการ             |
| 5. ว่าที่ร้อยตรีชนันท์ชัย วิจักขณะ          | กรรมการ             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาลย์ สุขมั่น       | กรรมการ             |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายชล ชุตเจื้อจิ้น | กรรมการ             |
| 8. ผู้อำนวยการโครงการสถาบันการบิ<br>น       | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีรายละเอียดการแต่งตั้ง ดังนี้

1. กรรมการโดยตำแหน่ง ตามข้อ 6 วรรคหนึ่ง (1) (2) และข้อ 6 วรรคสอง แห่งระเบียบฯ ได้แก่ ตำแหน่งอธิการบดี เป็นประธาน ตำแหน่งรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวนหนึ่งคน และคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง (กรรมการตามลำดับที่ 1 – 3)

2. กรรมการโดยการเสนอชื่อของอธิการบดี จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายใน มหาวิทยาลัยตามข้อ 6 (3) แห่งระเบียบฯ (กรรมการตามลำดับที่ 4 – 7) ได้แก่

2.1) กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร. พลายนพล คุ่มทรัพย์ และว่าที่ร้อยตรีชนันท์ชัย วิจักขณะ

2.2) กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชวาลย์ สุขมัน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายชล ชุตเจื้อจิ้น

ทั้งนี้ กรรมการซึ่งอธิการบดีเสนอแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและจากผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัย มีวาระการดำรงตำแหน่ง คราวละ 4 ปี จนถึงวันที่ 14 กันยายน 2567

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ บริหารโครงการสถาบันการbinแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า มีการเปลี่ยนแปลง กรรมการที่ท่าน และได้มีการประชุมแล้วหรือไม่

ดร.ณรงค์ฤทธิ์ เมฆลอย ผู้อำนวยการโครงการสถาบันการbinแห่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ชี้แจงว่า มีกรรมการเปลี่ยนแปลง จำนวน 1 ท่าน เนื่องจากกรรมการ ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งได้เปลี่ยนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ ตำแหน่งรองอธิการบดี และยังไม่มีการกำหนดการประชุมแต่อย่างใด

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เหตุใด ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร จึงไม่ได้เป็นกรรมการ อำนวยการในชุดดังกล่าว

ดร.ณรงค์ฤทธิ์ เมฆลอย ผู้อำนวยการโครงการสถาบันการbinแห่งมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ชี้แจงว่า เนื่องจาก เดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี ดำรงตำแหน่งเป็นคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงได้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการอำนวยการโดยตำแหน่ง แต่สามารถเสนอกรรมการเพิ่มเติมได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการเพิ่มอีกหนึ่งท่าน เนื่องจากท่านเป็นกรรมการมาก่อน มีความรู้และความสามารถในการนำเสนอรายละเอียดของสถาบันการbinฯ ต่อหน่วยงานภายนอก ได้อย่างครบถ้วน

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ บริหารโครงการสถาบันการbinแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และเสนอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร เป็นกรรมการ เพิ่มอีกหนึ่งท่าน

#### 4.7 รายงานสภาพภาพทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2563 (ไตรมาส 3)

กองคลัง ขอนำเสนอรายงานสภาพภาพทางการเงิน ไตรมาส 3 เปรียบเทียบ  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ดังนี้

1) รายงานงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีงบประมาณ 2563  
สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2563 เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2562 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2563  
(ไตรมาส 3)

**ปีงบประมาณ 2563** มหาวิทยาลัยมีรายรับรวมทั้งสิ้น จำนวน 786 ล้านบาท  
(เจ้าตัวย่อยแปดสิบหกล้านบาท) มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 766 ล้านบาท (เจ้าตัวย่อยหกสิบหกล้านบาท)  
มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน 20 ล้านบาท (ยี่สิบล้านบาท)

**ปีงบประมาณ 2562** มหาวิทยาลัยมีรายรับรวมทั้งสิ้น จำนวน 756 ล้านบาท  
(เจ้าตัวย่อยห้าสิบหกล้านบาท) มีค่าใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 765 ล้านบาท (เจ้าตัวย่อยหกสิบห้าล้านบาท)  
มีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน 9 ล้านบาท (เก้าล้านบาท)

เมื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2563 กับปีงบประมาณ 2562  
ในช่วงเวลาเดียวกัน พบว่า มหาวิทยาลัยมีรายรับรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 3.97 มีค่าใช้จ่ายรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ  
0.13 ทำให้รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 322.22

2) รายงานงบแสดงฐานะการเงิน สำหรับปีงบประมาณ 2563 สิ้นสุดวันที่  
30 ธันวาคม 2562 เปรียบเทียบปีงบประมาณ 2562 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2563 (ไตรมาส 3)

**ปีงบประมาณ 2563** มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น จำนวน 4,013 ล้านบาท  
(สี่พันสิบสามล้านบาท) มีหนี้สินรวมทั้งสิ้น จำนวน 439 ล้านบาท (สี่ร้อยสามสิบเก้าล้านบาท)  
และมีสินทรัพย์สุทธิตั้งสิ้น จำนวน 3,574 ล้านบาท (สามพันห้าร้อยเจ็ดสิบสี่ล้านบาท)

**ปีงบประมาณ 2562** มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น จำนวน 3,976 ล้านบาท  
(สามพันเก้าร้อยเจ็ดสิบหกล้านบาท) มีหนี้สินรวมทั้งสิ้น จำนวน 408 ล้านบาท (สี่ร้อยแปดล้านบาท)  
และมีสินทรัพย์สุทธิตั้งสิ้น จำนวน 3,568 ล้านบาท (สามพันห้าร้อยหกสิบแปดล้านบาท)

เมื่อนำมาเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2563 กับปีงบประมาณ 2562  
ในช่วงเวลาเดียวกัน พบว่า มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.93 หนี้สินเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.60  
รวมสินทรัพย์สุทธิ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.17

3) รายงานผลตอบแทนจากเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563

##### เงินลงทุนระยะสั้น (เงินฝากประจำ)

เงินลงทุนระยะสั้นของมหาวิทยาลัย จำนวน 419 ล้านบาท (สี่ร้อยสิบเก้าล้าน  
บาท) ผลตอบแทนรวม 7.64 ล้านบาท (เจ็ดล้านหกแสนสี่หมื่นบาท)

##### เงินลงทุนระยะยาว (บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล)

เงินลงทุนระยะยาวของมหาวิทยาลัย จำนวน 400 ล้านบาท (สี่ร้อยล้านบาท)  
เป็นเงินลงทุนในกองทุนส่วนบุคคลประเภท Flexible Current Income แบ่งเป็น 2 กองทุน กองทุนละ  
200.00 ล้านบาท (สองร้อยล้านบาท) บริหารจัดการโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด  
และบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ไทยพาณิชย์ จำกัด มีมูลค่าสินทรัพย์สุทธิของเงินลงทุน

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 406.02 ล้านบาท (สี่ร้อยหกล้านสองหมื่นบาท) คิดเป็นกำไรตามราคาตลาด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563 จำนวน 6.02 ล้านบาท (หกล้านสองหมื่นบาท)

#### 4) ภาวะผูกพันจากเงินรายได้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563

มหาวิทยาลัยมีภาวะผูกพันจากเงินรายได้ทั้งสิ้น 131 ล้านบาท (หนึ่งร้อยสามสิบเอ็ดล้านบาท) มีการเบิกจ่ายแล้ว จำนวน 25 ล้านบาท (ยี่สิบห้าล้านบาท) คงเหลือภาวะผูกพันเงินรายได้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563 ทั้งสิ้น 106 ล้านบาท (หนึ่งร้อยหกล้านบาท)

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า สถานการณ์การเงินในขณะนี้ การลงทุน และผลตอบแทน ยังเป็นปกติ งบประมาณจากภาครัฐมีแนวโน้มลดลง แต่ยังไม่เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ได้ดำเนินการทันเวลาหรือไม่

นายชนรรค์ พุทธิมิสินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า รายงานสถานภาพทางการเงินจะเกิดความชัดเจนในช่วงหลังจากเดือนนี้ ทั้งผลของเงินรายได้และค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ 2563

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง แสดงความเห็น ว่า เดิมมหาวิทยาลัยได้งบประมาณทั้งหมด 749,090,000 บาท (เจ็ดร้อยสี่สิบเก้าล้านบาทถ้วน) มหาวิทยาลัยต้องคืนงบประมาณตาม พระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2563 จำนวน 98,000,000 บาท (เก้าสิบบแปดล้านบาทถ้วน) เหลืองบประมาณที่ใช้ได้เป็นจำนวน 643,660,000 บาท (หกร้อยสี่สิบล้านหกแสนหกหมื่นบาทถ้วน) โดยประกอบด้วย 3 แผนงาน คือ 1) แผนบุคลากรภาครัฐ จำนวน 377,120,000 บาท (สามร้อยเจ็ดสิบล้านหนึ่งแสนสองหมื่นบาทถ้วน) คงเหลือ 15,210,000 บาท (สิบล้านห้าหมื่นบาทถ้วน) 2) แผนการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ จำนวน 197,790,000 บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นบาทถ้วน) คงเหลือ 76,150,000 บาท (เจ็ดสิบล้านหกหมื่นบาทถ้วน) 3) แผนยุทธศาสตร์พัฒนาและผลิตกำลังคน จำนวน 68,740,000 บาท (หกสิบล้านแปดแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) คงเหลือ 10,240,000 บาท (สิบล้านสองแสนสี่หมื่นบาทถ้วน)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า เหตุใดจึงเหลืองบประมาณมากเช่นนี้ และได้ขอขยายเวลาหรือไม่

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงว่า เป็นงบประมาณที่มาจากฝ่ายอาคารและสิ่งปลูกสร้าง อาคารแสดงนิทรรศการและการสอนนันทนาการ จำนวน 56,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) โดยไม่สามารถขยายระยะเวลาได้ สำนักงบประมาณแจ้งการคืนเงินเพื่อรอกู้พันธสัญญาในขณะนี้

นายชนรรค์ พุทธิมิสินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า เป็นรายการผูกพันเดิมที่ขอความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ เมื่อตอบรับมหาวิทยาลัยลงนามสัญญาผูกพันและเป็นงบประมาณในการเบิกจ่ายในปีถัดไป ซึ่งเป็นเพียงการเลื่อนจ่ายออกไป

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เป็นเพียงการกักเงินไว้ใช้จ่าย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการไปแล้วใช่หรือไม่

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อยู่ในขั้นตอนการรอหนังสือตอบรับจาก อว.

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามถึงแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาและผลิตกำลังคนเหตุใดถึงมีเงินเหลือตั้ง 10,000,000 บาท (สิบล้านบาท)

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงว่า ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับไทยแลนด์ 4.0 ที่เป็นรายงาน ครุภัณฑ์ต่าง ๆ โครงการทั้งหมด และได้ก่อกำหนดผู้พันไว้ในปีงบประมาณ 2564 แล้ว ยอดเงิน 10 ล้านบาท นี้ ไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องคืนกระทรวงการคลัง

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณา โครงการขึ้นมาใหม่ได้หรือไม่

นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า เป็นแผนการบูรณาการ สามารถโอนเปลี่ยนแปลงได้ โดยมหาวิทยาลัยต้องคืนงบประมาณ แล้วสามารถ ขอใหม่ได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า เป็นที่เสียหายหากในปี 2563 ไม่ได้ใช้เงินส่วนนี้ แล้วปีถัดไปจะสามารถของงบประมาณต่อไปได้หรือไม่

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงว่า รายการดังกล่าวเหล่านี้ ต้องทำข้อตกลงกับสำนักงบประมาณอีกครั้ง

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า รายการภาวะผูกพัน เงินรายได้สะสม รายการที่ 11 และรายการที่ 12 สามารถคืนเงินไว้ได้หรือไม่

นางสาวรุ่งอรุณ แพ่งเกษม รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง ชี้แจงว่า รายการที่ 11 กำลังรอผลการอุทธรณ์ ส่วนรายการที่ 12 เป็นอาคารแสดงนิทรรศการและการสอน นันทนาการ จำนวน 56,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า กรณีดังกล่าวนี้ จะส่งผลกระทบต่องานหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทน์มณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร แสดงความคิดเห็นว่า มีผลกระทบอย่างแน่นอน เนื่องจากเป็นสื่อการสอนในระบบ landing gear สำหรับการเรียนการสอน มีการฟ้องร้องอุทธรณ์ในระหว่างที่จัดจ้างจัดซื้อ และเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ระยะการอุทธรณ์ยืดออกไป

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ยังมีรายละเอียดเพิ่มเติมที่ไม่ได้เข้าสู่คณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน อย่างไรก็ตาม ขอให้ในไตรมาสต่อไปมีการรายงานงบประมาณที่ละเอียด และชัดเจนมากขึ้น

มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ การรายงานสถานภาพทางการเงิน ประจำปี งบประมาณ 2563 (ไตรมาส 3)

#### 4.8 พิจารณานุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการบริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 239,303,500 บาท (สองร้อยสามสิบล้านเก้าพันสามแสนสามพันห้าร้อยบาท) โดยกันเงินสำหรับประกันความเสี่ยงจากการประมาณการรายรับ และหักเงินกันเข้ารายได้สะสม ในอัตราร้อยละ 10 และร้อยละ 5 ตามลำดับ เป็นเงินทั้งสิ้น 34,699,400 บาท (สามสิบล้านสี่พันหกแสนเก้าพันสี่ร้อยบาท) คงเหลือเงินรายได้เพื่อจัดสรรค่าใช้จ่ายในการบริหารมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวนทั้งสิ้น 204,604,100 บาท (สองร้อยสี่ล้านหกแสนสี่พันหนึ่งร้อยบาท) โดยจัดสรรเป็นการใช้จ่ายสำหรับงบประมาณ 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) รายจ่ายเพื่อการจัดการศึกษา 2) รายจ่ายเพื่อเพิ่มทักษะ 3) รายจ่ายเพื่อบริหารจัดการ และ 4) รายจ่ายกิจกรรมนักศึกษา ตามเอกสารแนบดั่งแนบมาพร้อมนี้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้จ่ายและเป็นการควบคุม กำกับ และติดตามการใช้จ่าย ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง และเหมาะสม กับหลักการบริหารราชการ ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการ จากคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2563 และผ่านการทบทวนจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 แล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. 2564

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า การนำเสนอวาระนี้ เป็นการนำงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายจ่ายได้มารวมกัน เรียงตามตรงว่าไม่มีรายละเอียดมากเท่าไร เป็นการพิจารณาเงิน 200 ล้านบาทอย่างเดียว เคยสอบถามในการประชุมคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน ว่ายังมีค่าใช้จ่ายในส่วนอื่นอีกหรือไม่ ทางหน่วยงานก็ตอบว่ายังมีในส่วนอื่น เช่น วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันการบินฯ ซึ่งหน่วยงานก็ได้มานำเสนอในคราวนี้ ตนคิดว่าการนำเสนอในครั้งนี้จะต้องเข้าไปเสนอในคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงินให้รับทราบเสียก่อน จึงจะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่าตัวเลขในเอกสารแนบและการนำเสนอไม่ตรงกัน ยกตัวอย่างเช่น รายจ่ายภาคปกติที่เคยนำเสนอคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน มีจำนวน 240,000,000 บาท (สองร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) แต่เอกสารที่ส่งทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ 241,000,000 บาท (สองร้อยสี่สิบล้านเก้าพันบาท) และมีข้อสังเกตว่าวิทยาลัยนานาชาติ และสถาบันการบินฯ ที่มีระเบียบฯ เกี่ยวกับงบประมาณ ต้องผ่านคณะกรรมการอำนวยการของหน่วยงานนั้น ๆ เสียก่อน ตนและศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ เป็นกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ ยังไม่ทราบการรายงานงบประมาณนี้ เสนอแนะให้ดำเนินการตามขั้นตอน ตามระเบียบให้ถูกต้องใหม่ก่อน แล้วจึงนำมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ้มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ดำเนินการไว้ถูกต้องตามระเบียบฯ

นายชนรรค์ พุทหมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า อยากให้มองภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้งรายรับและรายจ่าย งบประมาณ และรายได้ให้มองเป็นภาพเดียวกัน เพราะแผนงานทั้งหมดมาจากที่เดียวกัน นำเสนอค่าใช้จ่ายทั้งหมด เพื่อตอบใจให้ได้ว่า แผนงานต่าง ๆ จะต้องคิดคำนวณอย่างไร โดยเฉพาะจำนวนนักศึกษาที่จะมีผลกระทบต่อประมาณการรายได้ และท้ายที่สุดมหาวิทยาลัยต้องเอาจำนวนจริงมาคำนวณในการกำหนดเงินรายได้ จึงต้องจัดทำงบประมาณที่ใกล้เคียงความจริงที่สุด และมีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยเสนอเฉพาะเงินงบประมาณ และเงินรายได้สมทบ แต่ไม่ได้แสดงการใช้เงินรายได้ทั้งหมด ควรแสดงให้เห็นชัดเจน เพื่อให้การนำเสนอมีความสมบูรณ์มากขึ้น

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบให้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และดำเนินการตามขั้นตอนให้ถูกต้องตามระเบียบของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

#### 4.9 พิจารณานุมัติขอใช้เงินรายได้สะสม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ตามที่สำนักงบประมาณได้จัดสรรเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เป็นเงินงบประมาณที่ได้รับทั้งสิ้นหลังจากผ่านการชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 678.8615 ล้านบาท (หกร้อยเจ็ดสิบแปดล้านแปดแสนหกหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยบาท) ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพไม่ได้รับการจัดสรรในงบเงินอุดหนุนส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายประจำของมหาวิทยาลัย รวมอยู่ด้วย มหาวิทยาลัยจึงได้ทำการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2564 บางส่วนเป็นค่าใช้จ่ายประจำดังกล่าว แต่ยังคงไม่เพียงพออีกเป็นเงินจำนวน 44 ล้านบาท (สี่สิบล้านบาท) ตามเอกสารแนบพร้อมนี้ รายการเพื่อพิจารณาดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายการเงิน ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2563 และผ่านการทบทวนจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 แล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ พ.ศ. 2564 จำนวน 44 ล้านบาท (สี่สิบล้านบาท) จากเงินรายได้สะสม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายประจำของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชัย จันทรมณี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารชี้แจงว่า เนื่องจากจะต้องมีการดำเนินงานที่ต่อเนื่องในเรื่องของเงินรายได้จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาทรัพยากรของมหาวิทยาลัย และการจัดเรียนการสอน จึงเสนอเพื่อพิจารณาขออนุมัติด้วยหลักการหรือขอใช้งบประมาณกลางของเงินรายได้ล่วงหน้าก่อน ไม่ทราบว่าจะมีความเป็นไปได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ถ้าเป็นทางงบประมาณแผ่นดินล้ำซ้ำ วิธีการคือการใช้งบประมาณไปพลางก่อน ไม่ทราบว่าจะต้องใช้ข้อความใด ขอร้องกับศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ในส่วนของงบประมาณแผ่นดินต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบในเดือน กันยายนนี้จะสิ้นปีงบประมาณ หากมีสิ่งใดที่จำเป็นจะต้องของงบประมาณให้ขอแยกเฉพาะที่ต้องใช้ เพื่อให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้ จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานทั้งหมดสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการบริหารงานที่ขัดข้อง และไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้ การบริหารงานควรเข้มแข็งกว่านี้ จะทำให้มีความก้าวหน้าเกิดขึ้นในรั้วมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแห่งนี้มีแหล่งทรัพยากรและพื้นที่ที่ดี มีบุคลากรที่เก่ง และมีชื่อเสียง ท่านต้องนำพากันเพื่อผ่านวิกฤตไปให้ได้ ทั้งในประเทศไทยและรอบโลก ที่เกิดวิกฤตซ้ำซ้อนอยู่ มหาวิทยาลัยนี้โชคดีที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถหลากหลายด้าน มีน้ำใจที่จะช่วยเหลือ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดบทบาทต่อมหาวิทยาลัยขึ้นมา

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ท่านศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ ได้พูดแทนใจกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน เห็นชอบที่จะช่วยเหลือมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่ ขอให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการของงบประมาณในการใช้จ่ายที่จำเป็นต่อคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน

ศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมชัย ฤชุพันธุ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะว่า เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ขอเสนอให้มอบอำนาจประธานอนุมัติในนามสภามหาวิทยาลัยเฉพาะรายการที่จำเป็น

นางพรศรี โรจน์เมธี รักษาการแทนผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ขออนุมัติแผนบุคลากรภาครัฐ 23,724,500 บาท (ยี่สิบสามล้านเจ็ดแสนสองหมื่นสี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) ที่เป็นเงินเดือนของบุคลากร และขอใช้งบรายได้สะสม ซึ่งผ่านคณะกรรมการฯ ฝ่ายการเงิน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ยังมีตัวเลขในข้อมูลที่ไม่ตรงกัน เช่น นำเสนอผ่านคณะกรรมการฯ การเงิน 35 ล้านบาท แต่เสนอให้สภามหาวิทยาลัย 44 ล้านบาท นั้น หากต้องการแก้ไขข้อมูลควรแจ้งประธานกรรมการฯ การเงิน ได้รับทราบก่อนเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายสาโรช กาฬษร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชี้แจงว่า ต้องขออภัยในตัวเลขมีการปรับเพิ่มขึ้น เนื่องจากบางรายการของรายได้สะสมเพิ่มขึ้น เช่น ค่ารับเหมาทำความสะอาด ที่ปรับสัญญาในปีงบประมาณ 2564 เป็นจำนวน 4,000,000 บาท (สี่ล้านบาทถ้วน)

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ขอให้แจ้งประธานกรรมการฯ การเงินของมหาวิทยาลัย ให้ทราบก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ก็ตาม ส่วนการขออนุมัติเงินรายได้สะสม 44 ล้านบาทนี้ มีเหตุผลความจำเป็นใช้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.พรายพล คุ่มทรัพย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า รายการกลุ่มนี้เป็นรายการที่ขอเงินงบประมาณแผ่นดินแต่ไม่ได้รับการจัดสรร ซึ่งที่สุดแล้วก็จะมาขอใช้เงินรายได้สะสมและจะทำให้เงินรายได้สะสมของมหาวิทยาลัยลดลง แนวโน้มงบประมาณแผ่นดิน คิดว่า จะไม่สามารถเบิกงบประมาณในส่วนนี้ได้ และรัฐบาลจะผลกระทบ



ให้กับมหาวิทยาลัย ในครั้งนี้จึงต้องให้ความเห็นชอบไปก่อน ในคราวถัดไปปีหน้า ขอให้ตรวจสอบให้รอบคอบกว่านี้

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ในงบประมาณ 44 ล้านบาทที่กองนโยบายและแผนขอมานั้น เนื่องด้วยเป็นนโยบายของรัฐบาลจะผลักรถให้ให้กับมหาวิทยาลัยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายประจำส่วนนี้ตั้งแต่ต้นปีนี้เป็นต้นไป ทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศไทย จะถูกตัดงบประมาณในส่วนนี้ทั้งหมดเหมือน ๆ กัน

นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นว่า ขอชี้แจงข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เท่าที่ตนได้ประสานงานกับสำนักงบประมาณนั้น ทราบว่ารัฐบาลจะผลักรถในส่วนดังกล่าวให้กับมหาวิทยาลัย ถ้าหากมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้สะสมมากกว่า 500 ล้านบาท ดังนั้น ในอนาคตจะต้องมาพิจารณากันว่า เงินสะสมของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่จะชี้แจงกับสำนักงบประมาณอย่างไร กรรมการสภามหาวิทยาลัยเคยให้พิจารณาว่าจะนำเงินส่วนนี้มาพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างไรได้บ้าง โดยได้พิจารณาว่าจะนำเงินจำนวน 300 ล้านบาท มาพิจารณาในการพัฒนามหาวิทยาลัยในปีต่อ ๆ ไปให้มากขึ้น ตัวเลขที่มหาวิทยาลัยแจ้งไปยังสำนักงบประมาณหรือกรมบัญชีกลาง จะต้องปรากฏเป็นรายได้สะสมที่มหาวิทยาลัยฝากไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาแนวโน้มในปีถัด ๆ ไป หากเป็นเช่นนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีแผนในการตั้งรับ และจะต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง ควรรายงานให้กับสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติการขอใช้เงินรายได้สะสม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 44,000,000 บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน) และให้เข้าทบทวนในคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฝ่ายการเงิน พิจารณาความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้รับทราบอีกครั้ง

#### 4.10 พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) และตามตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย แผนการปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังกล่าวนี้อ ได้ผ่านความเห็นชอบในหลักการจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2563 แล้ว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17(11) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

นายชนรรค์ พุทธิมิลินประทีป กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า จากเอกสารแนบเสนอเพื่อพิจารณานั้น ยังขาดข้อมูลในส่วนของเงินรายได้เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นจึงควรเสนอข้อมูลของงบประมาณเงินรายได้ด้วย เพื่อประกอบการพิจารณาแผนงานของการใช้เงินงบประมาณของปี 2564 ทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการ

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

#### 4.11 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 จำนวน 4 หลักสูตร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปี พ.ศ. 2560) รายละเอียดดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จะเกษียณอายุราชการในวันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยมิตร แสงมงคล

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์โสภา หนูแดง

(2) เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์ณรงค์นุช กลิ่นพิกุล

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ศาสตราจารย์ณรงค์นุช กลิ่นพิกุล

2) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. 2560) รายละเอียดดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น จำนวน 2 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์นรินทร์ จีระนันตสิน

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์สุรเทพ แป้นเกิด

เดิม อาจารย์วิโรจน์ เลิศธีระชาญชัย

เปลี่ยนแปลงเป็น ว่าที่ร้อยตรีประสิทธิ์ จิยะพานิชกุล

3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561) รายละเอียดดังนี้

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ เมฆลอย

เปลี่ยนแปลงเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ อนันต์วราพงษ์

(2) เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์ธันยรัตน์ มาต๊ะ

เปลี่ยนเป็น ผู้ศาสตราจารย์ธันยรัตน์ มาต๊ะ

4) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและธุรกิจดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติพร จูปร่าง

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์สุภษี ดวงใส

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 จำนวน 4 หลักสูตรข้างต้น ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

1) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

2) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบสมอ. 08 ของหลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

3) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ตามแบบสมอ. 08 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)

4) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและธุรกิจดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)

มติสภา มทร. กรุงเทพฯ เห็นชอบ และอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามแบบ สมอ. 08 จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

2) หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. 2560)

3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม คณะวิศวกรรมศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)

4) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและธุรกิจดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. 2561)

#### 4.12 การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความประสงค์ขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โดยมีเหตุผลในการปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามความเหมาะสมของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ดังนี้

- ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) รายละเอียดดังนี้

1.1 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาฯ หนึ่งคน จำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์กมลพงศ์ แจ่มกมล

- ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร

2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) รายละเอียดดังนี้

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องกับหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แก่

เดิม อาจารย์ชากานต์ ปัดภัย

เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ภัทรดา ประดิษฐ์พงษ์

ทั้งนี้ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตรข้างต้น ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2563

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

1) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

2) การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน คณะบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

#### 4.13 เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่จำนวน 2 ท่าน คือ ศาสตราจารย์อรรณพ เปรมปรีดี และศาสตราจารย์ณรงค์ นิยมวิทย์ จึงทำให้จำนวนกรรมการที่เหลืออยู่มีเพียง 6 ท่านเท่านั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้เสนอชื่อศาสตราจารย์กิตติคุณปราณี อานเป็รื่อง เพื่อเข้ารับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้นอีกท่านหนึ่ง ซึ่งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน food technology จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามรายชื่อและประวัติผู้ทรงคุณวุฒิตามบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามเอกสารแนบ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (14) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2562 ข้อ 10 (2) ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 หมวด 1 ข้อ 3 (3.2) มหาวิทยาลัยขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ราย ศาสตราจารย์กิตติคุณปราณี อานเป็รื่อง เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติสภา มทร. กรุงเทพ เห็นชอบ และอนุมัติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์กิตติคุณปราณี อานเป็รื่อง เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### 5.1 รายงานผลการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563

ตามที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ได้เปิดภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2563 แล้วนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนขอรายงานผลการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 ข้อมูล ณ วันอังคารที่ 18 สิงหาคม 2563 ดังนี้

1) ระดับปริญญาตรี มีแผนการรับรวม จำนวน 3,505 คน และมีผลการรับรวมจำนวน 2,597 คน โดยมหาวิทยาลัยมีระบบการรับนักศึกษาใหม่ เป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบ TCAS รอบ 1 – 5 และระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบ TCAS ทั้ง 5 รอบ มีนักศึกษา จำนวน 1,598 คน และระบบของมหาวิทยาลัย มีนักศึกษา จำนวน 999 คน

2) ระดับปริญญาโท มีแผนการรับรวม จำนวน 90 คน และมีผลการรับรวมจำนวน 34 คน

3) ระดับปริญญาเอก มีแผนการรับรวม จำนวน 20 คน และมีผลการรับรวมจำนวน 16 คน

จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ ผลการรับนักศึกษาใหม่  
ปีการศึกษา 2563

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ในช่วงบ่าย  
ของวันนี้ จะมีการพูดคุยถึงเรื่องการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และการสร้างจุดเด่นของการศึกษา  
ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพให้มากขึ้น จากความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

**มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 6** เรื่องอื่น ๆ

**6.1 รายงานความก้าวหน้าบ้านพักข้าราชการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ**

นายสมพร ปิยะพันธ์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงถึงความก้าวหน้า  
การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ฝ่ายอาคารและสถานที่  
กรณีทางออกร่วมของพื้นที่บ้านพัก ผู้บริหารได้มีการประชุมกับบ้านพัก ทั้งหมด 7 ครั้ง ขณะนี้  
มหาวิทยาลัยได้มติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์จากฝั่งบ้านพักว่าสามารถใช้ทางออกร่วมกันได้

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แสดงความคิดเห็นว่า ได้มีผู้เสนอ  
จะสร้างบ้านพักให้กับมหาวิทยาลัย โดยขอแลกเปลี่ยนต่อรองกัน อย่างไรก็ตามควรต้องมีขั้นตอน  
การดำเนินการที่ถูกต้องตามระเบียบ

นายดิษพงษ์ พานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า ในวันนี้  
เวลา 13.30 น. ได้มีการเชิญประชุมคณะกรรมการฯ ภายนอก เพื่อพิจารณาถึงองค์ประกอบทั้งหมด  
และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากพื้นที่ดังกล่าว จาก T.O.R (ข้อกำหนดของผู้ซื้อ/ผู้ว่าจ้าง)  
ที่ได้มา มหาวิทยาลัยจะเปิดโซนของพื้นที่ต้องดูแลในส่วนของมหาวิทยาลัยทั้งหมด รวมถึงการสร้าง  
สวัสดิการของพนักงานและข้าราชการของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น

**มติสภา มทร. กรุงเทพ รับทราบ**

ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 5 ตุลาคม 2563 เวลา 9.30 น.  
ณ ห้องประชุมศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

**เลิกประชุมเวลา** 12.15 น.

นางสาวพิจักขณา สายทอง  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ ภัยวิมุติ  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ดร.ศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์  
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ