

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

โครงการสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้นักตรวจสอบภายในระหว่างกลุ่มเครือข่าย 9 มทร.

ระหว่างวันที่ 1 - 3 ธันวาคม 2563

สถานที่ ณ แคนทารี เบย์ โฮเทล อำเภอเมือง จังหวัดระยอง

หน่วยตรวจสอบภายใน จัดโครงการสัมมนาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักตรวจสอบภายใน 9 มทร. ได้พัฒนาทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ระหว่างเครือข่ายนักตรวจสอบภายใน 9 มทร. อย่างยั่งยืนและให้มีการพัฒนาปรับปรุงงานในความรับผิดชอบ ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น

การประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม ระหว่างนักตรวจสอบภายในกลุ่มเครือข่าย 9 มทร. ในหัวข้อเรื่อง “การอ่าน การวิเคราะห์ และการเขียนรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน” และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ “การพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 45 คน ใช้จ่ายเงินประมาณเป็นจำนวน 194,524.86 บาท โดยมี นายสมพร ปิยะพันธ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ให้เกียรติเป็นประธานพิธีกล่าวเปิด

ผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นนักตรวจสอบภายในที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยราชการหรือหัวหน้างาน และระดับผู้ปฏิบัติงาน และในการสรุปผลแบบประเมินมีเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินในแต่ละระดับ โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลคะแนนเป็นตัวชี้วัดตามเกณฑ์ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 - 5.00	ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
3.41 - 4.20	ระดับความพึงพอใจมาก
2.61 - 3.40	ระดับความพึงพอใจปานกลาง
1.81 - 2.60	ระดับความพึงพอใจน้อย
1.00 - 1.80	ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

หมายเหตุ จำนวนบุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากกลุ่มเครือข่าย 8 มทร. ได้รับงบประมาณประจำปี พ.ศ.2564 เป็นไปอย่างจำกัด จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงส่งผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายในการจัดโครงการ

ผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินกิจกรรม

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ ระหว่างวันที่ 1 - 3 ธันวาคม 2563 ตามแบบประเมินสอบถาม ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งสิ้น จำนวน 45 ชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละแยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
<input type="checkbox"/> ชาย	4	8.89
<input type="checkbox"/> หญิง	41	91.11
2. อายุ		
<input type="checkbox"/> 21 - 30 ปี	6	13.33
<input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี	24	53.33
<input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี	12	26.67
<input type="checkbox"/> 51 - 60 ปี	3	6.67
3. ระดับการศึกษา		
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	33	73.33
<input type="checkbox"/> ปริญญาโท	12	26.67
<input type="checkbox"/> ปริญญาเอก	-	-
4. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม		
<input type="checkbox"/> ผอ./หัวหน้างาน	9	20.00
<input type="checkbox"/> ผู้ปฏิบัติงาน	36	80.00
5. อายุการทำงานในหน่วยงานที่ท่านสังกัด		
<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 1 ปี	5	11.11
<input type="checkbox"/> 1 - 3 ปี	10	22.22
<input type="checkbox"/> 4 - 6 ปี	8	17.78
<input type="checkbox"/> มากกว่า 6 ปี	22	48.89
รวม	45	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 91.11 รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 8.89 อายุของผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.67 และมีระดับอาวุโสในช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 6.67 โดยส่วนมากมีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 73.33 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 26.67 ในการสัมมนาครั้งนี้ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนมากมีตำแหน่งระดับผู้ปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 80.00 และตำแหน่ง ผอ./หัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 20.00 ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมสัมมนาส่วนใหญ่อายุงานมากกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.89 รองลงมาคืออายุงาน 1 - 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.22 โดยเรียงเป็นไปตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนา

ตารางที่ 2 ด้านความพึงพอใจด้านวิทยากร

หัวข้อ “การอ่าน การวิเคราะห์ และการเขียนรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน”

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.18	1.18	83.56	มาก
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจชัดเจน	3.69	1.26	73.78	มาก
3. การตอบคำถามของวิทยากร	3.69	1.21	73.78	มาก
4. ระยะเวลาแต่ละเนื้อหาวิชามีความเหมาะสม	3.60	1.12	72.00	มาก
5. เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสม	3.78	1.09	75.56	มาก
โดยรวม	3.79	1.17	75.73	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจในด้านวิทยากรหัวข้อ “การอ่าน การวิเคราะห์ และการเขียนรายงานผลการตรวจสอบงบการเงิน” ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาอยู่ในระดับความพึงพอใจมากและมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากรมีค่าเฉลี่ย 4.18 เอกสารประกอบการบรรยายมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.78 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจชัดเจนและการตอบคำถามของวิทยากรมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3.69 และระยะเวลาแต่ละเนื้อหาวิชามีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.60

ตารางที่ 3 ด้านความพึงพอใจด้านวิทยากร หัวข้อ “กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์”

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากร	4.71	0.45	94.22	มากที่สุด
2. ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจชัดเจน	4.76	0.43	95.11	มากที่สุด
3. ความเหมาะสมของกิจกรรม	4.60	0.57	92.00	มากที่สุด
4. บรรยากาศในการร่วมกิจกรรมน่าสนใจ	4.60	0.57	92.00	มากที่สุด
5. การบริหารเวลาในการทำกิจกรรม	4.44	0.72	88.89	มากที่สุด
โดยรวม	4.62	0.54	92.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่าความพึงพอใจด้านวิทยากร หัวข้อ “กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์” ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด และมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.62 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจชัดเจน มีค่าเฉลี่ย 4.76 การเตรียมตัวและความพร้อมของวิทยากรมีค่าเฉลี่ย 4.71 ความเหมาะสมของกิจกรรมและบรรยากาศในการร่วมกิจกรรมน่าสนใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.60 และการบริหารเวลาในการทำกิจกรรมมีค่าเฉลี่ย 4.44

ตารางที่ 4 ด้านการนำความรู้ไปใช้

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ก่อน การอบรม	2.69	1.11	53.78	ปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ หลัง การอบรม	3.67	1.12	73.33	มาก
3. เนื้อหาตรงกับที่ท่านต้องการ	3.44	1.20	68.89	มาก
4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.47	1.15	69.33	มาก
5. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่และถ่ายทอดได้	3.53	1.15	70.67	มาก
โดยรวม	3.53	1.15	70.56	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าความพึงพอใจด้านการนำความรู้ไปใช้ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาอยู่ในระดับความพึงพอใจมากคะแนนเฉลี่ยที่ 3.53 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ดังนี้ ความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้หลังการอบรมมีค่าเฉลี่ย 3.67 สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่และถ่ายทอดได้มีค่าเฉลี่ย 3.53 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ย 3.47 เนื้อหาตรงกับที่ท่านต้องการมีค่าเฉลี่ย 3.44 และความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย 2.69

ตารางที่ 5 ด้านการดำเนินงานจัดสัมมนา

ประเด็นความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสะดวกในการลงทะเบียนและการต้อนรับของเจ้าหน้าที่โครงการ	4.60	0.61	92.00	มากที่สุด
2. ระยะเวลาในการจัดสัมมนามีความเหมาะสม	4.60	0.53	92.00	มากที่สุด
3. การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ	4.60	0.53	92.00	มากที่สุด
4. ความพึงพอใจต่อสถานที่และสิ่งแวดล้อมในการจัดสัมมนา	4.60	0.49	92.00	มากที่สุด
5. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ สื่อและเอกสารบรรยาย	4.53	0.62	90.67	มากที่สุด
6. ความเหมาะสมของอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.47	0.75	89.33	มากที่สุด
โดยรวม	4.57	0.59	91.33	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าความพึงพอใจด้านด้านการดำเนินงานจัดสัมมนาระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุดและมีคะแนนเฉลี่ยที่ 4.57 โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสะดวกในการลงทะเบียนและการต้อนรับของเจ้าหน้าที่โครงการ ระยะเวลาในการจัดสัมมนามีความเหมาะสม การประสานงานของเจ้าหน้าที่โครงการ ความพึงพอใจต่อสถานที่ และสิ่งแวดล้อมในการจัดสัมมนา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันที่ 4.60 ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ สื่อและเอกสารบรรยายมีค่าเฉลี่ยที่ 4.53 และความเหมาะสมของอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 4.47

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 หัวข้อที่ท่านมีความสนใจและต้องการจะให้มีการจัดสัมมนาในครั้งต่อไป

3.1.1 ระเบียบการจัดฝึกอบรม หลักฐาน แนวทางในการตรวจสอบเฉพาะเรื่องด้านการเบิกจ่ายโครงการจัดฝึกอบรม

3.1.2 การจัดทำกระดาษทำการ และเทคนิคการเก็บข้อมูล

3.1.3 วิธีการตรวจสอบไอที

3.1.4. เอกสารประกอบการเบิกจ่ายของคณะกรรมการตรวจสอบ (บุคคลภายนอก)

3.1.5 การตรวจสอบด้านการบริหาร การปฏิบัติงานและการตรวจสอบทางบัญชี โดยการใช้สารสนเทศและการจัดทำกระดาษทำการทั้ง 3 ด้าน

3.2 ข้อเสนอแนะ/ติชมในการจัดสัมมนาครั้งนี้

3.2.1 อยากให้มีการปรับเปลี่ยนวิทยากร ในการบรรยายเนื่องจากในระยะเวลา 3 วัน ในการจัดสัมมนาเป็นระยะเวลาที่นานจึงขอแนะนำให้มีวิทยากรมากกว่า 1 คน

3.2.2 วิทยากรบรรยายไม่น่าสนใจเท่าที่ควร พูดไม่ดึงดูดผู้ฟัง

3.2.3 ที่พักและอาหารโดยรวมดีแล้วค่ะ รวมถึงคณะผู้จัดดูแลดี

3.2.4 ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการออกรายงานผลการตรวจสอบหัวข้อลำดับ ให้ชัดเจนกว่านี้

3.2.5 ผู้ดำเนินรายการดีมาก

ลงชื่อ นายเกียรติ คงสุพรรณศักดิ์ ผู้รับผิดชอบสรุปผลการประเมิน

[นายเกียรติ คงสุพรรณศักดิ์]

ตำแหน่ง นักตรวจสอบภายใน

ลงชื่อ  หัวหน้าหน่วยงาน

[นางนุสรา เต่นอุดม]

ตำแหน่ง รักษาราชการแทนหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน